



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР
ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ ОСВІТИ
У ЗАКАРПАТСЬКІЙ ОБЛАСТІ

ЗБІРКА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

(ЗА ПІДСУМКАМИ МОНІТОРИНГІВ ЯКОСТІ ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ
ОСВІТИ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ 2016 РОКУ)

Ужгород 2016

Міністерство освіти і науки України
Навчально-методичний центр професійно-технічної освіти
у Закарпатській області

**ЗБІРКА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ
МАТЕРІАЛІВ**

*(за підсумками моніторингів якості професійно-технічної освіти
Закарпатської області 2016 року)*

Ужгород 2016

- 2 -

ЗБІРКА ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ МАТЕРІАЛІВ

*(за підсумками моніторингів якості професійно-технічної освіти
Закарпатської області 2016 року)*

Відповідальний за випуск:
О.В. Слюсарєва., директор НМЦ ПТО

До збірки увійшли інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками моніторингів якості професійно-технічної освіти Закарпатської області, що проводилися у 2016 році.

Моніторинги мають різноманітні спрямування, які дозволяють охопити і висвітлити цілий ряд питань щодо кількісних та якісних показників діяльності ПТНЗ.

Збірка інформаційно-аналітичних матеріалів
Схвалена навчально-методичною радою
навчально-методичного центру професійно-технічної освіти
у Закарпатській області
(протокол № « 05» від 12 грудня 2016 р.)

ЗМІСТ

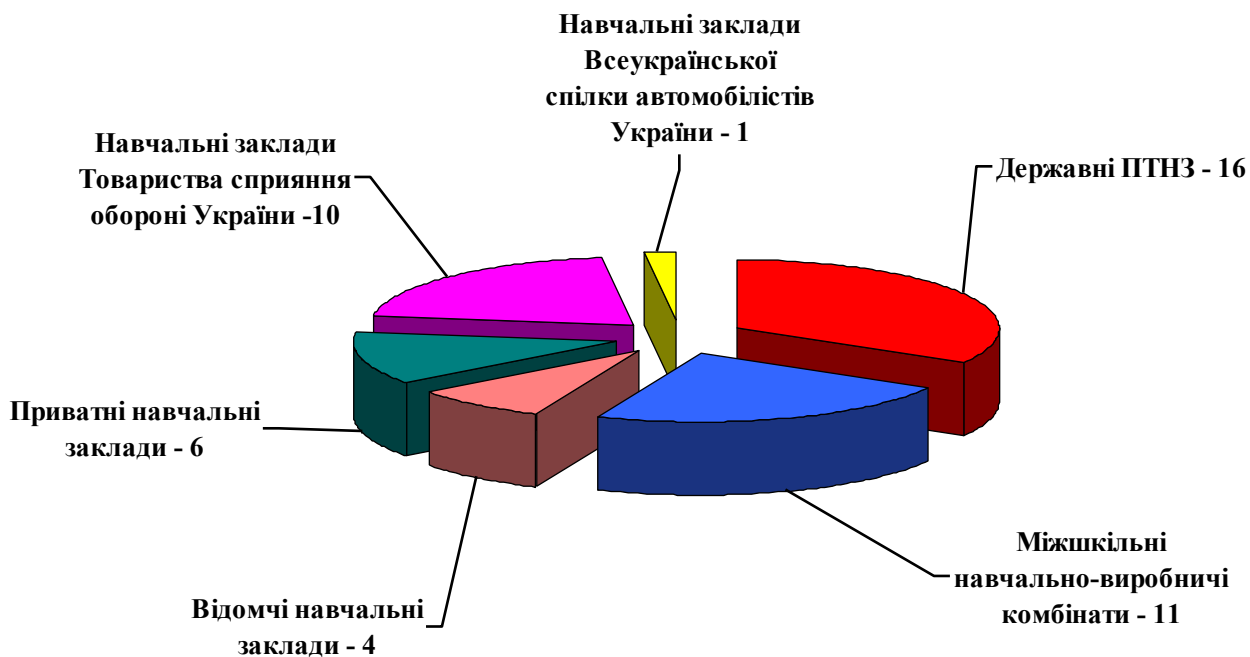
1. Мережа професійно-технічних навчальних закладів Закарпатської області	7
2. Загальний контингент учнів ПТНЗ за державним замовленням (станом на 01.10.2016 року)	8
3. Виконання плану державного замовлення в ПТНЗ на 2015/2016 навчальний рік	9
4. Випуск та працевлаштування випускників ПТНЗ (за державним замовленням) у 2015/2016 навчальному році	11
5. Наповнюваність ПТНЗ у відповідності до загальної кількості місць (станом на 01.10.2016 року).....	12
6. Підсумки підвищення кваліфікації в 2016 році	14
7. Підсумки атестації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році	16
8. Моніторинг кадрового забезпечення професійно-технічних навчальних закладів у 2016 році	18
9. Аналіз відсіву контингенту учнів ПТНЗ області	26
10. Учнівський контингент за соціальним станом.....	29
11. Організація гурткової роботи в ПТНЗ у 2016/2017 н. р.....	33
12. Моніторинг попиту і пропозицій робочої сили та затребуваності робітничих професій	34
13. Ринок праці регіону.....	37
14. Моніторингове дослідження забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних навчальних закладів Закарпатської області	40
15. Моніторингове дослідження рівня володіння педагогічними працівниками ПТНЗ області інформаційно-комунікаційними технологіями.....	47
16. Аналіз рівня навчальних досягнень та якості знань учнів ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року.....	59
17. Участь учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіадах (2015/2016 н. р.)	63
18. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 н.р.....	65
19. Підсумки проведення в ПТНЗ області перевірочних контрольних робіт серед учнів I курсу	67
20. Аналіз кількості випускників ПТНЗ, які зараховані на навчання в 2016 році до ВНЗ.....	73
21. Перелік професій, за якими здійснюється підготовка у ПТНЗ області у 2016/2017 н. р.	74
22. Розробка робочих навчальних планів	77
23. Результати проведення державної підсумкової атестації в професійно-технічних навчальних закладах у 2015/2016 н. р.....	78
24. Аналіз роботи бібліотек та забезпечення навчальною літературою ПТНЗ області (2016/2017 навчальний рік).....	82
25. Аналіз веб-сайтів ПТНЗ	88

26. Аналіз стану демографічної ситуації в Закарпатській області та його вплив на формування контингенту ПТНЗ на 2016/2017 навчальний рік...	96
27. Публікації матеріалів педагогічних працівників області в ЗМІ різних рівнів та інформаційно-методичному збірнику «Вісник» (2016 рік).....	99
28. Соціально-економічний розвиток області (січень-квітень 2016 року).....	105
29. Моніторинг стану методичної роботи в ПТНЗ області за 2015/2016 н.р....	108
Додатки. Таблиці кількісних показників моніторингових досліджень	
Таблиця 1. Моніторинг підвищення кваліфікації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році.....	131
Таблиця 2. Підсумки атестації 2016 року.....	132
Таблиця 3. Кількісний склад педагогічних працівників.....	133
Таблиця 4. Склад педагогічних працівників за статтю.....	135
Таблиця 5. Склад педагогічних працівників за віком	136
Таблиця 6. Склад викладачів загальноосвітніх та спеціальних дисциплін за освітою	137
Таблиця 7. Склад майстрів виробничого навчання за освітою та робітничою кваліфікацією.....	138
Таблиця 8. Якісний склад викладачів ПТНЗ.....	139
Таблиця 9. Якісний склад майстрів виробничого навчання	140
Таблиця 10. Якісний склад інших педагогічних працівників (методистів, практичних психологів, вихователів гуртожитку, керівників гуртків).....	141
Таблиця 11. Атестація керівного складу педагогічних працівників ПТНЗ.....	142
Таблиця 12. Відсів контингенту учнів ПТНЗ області за 2013/2014, 2014/2015 та 2015/2016 навчальні роки.....	143
Таблиця 13. Учнівський контингент за соціальним станом.....	144
Таблиця 14. Кількість гуртків у ПТНЗ у 2016/2017 н. р. (станом на 01 вересня 2016 року).....	145
Таблиця 15. Розподіл безробітного населення та кількості вакансій.....	146
Таблиця 16. Забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних начальних закладів Закарпатської області (станом на 01.09.2016 року).....	149
Таблиця 17. Узагальнені дані щодо рівня володіння педагогічними працівниками основ інформаційно-комунікаційних технологій.....	151
Таблиця 18. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року.....	153
Таблиця 19. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ із базових загальноосвітніх дисциплін за I семестр 2015/2016 н. р.....	154
Таблиця 20. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року (загальноосвітня підготовка).....	155
Таблиця 21. Аналіз результатів навчальної діяльності УЧНІВ ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року із основних предметів загальнопрофесійної підготовки.....	156
Таблиця 22. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ із предметів загальнопрофесійної підготовки за I семестр 2015/2016 навчального року.....	157
Таблиця 23. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за I семестр 2015/2016 н. р. Професійна підготовка.....	158
Таблиця 24. Інформація про кількість призових місць у II етапі	159

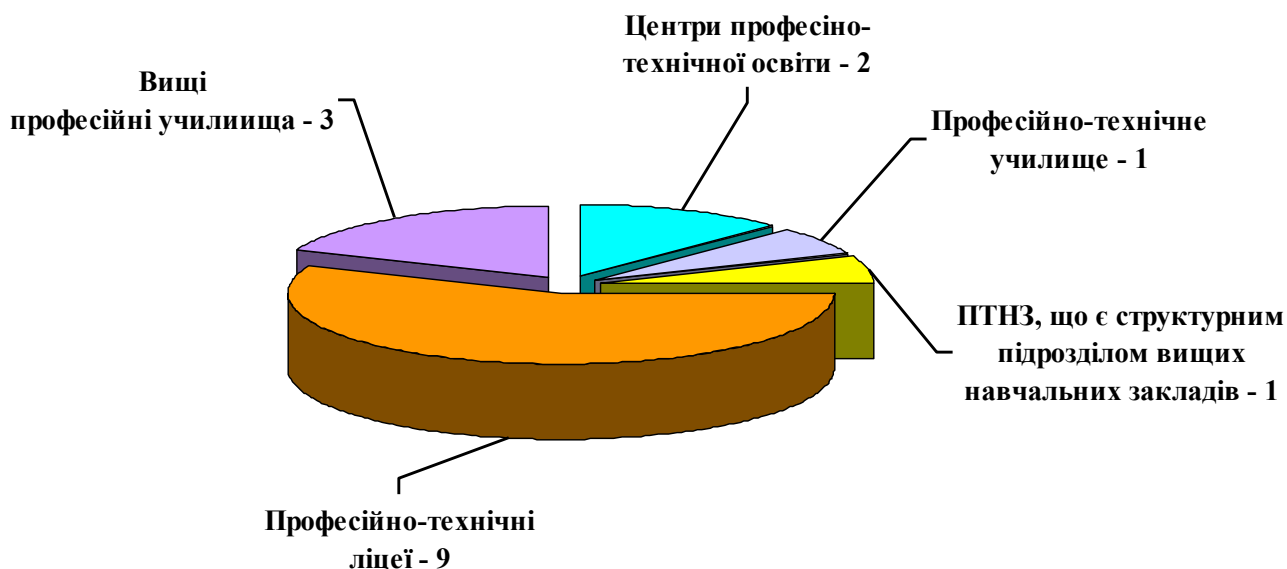
Всеукраїнських учнівських олімпіад (2015/2016 навчальний рік).....	
Таблиця 25. Інформація про участь учнів ПТНЗ у II етапі олімпіад із загальноосвітніх дисциплін у 2015-2016 навч. році (природничо-математична підготовка).....	160
Таблиця 26. Інформація про участь учнів ПТНЗ у II етапі олімпіад із базових дисциплін у 2015-2016 навчальному році (гуманітарна підготовка)...	161
Таблиця 27. Результативність учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських олімпіад (2015-2016 н. р.).....	162
Таблиця 28. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 навчальний рік.....	163
Таблиця 29. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ із загальнопрофесійної підготовки за 2015/2016 навчальний рік.....	164
Таблиця 30. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 н. р. (загальноосвітня підготовка).....	165
Таблиця 31. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ із базових загальноосвітніх дисциплін за 2015/2016 навчальний рік.....	166
Таблиця 32. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 навчальний рік (професійна підготовка).....	167
Таблиця 33. Зведена відомість навчальних досягнень учнів I курсів, які розпочали у 2016 році навчання в за результатами перевірочних контрольних робіт.....	168
Таблиця 34. Зведена відомість навчальних досягнень учнів I курсів, які розпочали у 2016 році навчання в ПТНЗ за курс базової загальної середньої освіти (дані свідоцтв за 9 клас).....	169
Таблиця 35. Навчальні досягнення учнів I курсів ПТНЗ із загальноосвітньої підготовки (2016-2017 н.р.).....	170
Таблиця 36. Навчальні досягнення учнів I курсів ПТНЗ із предметів суспільно-гуманітарної підготовки (2016-2017 н.р.).....	171
Таблиця 37. Навчальні досягнення учнів I курсів ПТНЗ із предметів природничо-математичного циклу (2016-2017 н.р.).....	172
Таблиця 38. Результати державної підсумкової атестації учнів ПТНЗ з предметів, винесених на ДПА у 2015-2016 н. р.....	173
Таблиця 39. Результативність ПТНЗ за результатами ДПА у 2016 році.....	174
Таблиця 40. Результати ДПА з української мови.....	175
Таблиця 41. Результати ДПА з іноземної мови.....	176
Таблиця 42. Результати ДПА з математики.....	177
Таблиця 43. Результати ДПА з історії України.....	178
Таблиця 44. Результати ДПА з фізики.....	179
Таблиця 45. Результати ДПА з хімії (випуск 2016 р.).....	180
Таблиця 46. Забезпеченість ПТНЗ навчальною літературою (у %) із загальноосвітніх дисциплін на 2016/2017 н. р.....	181
Таблиця 47. Забезпеченість учнів ПТНЗ навчальною літературою (у відсотках) в розрізі професій на 2016/2017 н. р.....	182
Таблиця 48. Аналіз придбаної навчальної літератури в 2016 р.....	184
Таблиця 49. Кількість випускників загальноосвітніх шкіл з базовою загальною середньою освітою (орієнтовний) у 2013-2016 рр.....	185

Таблиця 50. Кількість випускників загальноосвітніх шкіл з повною загальною середньою освітою (орієнтовний) у 2013-2016 рр.....	186
Таблиця 51. Прогнозований набір на 2016-2017 навчальний рік у розрізі ПТНЗ.....	187

Професійно-технічні навчальні заклади області державних та інших форм власності



Мережа державних професійно-технічних навчальних закладів за типами



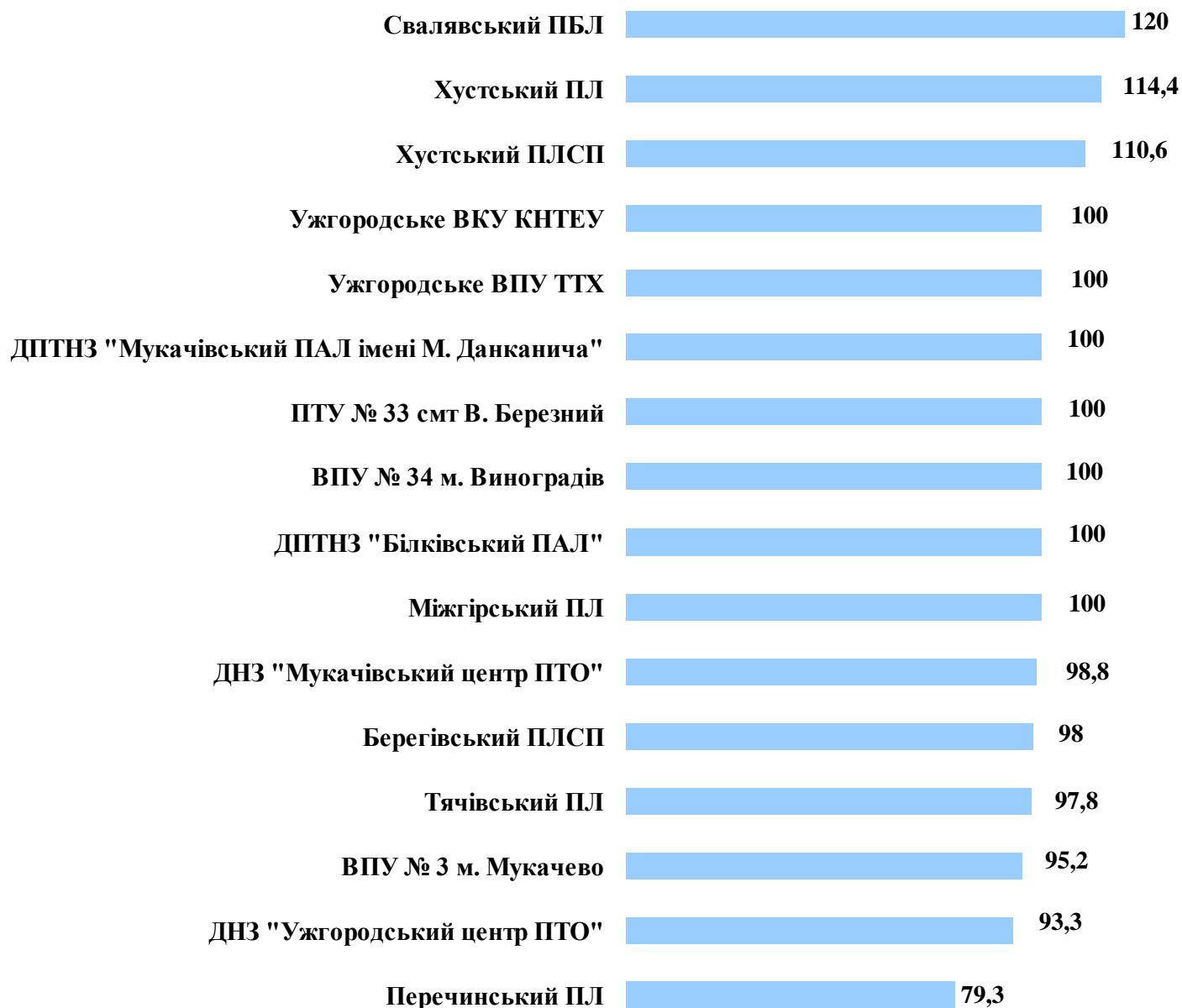
**Загальний контингент учнів ПТНЗ за державним замовленням
(станом на 01.10.2016 року)**

№ з/п	ПТНЗ	На базі повної загальної середньої освіти	% від контингенту	На базі базової загальної середньої освіти				Загальний контингент учнів, слухачів (всього)	у тому числі			
				з отриманням повної загальної середньої освіти	% від контингенту	без отримання повної загальної середньої освіти	% від контингенту		дітей-сиріт та дітей позбавлених батьківського піклування	% від контингенту	з фізичними та/або розумовими вадами	% від контингенту
1.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	257	75,4	54	15,8	30	8,8	341	20	5,9	7	2,1
2.	Ужгородське ВПУ ТТХ	261	81,6	-	-	59	18,4	320	16	5,0	2	0,6
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	90	16,5	447	81,7	10	1,8	547	38	6,9	13	2,4
4.	ВПУ № 3 м. Мукачево	145	24,3	452	75,7	-	-	597	24	4,0	1	0,2
5.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ” ім. М. Данканича	150	30,0	350	70,0	-	-	500	16	3,2	-	-
6.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	89	14,7	516	85,3	-	-	605	31	5,1	11	1,8
7.	Хустський ПЛ	78	19,8	315	80,2	-	-	393	9	2,3	7	1,8
8.	Хустський ПЛСП	129	61,7	-	-	80	38,3	209	3	1,4	2	1,0
9.	Берегівський ПЛСП	25	8,1	282	91,9	-	-	307	10	3,3	-	-
10.	ПТУ № 33 смт В. Березний	-	-	55	50,0	55	50,0	110	1	0,9	-	-
11.	ВПУ № 34 м. Виноградів	135	23,8	432	76,2	-	-	567	21	3,7	5	0,9
12.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	-	-	266	100	-	-	266	2	0,8	1	0,4
13.	Міжгірський ПЛ	92	19,0	391	81,0	-	-	483	6	1,2	2	0,4
14.	Перечинський ПЛ	-	-	330	100,0	-	-	330	19	5,8	-	-
15.	Свалявський ПБЛ	30	7	400	93	-	-	430	21	4,9	9	2,1
16.	Тячівський ПЛ	30	8,8	311	91,2	-	-	341	10	2,9	-	-
	Всього:	1511	23,8	4601	72,5	234	3,7	6346	247	3,9	60	0,9

**Виконання плану державного замовлення у ПТНЗ
на 2015/2016 навчальний рік**

№ з/п	ПТНЗ	План державного замовлення	Виконання державного замовлення	% виконання
1.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	180	180	100
2.	Ужгородське ВПУ ТТХ	180	180	100
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	270	252	93,3
4.	ВПУ №3 м. Мукачево	270	257	95,2
5.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім М. Данканича”	240	240	100
6.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	330	326	98,8
7.	Хустський ПЛ	180	206	114,4
8.	Хустський ПЛСП	180	199	110,6
9.	Берегівський ПЛСП	150	147	98
10.	ПТУ №33 смт В. Березний	60	60	100
11.	ВПУ №34 м. Виноградів	270	270	100
12.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	120	120	100
13.	Міжгірський ПЛ	210	210	100
14.	Перечинський ПЛ	150	119	79,3
15.	Свалявський ПБЛ	150	180	120
16.	Тячівський ПЛ	180	176	97,8
	Всього:	3120	3122	100,06

**Виконання плану державного замовлення ПТНЗ у відсотках
(2015/2016 навчальний рік)**



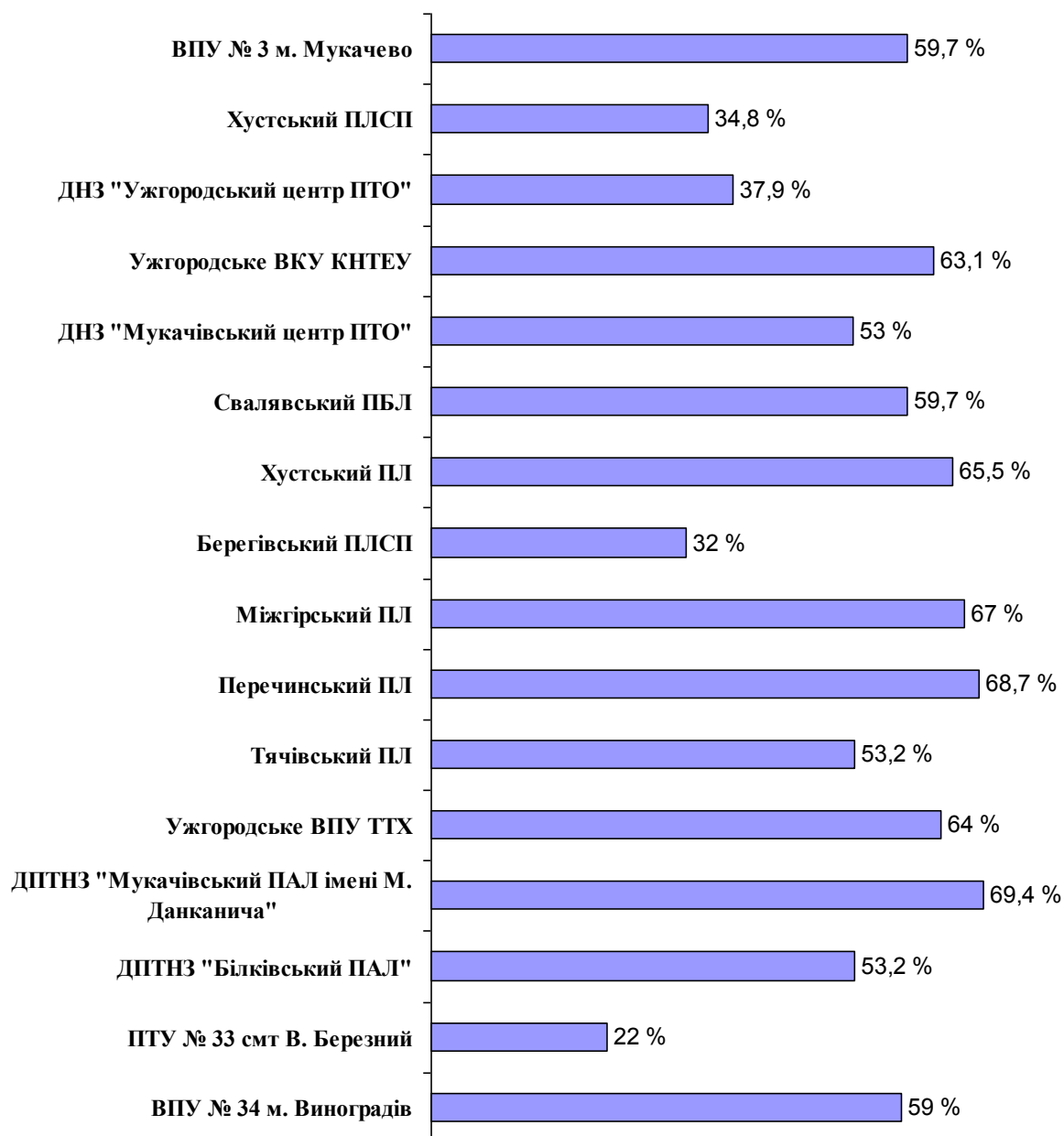
**Випуск та працевлаштування випускників ПТНЗ
(за державним замовленням) у 2015/2016 навчальному році**

№ з/п	ПТНЗ	Випуск всього осіб	Всього працевлаштовані	% від загального випуску	з них:						З вільним працевлаштуванням	% від загального випуску
					працевлаштовані за професією	% від загального випуску	подовжують навчання у ВНЗ та інших навчальних закладах	% від загального випуску	Призвані на військову службу	% від загального випуску		
1.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	227	200	88,1	200	88,1	-	-	-	-	27	11,9
2.	Ужгородське ВПУ ТТХ	170	161	94,7	161	94,7	-	-	-	-	9	5,3
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	254	198	78,0	185	72,8	13	5,2	-	-	56	22,0
4.	ВПУ № 3 м. Мукачево	245	208	84,9	145	59,2	58	23,7	5	2,0	37	15,1
5.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ” ім. М. Данканича	232	153	65,9	148	63,8	5	2,1	-	-	79	34,1
6.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	293	232	79,2	231	78,9	-	-	1	0,3	61	20,8
7.	Хустський ПЛ	166	127	76,5	126	75,9	1	0,6	-	-	39	23,5
8.	Хустський ПЛСП	198	145	73,2	118	59,6	27	13,6	-	-	53	26,8
9.	Берегівський ПЛСП	129	120	93,0	119	92,2	1	0,8	-	-	9	7,0
10.	ПТУ № 33 смт В. Березний	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	ВПУ № 34 м. Виноградів	303	258	85,1	258	85,1	-	-	-	-	45	14,9
12.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	115	88	76,5	85	73,9	3	2,6	-	-	27	23,5
13.	Міжгірський ПЛ	198	155	78,3	150	75,8	5	2,5	-	-	43	21,7
14.	Перечинський ПЛ	116	79	68,1	79	68,1	-	-	-	-	37	31,9
15.	Свалявський ПБЛ	154	94	61,0	89	57,8	3	1,9	2	1,3	60	39,0
16.	Тячівський ПЛ	122	92	75,4	92	75,4	-	-	-	-	30	24,6
	Всього:	2922	2310	79,1	2186	74,8	116	4,0	8	0,3	612	20,9

Наповнюваність ПТНЗ у відповідності до загальної кількості місць
(станом на 01.10.2016 р.)

№ з/п	Назва ПТНЗ	Загальна кількість місць	К-сть учнів на 01.10.2016	% наповнюваності
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	720	597	59,7
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	600	209	34,8
3	ДНЗ "Ужгородський центр професійно-технічної освіти"	1440	547	37,9
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	540	341	63,1
5	ДНЗ "Мукачівський центр професійно-технічної освіти"	1140	605	53
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	720	430	59,7
7	Хустський професійний ліцей	600	393	65,5
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	960	307	32
9	Міжгірський професійний ліцей	720	483	67
10	Перечинський професійний ліцей	480	330	68,7
11	Тячівський професійний ліцей	640	341	53,2
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	500	320	64
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	720	500	69,4
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	500	266	53,2
15	ПТУ №33 смт В.Березний	500	110	22
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	960	567	59
Загальна потужність ПТНЗ області		11740	6346	54

**Наповнюваність ПТНЗ у відповідності до загальної кількості місць
у відсотках (станом на 01.10.2016 р.)**



Підсумки підвищення кваліфікації у 2016 році

Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області здійснюється організаційне забезпечення та методичний супровід підвищення кваліфікації педагогічних працівників навчальних закладів системи професійно-технічної освіти області. У 2016 році пройшли курси підвищення кваліфікації різні категорії слухачів ПТНЗ:

– на базі Центрального інституту післядипломної педагогічної освіти Університету менеджменту освіти НАПН України навчалися 12 керівних та педагогічних працівників ПТНЗ та НМЦ ПТО, серед них – 5 директорів ПТНЗ, 2 заступники директорів ПТНЗ, в тому числі 1 завідувач філії, 4 методисти ПТНЗ та 1 методист НМЦ ПТО;

– у Закарпатському інституті післядипломної педагогічної освіти підвищували кваліфікацію 60 осіб, з них – 47 викладачів загальноосвітньої підготовки, 3 вихователі, 5 практичних психологів, 2 бібліотекарі, 3 керівники гуртків (ще 2 викладачі пройшли підвищення кваліфікації як керівники гуртка одночасно з основним предметом);

– у рамках співпраці з Науково-методичним центром професійно-технічної освіти та підвищення кваліфікації інженерно-педагогічних працівників у Хмельницькій області та у Білоцерківському інституті неперервної професійної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» НАПН України за очно-заочною, очно-дистанційною та індивідуальною (кореспондентською) формами пройшли курси підвищення кваліфікації (психолого-педагогічна та методична підготовки) 72 педагогічні працівники, з них – 29 викладачів спеціальних дисциплін (25 слухачів – за очно-дистанційною формою, 4 слухачі – за індивідуальною формою), 43 майстри виробничого навчання та 5 старших майстрів ПТНЗ;

– 76 майстрів виробничого навчання пройшли стажування на різних підприємствах області, в установах, організаціях, а 6 осіб оволодівали сучасними виробничими технологіями і підтверджували чи підвищували свою робітничу кваліфікацію у навчально-практичних центрах профільних ПТНЗ України. Ще 9 майстрів виробничого навчання з практичного водіння отримали свідоцтва про підвищення кваліфікації інструктора з індивідуального навчання водінню в Хустському технічному коледжі ТСОУ, а 1 майстер здобула робітничу кваліфікацію оператора комп'ютерного набору I категорії в навчальному центрі «Інформаційне забезпечення бізнесу».

Згідно з Порядком підвищення кваліфікації педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів, затвердженим наказом МОН України 30.04.2014 № 535, у цьому році в рамках короткострокового підвищення кваліфікації з метою оволодіння сучасними педагогічними та виробничими технологіями було організовано проведення ряду семінарів, майстер-класів, семінарів-практикумів для майстрів виробничого навчання та викладачів спецдисциплін різних напрямів підготовки із залученням соціальних партнерів – підприємств, компаній:

- компанії «Естель Україна» для майстрів виробничого навчання та викладачів перукарського профілю;

- компанії «Хенкель Баутехнік (Україна)» для майстрів виробничого навчання та викладачів будівельного напрямку;
- для майстрів виробничого навчання та викладачів кулінарного профілю;
- ТОВ «Ядзакі Україна» для майстрів виробничого навчання та викладачів електротехнічного виробництва;

26 січня 2016 року 14 викладачів спеціальних дисциплін та майстрів виробничого навчання з професії кухар із п'яти професійно-технічних навчальних закладів області взяли участь у семінарі-практикумі з вивчення новітніх технологій, який було організовано за сприяння навчально-методичного центру ПТО на базі Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування.

10-11 березня 2016 року в рамках соціального партнерства між Міністерством освіти і науки України і компанією «Хенкель Баутехнік (Україна)» проведено навчальний семінар, присвячений новим розробкам компанії в матеріалах і технологіях, які відомі на ринку під торговою маркою «Ceresit» на базі ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти».

13 травня 2016 року 18 викладачів спецдисциплін та майстрів виробничого навчання з професій в'язальник схемних джгутів, кабелів та шнурів, слюсар-електромонтажник, електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж, слюсар-електрик з ремонту електроустаткування, електромонтер з ремонту і обслуговування електроустаткування з 8 ПТНЗ області пройшли короткострокове підвищення кваліфікації на підприємстві корпорації ТОВ «Ядзакі Україна» – лідера на ринку виготовлення схемних джгутів для автомобілів таких відомих у світі марок як «Фольксваген», «Ауді» та інших.

21 жовтня 2016 року в рамках оголошеного компанією «Естель Україна» чемпіонату «Снігова королева 2016» серед учнів ПТНЗ було проведено семінар з нових технологій фарбування. 8 майстрів виробничого навчання та викладачів перукарського профілю з двох ПТНЗ області пройшли навчання на базі Ужгородського вищого комерційного училища КНТЕУ.

Загалом близько 45 педагогічних працівників ПТНЗ області отримали сертифікати про короткострокове підвищення кваліфікації за програмами навчально-практичних семінарів з вивчення сучасних виробничих технологій.

19 травня 2016 року для методистів ПТНЗ та НМЦ ПТО проведено навчальний тренінг «Використання інформаційно-комунікаційних технологій у роботі педагогічних працівників».

Детальніше результати моніторингу підвищення кваліфікації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році наведені в **таблиці 1**.

Підсумки атестації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році

Атестація педагогічних працівників проводиться з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогів, росту їх фахової майстерності, розвитку творчої ініціативи, забезпечення ефективності навчально-виховного процесу. У 2016 році атестації підлягали 200 педагогічних працівників професійно-технічних навчальних закладів. З них атестовано 187 осіб, у тому числі 176 педагогів – на присвоєння чи підтвердження кваліфікаційних категорій, педагогічних звань і встановлення тарифних розрядів та 11 працівників керівного складу – на відповідність займаним посадам. У розрізі категорій педагогічних працівників пройшли атестацію:

- 104 викладачі, в тому числі 54 викладачі загальноосвітніх дисциплін та 50 викладачів спецдисциплін;
- 63 майстри виробничого навчання;
- 2 вихователі;
- 5 методистів;
- 1 практичний психолог;
- 1 керівник гуртка.

148 педагогічних працівників підлягали черговій атестації, а 28 педагогів атестувались позачергово.

13 педагогічних працівників не пройшли атестацію з різних причин. Зокрема, відізнали заяви про позачергову атестацію 4 особи, а 9 педагогічних працівників вилучені зі списків осіб, які підлягали атестації, у зв'язку зі звільненням, виходом у декретну відпустку, переведенням на інші посади тощо.

Атестаційними комісіями I рівня порушені клопотання перед комісією III рівня департаменту освіти і науки облдержадміністрації про атестацію 75 педагогічних працівників, з них 46 викладачів та методистів – на відповідність раніше присвоєній кваліфікаційній категорії «спеціаліст вищої категорії», 17 викладачів – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «старший викладач», 10 викладачів – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «викладач-методист», 12 майстрів виробничого навчання – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання I категорії», 2 майстри виробничого навчання – на відповідність раніше присвоєному педагогічному званню «майстер виробничого навчання II категорії».

Атестаційною комісією вищого рівня також розглянуті порушені атестаційними комісіями навчальних закладів клопотання про присвоєння:

- кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії» 11 викладачам та 1 методисту;
- педагогічного звання «викладач-методист» 3 викладачам;
- педагогічного звання «старший викладач» 6 викладачам;
- педагогічного звання «майстер виробничого навчання II категорії» 1 майстру виробничого навчання;

- педагогічного звання «майстер виробничого навчання I категорії» 2 майстрам виробничого навчання.

Всі клопотання задоволені.

У цьому році атестаційною комісією департаменту освіти і науки обласної державної адміністрації визнані такими, що відповідають займаним посадам 8 педагогічних працівників керівного складу професійно-технічних навчальних закладів: 4 директори та 4 заступники. Ще троє старших майстрів атестовані на відповідність займаним посадам атестаційними комісіями навчальних закладів.

За наслідками атестації 2016 року покращився якісний склад педагогічних працівників:

1) за кваліфікаційними категоріями:

- а) «спеціаліст другої категорії» – присвоєно 20 особам;
- б) «спеціаліст першої категорії» – присвоєно 20 особам;
- в) «спеціаліст вищої категорії» – присвоєно 12 особам;

2) за тарифними розрядами:

- а) 10 тарифний розряд – встановлено 20 майстрам виробничого навчання;
- б) 11 тарифний розряд – встановлено 16 майстрам виробничого навчання;
- в) 12 тарифний розряд – встановлено 8 майстрам виробничого навчання;

3) за педагогічними званнями:

- а) «старший викладач» – присвоєно 6 викладачам;
- б) «викладач-методист» – присвоєно 3 викладачам;
- в) «майстер виробничого навчання I категорії» – присвоєно 2 майстрам виробничого навчання;
- г) «майстер виробничого навчання II категорії» – присвоєно 1 майстру виробничого навчання.

Таким чином, за результатами атестації підвищили свій рівень 108 педагогічних працівників ПТНЗ області, що складає 61,4% від загальної кількості атестованих у 2016 році.

Атестація педагогічних працівників проводилась з дотриманням вимог Типового положення, на засадах демократизму, відкритості та колегіальності. Атестаційні комісії вивчали професійну діяльність педагогів, які підлягали атестації, виявляли їхні здобутки та досягнення, об'єктивно та виважено визначали рівень сформованості їх педагогічних вмінь і навичок та оцінювали результативність роботи в міжатестаційний період.

Детальніше результати моніторингу атестації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році наведені у *таблиці 2*.

Моніторинг кадрового забезпечення професійно-технічних навчальних закладів у 2016 році

Роль викладача в навчальному процесі надзвичайно значима. Він виступає як організатор і керівник пізнавальної діяльності учнів, створює умови для найбільш раціонального й продуктивного навчання, здійснює контроль здобутих вихованцями вмінь та навичок.

Сучасний педагог – це компетентна, творча, активна, волюва і толерантна особистість, яка вміє орієнтуватися в інформаційно-комунікаційному просторі, оперувати інформацією відповідно до власних потреб і вимог сучасного високотехнологічного суспільства. Саме завдяки таким характеристикам викладача, його самоосвіті та постійному підвищенню рівня професійної майстерності, випускник ПТНЗ здобуває достатній рівень кваліфікації та може відповідати сучасним вимогам підприємств на ринку праці.

Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області проведено моніторинг* кадрового забезпечення ПТНЗ у 2016 році. Станом на 1 вересня 2016 року в 16 професійно-технічних навчальних закладах області навчально-виховний процес здійснюють 763 педагогічні працівники. Із цієї кількості 230 осіб – педагоги загальноосвітньої підготовки (в тому числі 163 працює за основною посадою); 222 осіб – викладачі спеціальних дисциплін, (у цій кількості 98 здійснюють викладацьку діяльність за основною посадою); 305 осіб – майстри виробничого навчання; 147 осіб – інші педагогічні працівники (з них 55 – займають керівні посади, 16 старших майстрів, 20 методистів, 15 практичних психологів (соціальних педагогів), 23 вихователі гуртожитку, 11 керівників фізичного виховання, 7 керівників гуртків за основною посадою). У порядку суміщення педагогічних посад у ПТНЗ області працює 171 чоловік (з них 48 – викладають загальноосвітню підготовку, 98 викладають спеціальні дисципліни, 25 – із категорії інших педагогічних працівників). Із загальної кількості педагогів визначено й тих, що займають адміністративно-господарську непедагогічну посаду (24 особи), але в порядку суміщення викладають загальноосвітні предмети (9 чоловік) та предмети загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки (15 освітян). У загальному числі педагогічних працівників ПТНЗ враховано сумісників з інших навчальних закладів. Їхня кількість складає 26 осіб.

Кількісний склад педагогічних працівників представлений наступною діаграмою та в зведеній **таблиці 3**.

* Аналіз проведений за поіменними списками педагогічних працівників, поданими ПТНЗ до НМЦ ПТО за станом на 01.09.2016 р. Враховуючи значну кількість працівників, які суміщають різні посади в навчальному закладі, узагальнені дані, відображені у статистичній звітності та передані до Департаменту освіти і науки, можуть різнитися із показниками даного моніторингу.

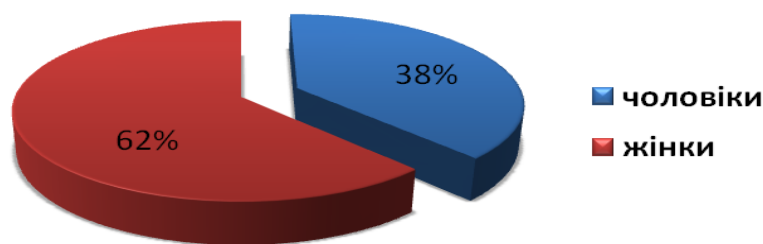
Кількісний склад педагогічних працівників



Отримана у ході проведення гендерного моніторингу порівняльно-аналітична інформація дозволяє визначити склад педагогічних працівників, які здійснюють викладацьку діяльність у ПТНЗ Закарпатської області, за статтю, а саме: 291 особа чоловічої статі та 472 жінки. Це складає відповідно 38 % та 62 % від загальної кількості педагогів.

Більш детально склад педагогічних працівників за статтю представлений у *таблиці 4*.

Склад педагогічних працівників за статтю



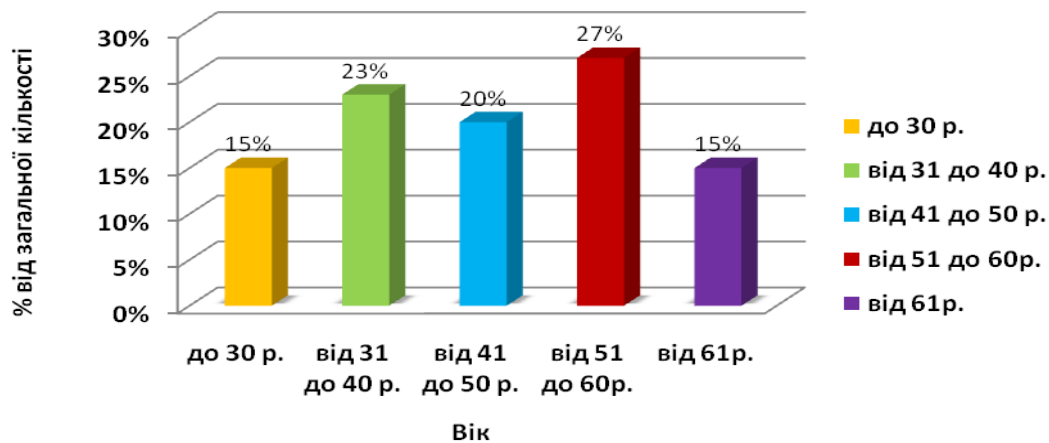
Аналізуючи склад кадрового забезпечення професійно-технічних навчальних закладів за віком, слід відмітити, що найбільшу частку становлять працівники передпенсійного та пенсійного віку (51- 60 років) – 210 чоловік, а найменшу – молоде покоління віком до 30 років (114 осіб). Категорія 31 - 40 років нараховує 174 людини, від 41 до 50 років – 149 осіб, а вікова категорія від 61 років складає 116 працівників викладацького контингенту.

Важко не помітити, що частка молодих педагогічних кадрів досить мала, що тягне за собою проблему старіння кадрів. Однією з причин цього є сучасні суспільні процеси, які різко змінили соціальне, матеріальне і політичне становище молоді, а непрестижність педагогічної професії, застарілість матеріально-технічної бази та недостатні темпи її модернізації впливають на вибір професійного шляху не на користь профтехосвіти.

Згідно з аналізом найменше молодих працівників у Вищому професійному училищі № 3 м. Мукачево – 8%, ДНЗ «Мукачівський центр ПТО» - 9%, Перечинському професійному ліцеї – 5%, Тячівському професійному ліцеї – 10%.

Склад педагогічних працівників за віком у розрізі навчальних закладів відображений у *таблиці 5*.

Склад педагогічних працівників за віком



Успішне розв'язання поставлених перед професійно-технічними навчальними закладами завдань значною мірою залежить від педагогічної культури та науково-творчого потенціалу працівників викладацького складу, їх вміння здійснювати навчально-виховний процес. Важливо, щоб нинішній викладач виконував свою роботу професійно, був упевнений у собі, оптимістично сприймав світ та завжди був готовий опановувати нові форми, методи, технології навчання і виховання.

Зрозуміло, що освітньо-кваліфікаційний рівень педагогічного працівника не обмежується вузівськими стінами. Високий показник професійної культури формується у викладача впродовж усього життя в процесі кропіткої праці над самовдосконаленням. Проте базовою платформою для педагога все ж залишається здобута освіта та наявність робітничої кваліфікації (для майстрів виробничого навчання).

Аналіз моніторингу кадрового забезпечення ПТНЗ педагогічними працівниками показав, що навчальні заклади не забезпечені в повному обсязі викладачами з відповідною фаховою освітою.

Викладацьку діяльність із загальноосвітньої підготовки у ПТНЗ області здійснюють 219 (95%) працівників із повною вищою фаховою освітою, з них 198 (86%) – з педагогічною, та троє (1%) з базовою вищою фаховою освітою (із них 2 продовжують навчання у ВНЗ та 1 – викладач фізичної культури, який відповідно до кваліфікаційних вимог має право здійснювати підготовку з даного предмета).

205 викладачів спеціальних дисциплін (92%) мають повну вищу фахову освіту (36 із них – педагогічну).

Переважає більшість серед 8 викладачів загальноосвітніх предметів та 17 викладачів професійної підготовки з повною вищою не фаховою

освітою – викладачі предмета «Захист Вітчизни». Всі педагоги мають посвідчення про проходження відповідної курсової підготовки на базі Закарпатського інституту післядипломної педагогічної освіти.

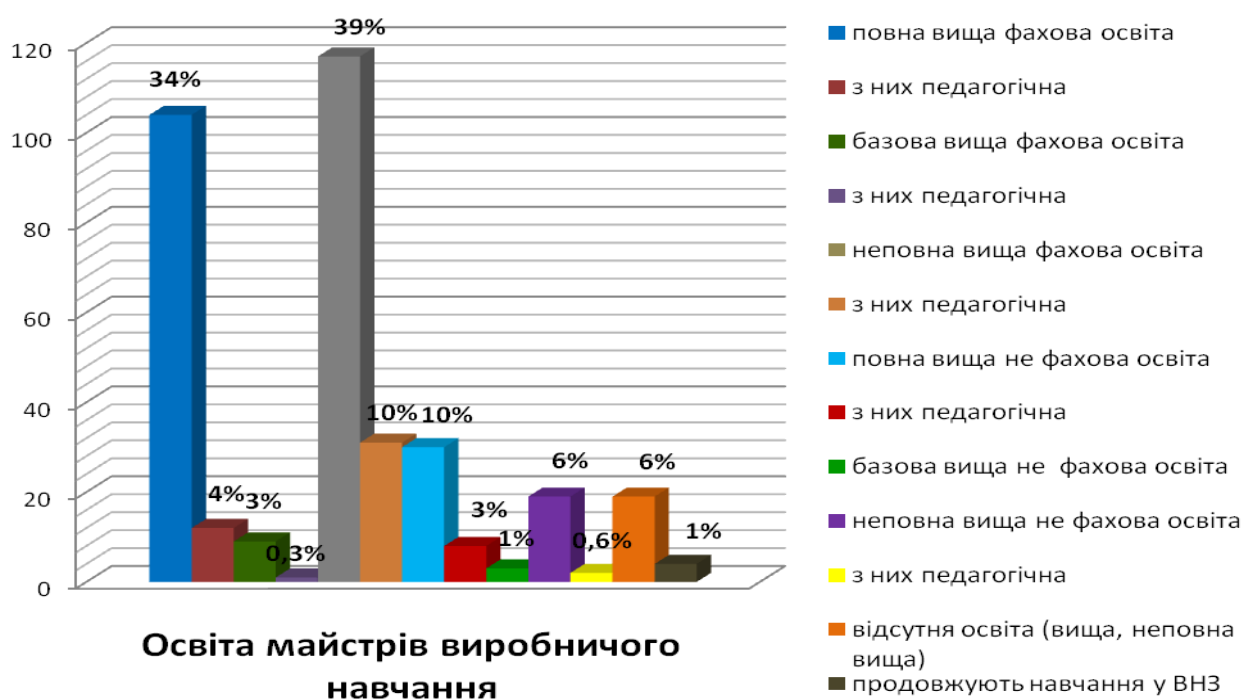
Детальніша інформація про склад викладачів за освітою у **таблиці 6**.

Склад викладачів за освітою



Аналіз освіти та наявної робітничої кваліфікації майстрів виробничого навчання показав, що станом на 1 вересня 2016 року в навчальних закладах 52 майстри виробничого навчання (17%) не мають фахової освіти, у 19 вищезгаданих працівників (6%) відсутня відповідна освіта, четверо (1%) продовжують навчання.

У 261 (86%) майстра виробничого навчання наявний робітничий розряд за напрямом підготовки, у 9 (3%) осіб робітничий розряд не відповідає напрямку підготовки, а у 35-ти (11%) – робітнича кваліфікація відсутня (детальніше у **таблиці 7**).

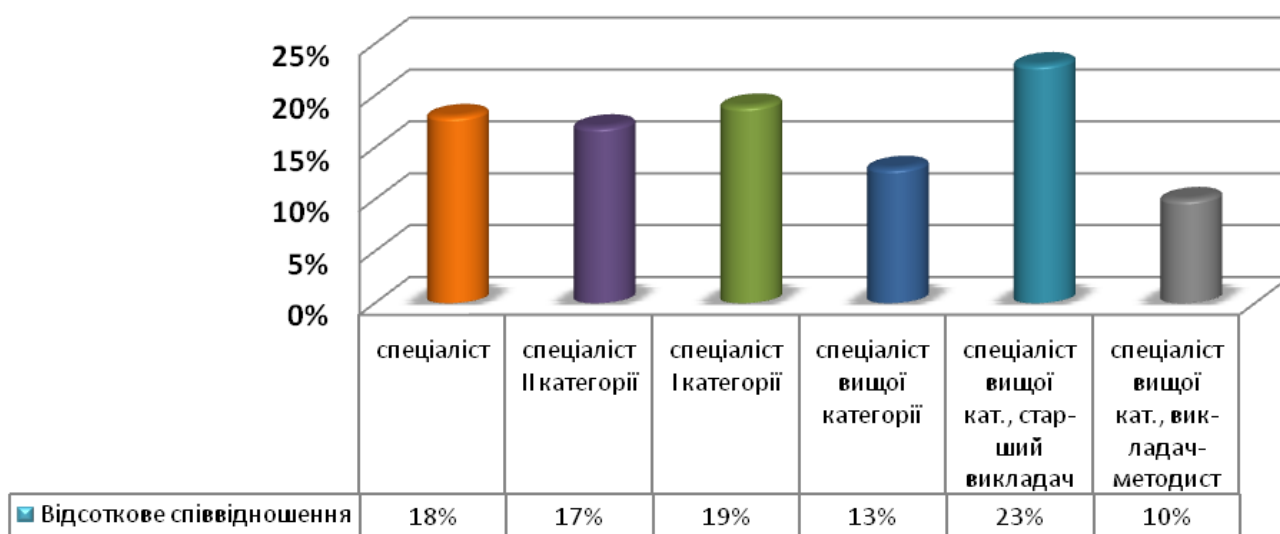


Серед важливих складових освітньої діяльності є питання підвищення кваліфікації та атестація педагогічних кадрів.

Розвивати професійний рівень, загальну і політичну культуру, спрямованість на якісний результат у навчанні й вихованні учнів є обов'язком кожного працівника освіти. З метою оцінки рівня кваліфікації, педагогічної майстерності, результатів освітньої діяльності, відповідності займаній посаді, проводиться атестація педагога, за результатами якої атестованому присвоюється певна кваліфікаційна категорія (встановлюється тарифний розряд, присвоюється педагогічне звання).

Моніторинг присвоєних категорій показав, що найбільшу частку серед викладачів загальноосвітніх дисциплін складають педагогічні працівники, яким присвоєно кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та педагогічні звання «старший викладач», «викладач-методист» (33%). Майже однакові відсоткові дані кількості педагогічних працівників із присвоєними кваліфікаційними категоріями «спеціаліст», «спеціаліст II категорії», «спеціаліст I категорії» (18%, 17% і 19% відповідно), та 13% складають викладачі загальноосвітніх дисциплін з категорією «спеціаліст вищої категорії».

Склад викладачів загальноосвітніх дисциплін за кваліфікаційними категоріями та педагогічними званнями



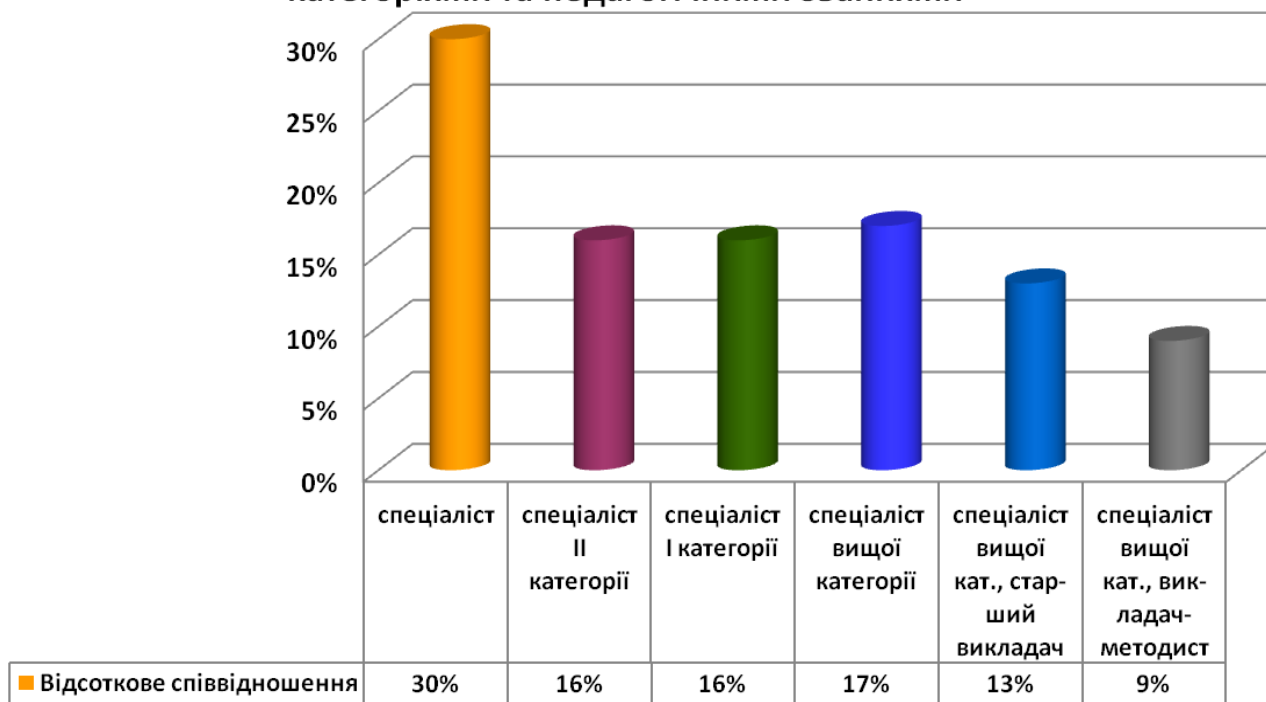
Із загальної кількості викладачів предметів професійного спрямування переважна більшість таких, які мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст» (30%). У розрізі ПТНЗ найбільший такий показник у ДНЗ «Ужгородський центр ПТО» - 40%, Ужгородському вищому комерційному училищі КНТЕУ – 50%, Берегівському професійному ліцеї сфери послуг – 66%, ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей» - 40%.

Найменшу частку серед вищезгаданих працівників складають педагоги із присвоєними кваліфікаційними категоріями «спеціаліст вищої категорії» та педагогічними званнями «старший викладач», «викладач-методист» (13% та

9% відповідно). В окремих навчальних закладах відсутні педагоги з вищою категорією та педагогічним званням «викладач-методист» (ДНЗ «Мукачівський центр ПТО», Берегівський професійний ліцей сфери послуг, ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей», ПТУ №33 смт В. Березний, ВПУ №34 м. Виноградів).

Більш детальна інформація про якісний склад викладачів загальноосвітніх та спеціальних дисциплін ПТНЗ наведена у *таблиці 8*.

Склад викладачів спеціальних дисциплін за кваліфікаційними категоріями та педагогічними званнями



Провідна роль у вдосконаленні системи профтехосвіти та прискоренні навчально-виховного процесу належить майстрам виробничого навчання. Вони покликані передавати юнакам і дівчатам свої знання і досвід, виховувати активну життєву позицію, формувати високі морально-етичні якості.

Рівень кваліфікації майстра виробничого навчання, його професійна та педагогічна майстерність, знаходить своє відображення в якісних результатах виробничої практики.

Важливим стимулом для постійного зростання педагогічної компетентності майстра є стажування та періодична атестація, на підставі якої йому встановлюється певний тарифний розряд та присвоюється педагогічне звання.

Станом на 1 вересня 2016 року у ПТНЗ Закарпатської області працює 305 майстрів виробничого навчання. З них 27 % мають 9 тарифний розряд, що суттєво впливає на якість освіти. Найбільше таких працівників у ДНЗ «Ужгородський центр ПТО» – 58% , Міжгірському професійному ліцеї – 29%, ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича» – 46%, ПТУ №33 смт В. Березний – 50%, ВПУ №34 м. Виноградів – 31%.

Низьким є загальний показник кількості майстрів виробничого навчання з присвоєними педагогічними званнями: 8% – з педагогічним званням «майстер виробничого навчання II категорії» (Вище професійне училище №3 м.

Мукачево, ДНЗ «Ужгородський центр ПТО», Міжгірський професійний ліцей по 4%; Перечинський професійний ліцей, Тячівський професійний ліцей, Вище професійне училище №34 м. Виноградів – відсутні) та 18% – з педагогічним званням «майстер виробничого навчання I категорії» (Міжгірський професійний ліцей – 4%, Перечинський професійний ліцей – 5%, ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича» – 4%; Свалявський професійний будівельний ліцей, ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей», ПТУ №33 смт. В. Березний – відсутні).

Тарифні розряди майстрів виробничого навчання



Якісний склад майстрів виробничого навчання відображений у **таблиці 9**.

За результатами моніторингу із 20 методистів, що працюють у професійно-технічних навчальних закладах області, троє мають кваліфікаційну категорію «спеціаліст», що складає 15% від загальної кількості.

Кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії» присвоєна 12-ти працівникам, а це 60% від усього числа методистів (детальніше в **таблиці 10**).

Методична робота – це цілісна, заснована на досягненнях науки і кращого педагогічного досвіду система взаємопов'язаних заходів, спрямованих на всебічне підвищення кваліфікації та професійної майстерності кожного педагога і колективу в цілому. Тому було б доцільно призначати на посаду методиста навчального закладу досвідчених працівників, які мають вищу або I категорію.

Критерієм визначення рівня професійної компетентності й фахової майстерності серед управлінських кадрів – керівників навчальних закладів та їх заступників є проведення атестації. Однак, як показав аналіз, станом на 01.09.2016 р. із 16 ПТНЗ не атестувалися на відповідність займаній посаді 5 директорів, 10 заступників з навчально-виробничої роботи (завідувачів філією), 5 заступників з навчальної роботи, 10 заступників з виховної (навчально-виховної) роботи та 12 старших майстрів. Причиною неповного охоплення атестацією керівних кадрів є те, що вказані працівники нещодавно прийняті або

переведені на керівні посади й термін їхньої чергової атестації ще не наступив. У 2017 році підлягають атестації на відповідність займаній посаді 16 працівників керівного складу (3 директорів, 11 заступників та 2 старших майстрів).

Детальніше в *таблиці 11*.

Висновки:

Комплексний аналіз стану кадрового забезпечення ПТНЗ Закарпатської області, здійснений на основі якісних і кількісних даних, показав, що система ПТО регіону не забезпечена в повному обсязі педагогічними кадрами.

Трудова міграція працездатного населення за кордон спричиняє втрату професійно-технічними навчальними закладами кращих фахівців. Їх замінюють працюючі педагоги, про що свідчить велика кількість сумісників (майже 30%).

Непрестижність педагогічної професії, застарілість матеріально-технічної бази та низький рівень заробітної плати негативно впливає на вибір молодими спеціалістами майбутньої професії. Тому наповнюваність педагогічними кадрами віком до 30 років складає всього 15%.

Важливу роль у підвищенні ефективності підготовки конкурентно-спроможного кваліфікованого робітника відіграє робота майстра виробничого навчання, його кваліфікаційний рівень, професійна та педагогічна майстерність. Недостатня кількість працівників цієї категорії, відсутність у них відповідної фахової освіти та робітничої кваліфікації відображається на якості освіти учнів ПТНЗ. Позитивним моментом у цьому питанні є покращення кадрової роботи з підбору майстрів, які б відповідали кваліфікаційним вимогам, та залучення працюючих майстрів до навчання за фахом.

Перегляд низки освітніх стандартів відповідності педагогічних кадрів, врахування вимог ринку праці, системна робота в напрямку наближення ПТО до виробництва позитивно вплине на стан профтехосвіти. Відновлення престижності педагогічної професії та сприйняття системи ПТО як важливої складової підвищення освітнього, культурного і технічного рівня робітників, є одним із шляхів втілення соціальної політики країни у розвиток української державності.

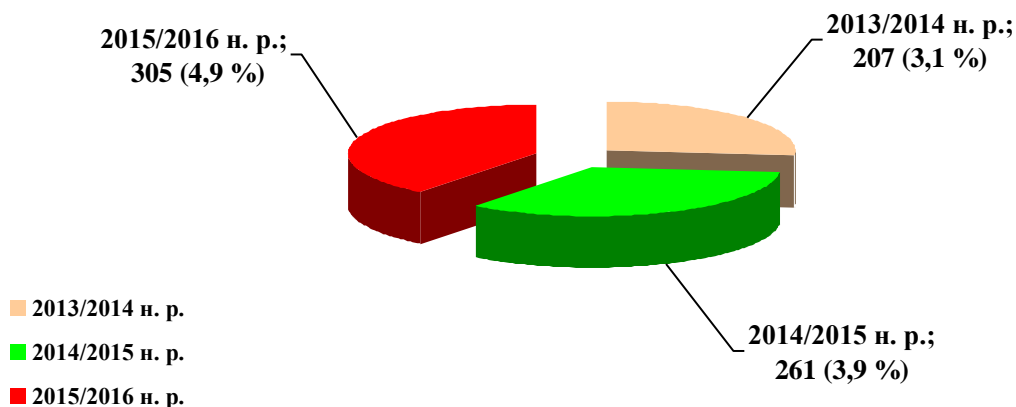
Аналіз відсіву контингенту учнів ПТНЗ області

На підставі даних державної статистичної звітності Ф № 1. ПРОФТЕХ Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області здійснено аналіз щодо відсіву контингенту учнів професійно-технічних навчальних закладів.

Дані статистики свідчать про те, що ПТНЗ області щорічно втрачають досить велику кількість учнів в тому числі без поважних причин, яка приблизно дорівнює чисельності одного навчального закладу.

Протягом 2015/2016 навчального року в професійно-технічних навчальних закладах області всього відраховано 3117 учнів, слухачів з них - 2771 особи отримали дипломи, 41 - свідоцтва та 305 (4,9 % від загальної кількості контингенту) - вибули з різних причин. Якщо порівнювати дані з минулим роком, то втрата контингенту збільшилась на 44 учні (2014-2015 н. р. – 261 особа). Необхідно зауважити, що кількість відрахованих учнів з різних причин щороку збільшується, що, в свою чергу, негативно впливає на показник діяльності навчальних закладів та свідчить про неефективне використання коштів, виділених державою для підготовки кваліфікованих робітників.

Втрата контингенту в розрізі навчальних років



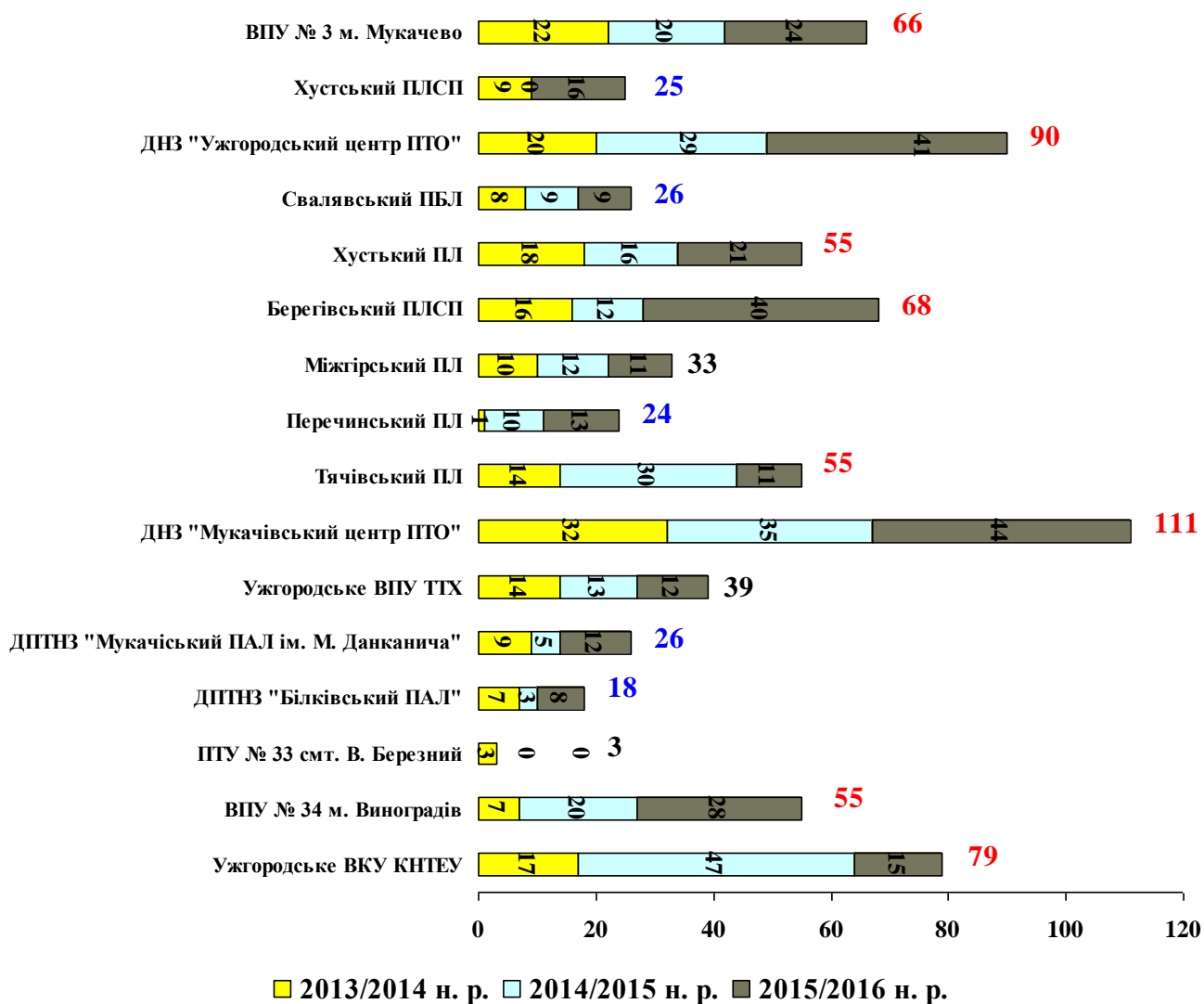
Також проаналізовано втрату контингенту в розрізі навчальних закладів та зафіксовано, що у 2015/2016 навчальному році найбільша кількість відраховано учнів у ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти» - 44 (7,3 %), ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» - 41 (7,5 %), Берегівському професійному ліцеї сфери послуг - 40 (13,0 %), Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів - 28 (4,9 %), Вищому професійному училищі № 3 м. Мукачево - 24 (4,0 %) та Хустському професійному ліцеї – 21 (5,3 %).

Найбільша кількість відрахованих з різних причин за 2013/2014 н. р., 2014/2015 н. р. та 2015/2016 н. р. (всього) спостерігається в ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти» - (111), ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» - (90), Ужгородському вищому комерційному училищі Київського національного торговельно-економічного університету (79), Берегівському професійному ліцеї сфери послуг - (68), Вищому

професійному училищі № 3 м. Мукачево – (66), Хустському професійному ліцеї – (55), Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів – (55) та Тячівському професійному ліцеї – (55).

В розрізі ПТНЗ за останні три навчальні роки із 16 професійно-технічних навчальних закладів найменша кількість відрахованих у 5 закладах, а саме: ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей», Перечинському професійному ліцеї, Хустському професійному ліцеї сфери послуг, Свалявському професійному будівельному ліцеї та ДПТНЗ „Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича”.

Втрата контингенту в розрізі ПТНЗ



Детальніше з результатами аналізу можна ознайомитися у зведеній таблиці 12.

Контингент учнів слугує базою для розрахунку кількості груп, їх наповненості, педагогічного навантаження викладачів та майстрів виробничого навчання. Особливої уваги потребує питання відсіву учнів, оскільки це може бути наслідком погіршення як виховної, так і навчально-виробничої роботи,

адже втрата контингенту призводить до неефективного використання коштів навчального закладу.

З метою зменшення показника необхідно проаналізувати причини відсіву учнів та вжити заходів щодо запобігання цих негативних тенденцій. Варто зазначити що відсів учнів тісно пов'язаний зі складом майстрів виробничого навчання і викладачів, адже саме педагогічні працівники ведуть та забезпечують навчально-виробничий процес, відповідають за дотримання вимог стандартів ПТО, якість професійно-технічної освіти. Іншою причиною відсіву може бути низька мотивація учнів через погане оснащення та обладнання навчального закладу.

Необхідно також враховувати що, учні, які схильні до пропусків занять, частіше всього і складають групу ризику, які в подальшому будуть відраховані з навчального закладу. Тому однією з цілей контролю за навчально-виробничим процесом є контроль за відвідуванням занять учнів.

Пропозиції:

- внести до річного плану роботи навчального закладу і щорічно заслуховувати на засіданнях педагогічної ради ПТНЗ стан роботи з контингентом учнів та ретельним розглядом причин відрахування;
- пов'язати питання преміювання педагогічних працівників із статистичними даними відсіву контингенту учнів навчальних груп, якими вони керують, та внести цей пункт до колективного договору навчального закладу;
- забезпечити якість професійно-технічної освіти в закладі і, насамперед у частині виробничого навчання;
- покращити стан матеріально-технічної бази ПТНЗ;
- здійснювати щоденний контроль за відвідуванням занять учнями, на початку та наприкінці занять;
- частіше інформувати батьків учнів чи осіб, що їх заміняють щодо відвідування дітьми занять;
- у кінці навчального року ретельно проаналізувати стан діяльності ПТНЗ, з'ясувати всі обставини відсіву учнів без поважних причин та запланувати необхідні заходи щодо збереження контингенту.

Учнівський контингент ПТНЗ за соціальним станом

Важливим напрямом у ПТНЗ області є питання захисту соціально незахищених та вразливих груп населення. Протягом останніх років, на жаль, спостерігається тенденція росту даної категорії учнів у навчальних закладах.

Законодавством України, зокрема Законом України „Про професійно-технічну освіту”, всім громадянам держави гарантовані рівні права на отримання професійної освіти та навчання з урахуванням їх здібностей і нахилів. Перш за все, це – створення належних умов навчання, виховання, проживання, відпочинку та безперешкодного доступу до якісної професійної освіти дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, дітей з обмеженими фізичними і розумовими можливостями, а також надання їм різноманітних соціальних послуг, психолого-педагогічної, соціально-медичної та консультативно-інформаційної допомоги. Серед соціально незахищених груп населення в ПТНЗ області навчаються також учні з малозабезпечених та неповних сімей, з населених пунктів, які мають статус „гірський”, зі сімей, які потерпіли від аварії на ЧАЕС, учні, один із батьків яких загинув у районі проведення АТО або діти учасників бойових дій на Сході, діти переселенців.

Їм гарантовано право першочергового зарахування в ПТНЗ, їх професійна підготовка відбувається за рахунок коштів державного бюджету.

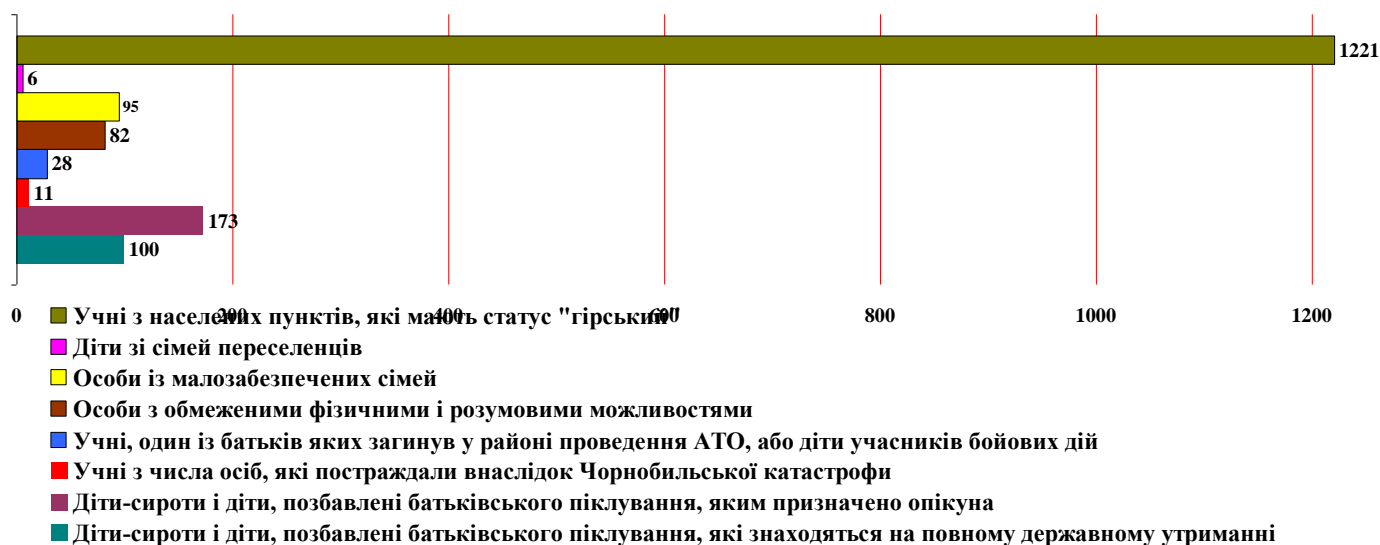
Також ПТНЗ області здійснюється організація безкоштовного харчування учнів з числа дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа, дітей-інвалідів/інвалідів I-III групи та дітей із сімей, які отримують допомогу відповідно до Закону України „Про державну соціальну допомогу малозабезпеченим сім'ям”.

Окрім того, дітям-сиротам та дітям, позбавленим батьківського піклування, надається право на безкоштовне проживання в гуртожитку, де створені необхідні житлово-побутові умови, виплачується матеріальна допомога на придбання підручників, навчального приладдя, одягу, взуття, інших побутових товарів та в разі завершення навчання і працевлаштування.

У 2015/2016 навчальному році учнівський контингент у ПТНЗ області складав 6718 учнів, з них за соціальним станом:

- 100 осіб з числа дітей-сиріт і дітей, позбавлених батьківського піклування, які знаходяться на повному державному утриманні;
- 173 особи – діти-сироти, позбавлені батьківського піклування, яким призначено опікуна;
- 11 учнів з числа осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи;
- 28 учнів, один із батьків яких загинув у районі проведення АТО, або діти учасників бойових дій;
- 82 особи з обмеженими фізичними і розумовими можливостями;
- 95 осіб із малозабезпечених сімей;
- 6 осіб, діти зі сімей переселенців;
- 1221 особа, учні з населених пунктів, які мають статус „гірський”.

Учнівський контингент у ПТНЗ області за соціальним станом



Для учнів з обмеженими можливостями створені всі необхідні умови для реалізації права на ПТО, вони соціально адаптовані в учнівських колективах і знаходяться під постійним наглядом медичних працівників, психологів та соціальних педагогів.

Дана категорія учнів за своїм фізичним станом має змогу відвідувати навчальні заклади й отримувати професійну підготовку зі створенням додаткових умов безперешкодного доступу до місця навчання. Учням з обмеженими і фізичними можливостями гарантоване виконання навчальних планів та програм у відповідності до вимог Державних стандартів ПТО.

У навчальних закладах ПТО навчаються особи, які прийняті зі спеціалізованих шкіл ЗОШ I-II ст., ЗОШ I-III ст. та шкіл-інтернатів області, з обмеженими фізичними і розумовими можливостями, а саме:

- вадами слуху;
- вадами зору;
- вадами інтелекту;
- психофізичними розладами: легка розумова відсталість, вроджена вада розвитку головного мозку, забій головного мозку;
- інваліди дитинства з неврологічними захворюваннями;
- порушеннями опорно-рухового апарату тощо.

Учні названої категорії навчаються за професіями, що є конкурентоспроможними на ринку праці, зокрема: маляр; штукатур; маляр-штукатур; монтажник санітарно-технічних систем і устаткування; газозварник; монтажник гіпсокартонних конструкцій; обліковець з реєстрації бухгалтерських даних, оператор комп'ютерного набору; електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж, електромонтажник силових мереж та електроустаткування тощо.

В області реалізується програма щодо створення в ПТНЗ спеціальних груп для надання професійної підготовки дітям з обмеженими можливостями.

Такі групи створені у ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти”. Зокрема, в 2014/2015 н. р. навчалося 10 учнів-випускників спеціалізованих шкіл Закарпатської області за професією маляр.

9 випускників отримали свідоцтво про присвоєння (підвищення) робітничої кваліфікації, 1 – довідку про те, що прослухав курс навчання.

На час завершення навчання двом учням із числа дітей, позбавлених батьківського піклування, відновлені батьківські права.

Із 8 випускників 5 працевлаштовані, 3 – за станом здоров'я не працевлаштовані.

Випускники власного житла не мають, 4 із них мають право користування житловим будинком.

Учні вказаної категорії мають діагноз F-70 (легка розумова відсталість).

У 2015/2016 н. р. зараховано на навчання 11 учнів із числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які мають діагноз F-70 (легка розумова відсталість) за професією маляр, штукатур.

Після досягнення повноліття 1 випускниця не виявила бажання продовжувати навчання і була відрахована.

Всі учні є випускниками спеціалізованих ЗОШ I-II ст.

Із 10 учнів право власності на житло має 1 учень, право користування будинком – 3 учні.

Вказані учні залучаються до позаурочної та гурткової роботи, беруть участь у художній самодіяльності та технічній творчості за власними інтересами, в міру своїх можливостей займаються спортом.

У 2014/2015 навчальному році завершили навчання 44 особи із числа дітей з обмеженими можливостями. Із них – 36 осіб працевлаштовані на підприємства та в організації, продовжили навчання у ВНЗ – 2 особи, не працевлаштовані за станом здоров'я – 6 осіб, 1 учень отримав довідку про те, що прослухав курс навчання.

Для отримання первинної професійної підготовки з *регіонів у зоні АТО* в Закарпаття направлено всього 6 переміщених осіб: 3 – з Донецької та 3 – з Луганської областей, які навчаються за професіями: кухар, кондитер; слюсар з ремонту автомобілів; швачка, оператор швацького устаткування; електрогазозварник; офіціант, бармен.

У реаліях сьогодення актуальною є проблема підготовки дорослого населення, оскільки Закон України „Про зайнятість населення” розширив можливість її здобуття. З метою реалізації програми професійної підготовки дорослого населення та непрацюючої молоді ПТНЗ тісно співпрацюють із центрами зайнятості, здійснюючи професійну підготовку слухачів за рахунок коштів центру зайнятості. Зокрема, в 2015 році 2 навчальними закладами області здійснено перепідготовку, 39 слухачів за направленнями Обласного центру зайнятості отримали кваліфікацію кухаря. Варто також зазначити, що таке навчання скоротилося, оскільки на даний час воно здійснюється лише під конкретне працевлаштування.

До вразливих верств населення належить також одна з найбільш закритих етнічних груп, що перебуває на Закарпатті, – роми. Відсутність елементарної базової освіти у представників ромського населення є неабиякою проблемою

краю. Адже неосвіченість веде до повної соціальної та правової незахищеності, а в кінцевому підсумку стає основною причиною безробіття й бідності. Незначна частина дітей цієї категорії навчається в школах, а ще менший відсоток ромів здобуває професійну освіту в ПТНЗ області.

До прикладу, в ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти” в 2015/2016 н. р. 24 учні-роми, які є випускниками ЗОШ I-III ступенів Ужгорода, навчаються за професіями столяр, маляр-штукатур, лицювальник-плиточник, слюсар-ремонтник, слюсар-електромонтажник, слюсар із складання металевих конструкцій, електрозварник ручного зварювання.

Тому необхідно проводити посилену й цілеспрямовану роботу щодо розуміння важливості здобуття освіти як дітьми, так і їхніми батьками. Також організовувати різні заходи задля підвищення рівня правосвідомості та правової культури ромів, що приведе до глибшої соціальної інтеграції в українське суспільство. Адже освіта є основою рівня життя будь-якої людини, незалежно від її соціального та етнічного походження.

Детальніше у таблиці 13.

Організація гурткової роботи в ПТНЗ у 2016/2017 н. р.

Важлива роль у позаурочній виховній роботі в ПТНЗ належить гурткам художньої самодіяльності, технічної та декоративно-прикладної творчості. Виховна цінність участі учнів у їх роботі полягає в тому, що мистецтво естетично розвиває їх, пробуджує почуття відповідальності, колективне переживання успіхів і невдач. Учні мають змогу виявити свою творчість.

Керівництво навчальних закладів приділяє увагу цій ділянці роботи, питання про гурткову роботу слухаються на засіданнях методичних комісій, нарадах при директорові, ведеться контроль дотримання розкладу їх занять. Заступники директорів ПТНЗ із навчально-виробничої та виховної роботи здійснюють належний контроль за їх веденням.

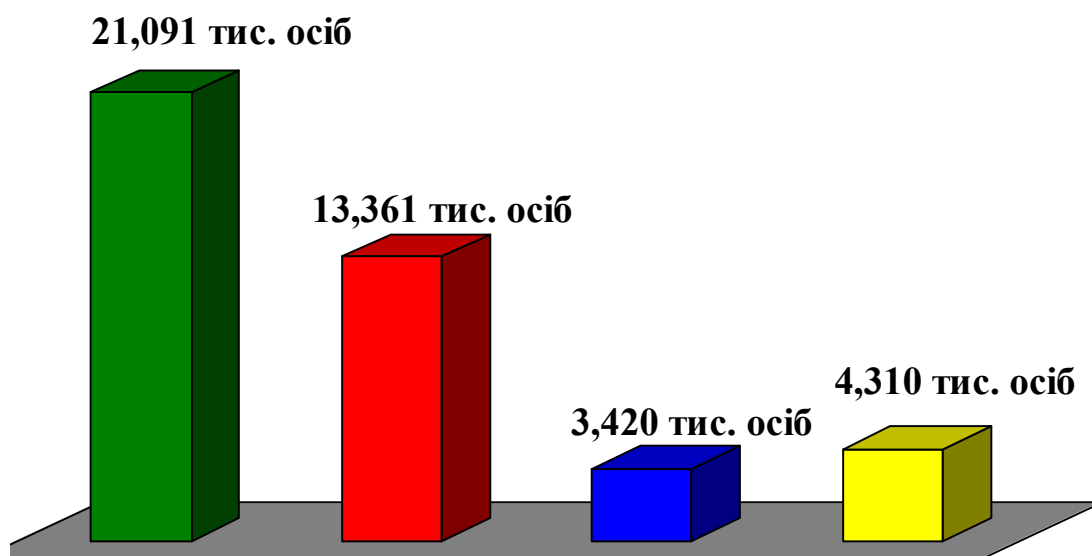
У ПТНЗ створена мережа із 127 гуртків, клубів і об'єднань учнів за інтересами, серед яких 75 (59,1%) – це гуртки технічної творчості та декоративно-ужиткового мистецтва, 19 (15%) – художньої творчості, 16 (12,6%) спортивних секцій, 7 (5,5%) гуртків національно-патріотичного спрямування, 5 (3,5%) – інформаційного спрямування (учнівські газети, інформаційні центри тощо), а також 5 гуртків іншого напрямку. У роботі гуртків задіяно 29,9 відсотків учнів навчальних закладів, у першу чергу, учні пільгових категорій та схильних до девіантної поведінки.

Детальніше в таблиці 14.

Моніторинг попиту і пропозицій робочої сили та затребуваності робітничих професій

Для вивчення співвідношення між попитом і пропозицією робочої сили та затребуваності робітничих професій щороку навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області здійснюється аналіз щодо потреб у кваліфікованих робітниках на ринку праці області.

Згідно з даними Центру зайнятості Закарпатської області загальна кількість вакансій на підприємствах, установах, організаціях за період з січня по грудень 2015 року становила 21,091 тис., з них 13,361 тис. (63,4 %) – потреба у кваліфікованих робітниках, 3,420 тис. (16,2 %) – некваліфікованих робітниках та 4,310 тис. (20,4 %) – спеціалістах.



Проаналізувавши кількість вакансій обласного центру зайнятості, визначено, що найбільш затребуваними на ринку праці у 2015 році були кваліфіковані робітники з наступних професій:

- механіки та монтажники електричного та електронного устаткування (1317);
- робітники, що обслуговують установки з вироблення електроенергії та робітники на подібному устаткуванні (1226);
- робітники-текстильники та швейники (1187);
- робітники, що обслуговують деревообробні та папероробні установки (832);
- водії автотранспортних та мототранспортних засобів та інші робітники з обслуговування автотранспортної та мототранспортної техніки (721);
- деревообробники та столяри-червонодеревники (536);
- робітники, що обслуговують установки скляного, керамічного виробництва та робітники на подібному устаткуванні (380);
- робітник, що обслуговують хімічні установки (312);
- робітники-шкіряники та взуттєвики (108).

На ринку праці області також спостерігається значний дисбаланс між попитом на робочу силу та її пропозиціями, який в свою чергу збільшує кількість безробітних в регіоні:

- продавці в магазинах – (на обліку 2263 потреба 1623);
 - робітники зайняті в лісовому господарстві – (на обліку 1488 потреба 663);
 - доглядачі будинків та працівники закладів ресторанного господарства – (на обліку 1376 потреба 1048);
 - касир, касири в банках та білетери – (на обліку 502 потреба 308);
 - садівники та землероби – (на обліку 433 потреба 178);
 - секретарі та службовці, що виконують операції за допомогою клавіатури (на обліку 382 потреба 128);
 - робітники з приготування харчових продуктів – (на обліку 348 потреба 271);
 - будівельники будівель та споруд – (на обліку 346 потреба 224);
 - агенти з інформатизації клієнтів – (на обліку 330 потреба 225);
 - механіки та монтажники механічного устаткування – (на обліку 259 потреба 225);
 - робітники сільського господарства, що займаються як землеробством так і тваринництвом – (на обліку 219 потреба 21);
 - робітники, що обслуговують устаткування з виробництва харчових та подібних продуктів – (на обліку 206 потреба 136);
 - інші службовці, пов'язані з інформацією – (на обліку 115 потреба 68);
 - службовці зайняті з цифровими даними – (на обліку 70 потреба 42);
- Крім того також спостерігається дисбаланс серед найпростіших професій:
- найпростіші професії торгівлі та сфери послуг – (на обліку 2229 потреба 1711);
 - найпростіші професії в промисловості – (на обліку 2841 потреба 1352).

За результатом проведеного моніторингового дослідження можна зробити висновок, що не дивлячись на такий потужний потенціал, розгалужену, багаторівневу систему надання освітніх послуг, на підприємствах, установах та організаціях бракує кваліфікованих робітників.

Також не зважаючи на періодичне удосконалення порядку формування державного замовлення на підготовку робітничих кадрів у ПТНЗ, державне замовлення продовжує залишатися далеким від реальних потреб регіональних ринків праці. Тобто, освіта недостатньо зорієнтована на кінцевого споживача, тож її треба спрямувати передусім на задоволення потреб ринку праці. Адже для роботодавця, який зацікавлений в ефективній роботі підприємства, важливою є не здобута у навчальному закладі кваліфікація зарахованого на роботу фахівця, а його компетенція. Це повинна бути людина на потрібному місці у потрібний час.

Рекомендації:

За результатами проведеного моніторингового дослідження керівникам професійно-технічних навчальних закладів пропонується:

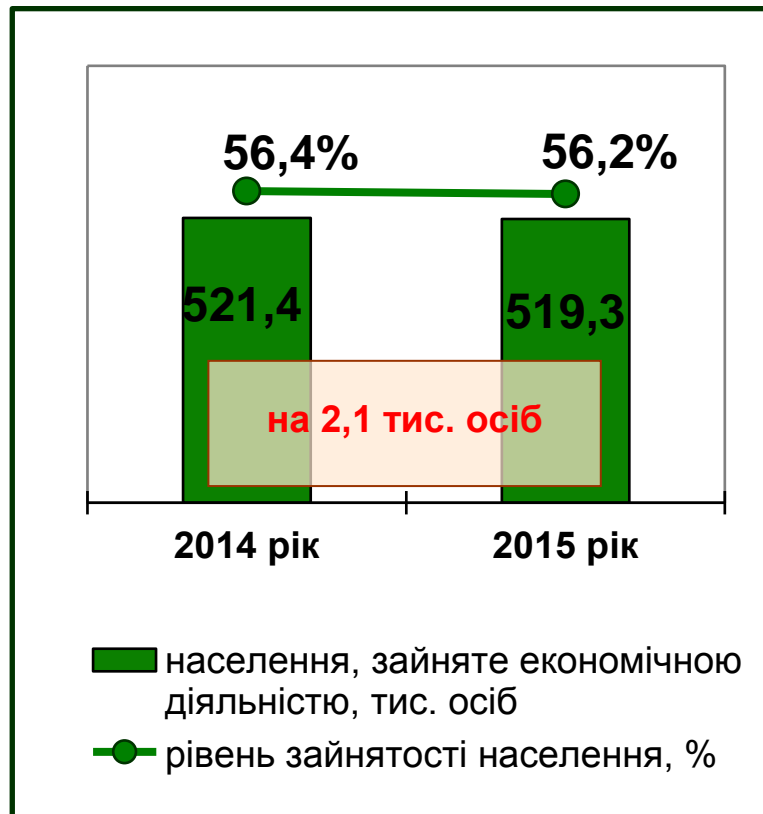
- вивчати регіональний ринок праці з метою виявлення потреб у робітничих професіях;
- здійснювати організаційні заходи з покращення соціальної реклами престижності робітничих професій серед населення та учнівської молоді;
- проліцензувати нові професії та розширити види професійної підготовки відповідно до потреб ринку праці;
- запроваджувати підготовку кваліфікованих робітників із застосуванням дуальної системи навчання;
- проаналізувати наведений моніторинг, здійснити співставлення підготовки в навчальних закладах робітничих кадрів до потреб регіонального ринку праці та врахувати наведену статистику при формуванні державного (регіонального) замовлення на 2016-2017 навчальний рік.

Детальніше ознайомитись з результатами аналізу можна у зведеній таблиці 15.

Ринок праці регіону

У 2016 році ситуація на ринку праці залишається напруженою. За останніми даними вибіркового обстеження населення з питань економічної активності за 2015 рік чисельність зайнятого населення у Закарпатській області становила 519,3 тисяч осіб, що на 2,1 тисяч осіб менше у порівнянні з 2014 роком. Рівень зайнятості населення знизився з 56,4 % до 56,2 % (рівень зайнятості в цілому по Україні – 56,7 %).

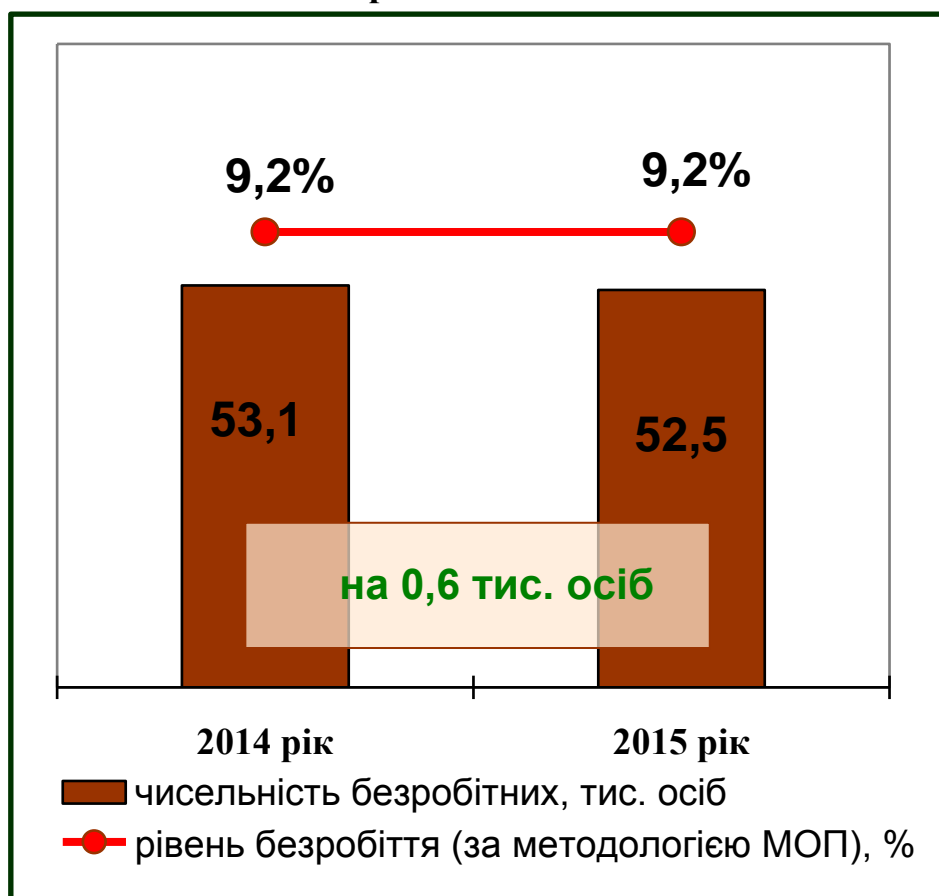
Зайняте населення та рівень зайнятості у Закарпатській області



Чисельність безробітних серед економічно активного населення віком 15-70 років у середньому з 2015 року зменшилася, порівняно з минулим роком, на 0,6 тисяч осіб і становила 52,5 тисяч осіб. Рівень безробіття (за методологією МОП) залишився на рівні попереднього року і становив 9,2 % (середній по Україні 9,1 %).

Серед зареєстрованих безробітних: жінки – 5,1 тис. осіб, молодь до 35 років – 2,8 тис. чол., особи, що проживають у сільській місцевості – 4,9 тис., особи, які мають додаткові гарантії у сприянні працевлаштуванню – 2,9 тис. осіб.

Безробітне населення та рівень безробіття (за методологією МОП) у Закарпатській області



У поточному році продовжується зменшення середньооблікової кількості штатних працівників. Так, у березні 2016 року вона складала 170,5 тис. осіб, що на 4,3 тис. осіб менше від березневого показника 2015 року.

Зростання чисельності працівників спостерігалось в промисловості (0,1 тис. осіб), будівництві (0,1 тис. осіб), оптовій та роздрібній торгівлі (0,1 тис. осіб) та державному управлінні й обороні (0,3 тис. осіб).

Одночасно відбулося зменшення чисельності працівників в освіті (0,3 тис. осіб) та охороні здоров'я й наданні соціальної допомоги (0,2 тис. осіб).

Спостерігається скорочення кількості застрахованих осіб, за яких сплачується єдиний соціальний внесок. Зокрема, у березні поточного року кількість застрахованих осіб, за яких сплачується єдиний соціальний внесок, у порівнянні з березнем 2015 року, скоротилася на 23,9 тис. осіб (або на 11,1 %).

На ринку праці області спостерігається значний дисбаланс між попитом на робочу силу та її пропозицією. Так, станом на 1 травня 2016 року в середньому по Закарпатській області на 1 вакансію претендували 15 безробітних осіб, що на 5 осіб більше, ніж станом на 1 травня 2015 року.

За професійними групами найбільший попит спостерігався на кваліфікованих робітників з інструментом (27,1 %), працівників сфери торгівлі та послуг (17,7 %) та представників найпростіших професій (16,9 %).

Серед шукачів роботи переважали представники найпростіших професій та особи без професії (20,5 %), працівники сфери торгівлі і послуг (17,6 %),

значною є частка робітників з обслуговування, експлуатації та контролювання за роботою технологічного устаткування (12,0 %), а також державних службовців, керівників, менеджерів (11,0 %).

Із початку року роботодавці проінформували державну службу зайнятості про заплановане масове вивільнення 1,5 тис. працівників, що майже вдвічі більше, ніж у відповідному періоді минулого року. Серед осіб, попереджених про вивільнення, понад три чверті становлять працівники сфери державного управління та обов'язкового соціального страхування.

Негативні тенденції в економіці країни зумовили зменшення попиту на ринку праці.

Для укомплектування службою зайнятості з початку року зареєстровано 7,0 тис. вакансій (у січні-квітні 2015 року – 6,7 тис. вакансій). У цілому в базі даних обласної служби зайнятості у січні-квітні 2016 року загальна кількість наявних вакансій становила 7,3 тис. одиниць, що на 0,7 % більше. Зменшилась і кількість роботодавців, які мали вакансії у звітному періоді. Так, якщо у січні-квітні 2015 року подали вакансії для укомплектування службою зайнятості 2,4 тис. роботодавців, то у відповідному періоді 2016 року – 2,1 тис. (або 88,8 %).

Серед проблемних питань у сприянні працевлаштуванню слід відмітити наступне.

Існує відчутний дисбаланс між попитом та пропозицією робочої сили. Аналіз співвідношення вакансій та незайнятих громадян у професійно-кваліфікаційному розрізі показує, що вільних робочих місць менше від кількості претендентів практично за всіма професіями.

Ускладнює підбір роботи і укомплектування вакансій те, що роботодавці висувають підвищені вимоги до якості професійної підготовки кадрів, їх досвіду роботи і, в той же час пропонують досить низький рівень оплати праці, навіть висококваліфікованим працівникам та спеціалістам. Так, середній розмір оплати праці на вакансіях, які пропонувались у січні-березні поточного року для укомплектування службою зайнятості, склав лише 1921,9 грн.

Крім того, спостерігається значна територіальна диспропорція щодо попиту та пропозиції робочої сили. Так, станом на 1 травня 2016 року в середньому по Закарпатській області на 1 вакансію претендували 15 безробітних осіб, що на 5 осіб більше, ніж станом на 1 травня 2015 року. При цьому, якщо в Ужгородському районному, Берегівському міськрайонному, Свалявському районному та Ужгородському міському центрах зайнятості чисельність безробітних громадян перевищувала кількість вакансій у 4-7 разів, то у Воловецькому РЦЗ на одну вакансію претендували 54 особи, а в Іршавському РЦЗ – 65 осіб.

Моніторингове дослідження забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних навчальних закладів Закарпатської області (станом на 01.09.2016 р.)

Сучасний період розвитку суспільства характеризується сильним впливом на нього інформаційно-комунікаційних технологій (далі ІКТ), які проникають в усі сфери людської діяльності, забезпечують поширення інформаційних потоків, утворюють глобальний інформаційний простір. Невід'ємною й важливою частиною цих процесів є комп'ютеризація освіти.

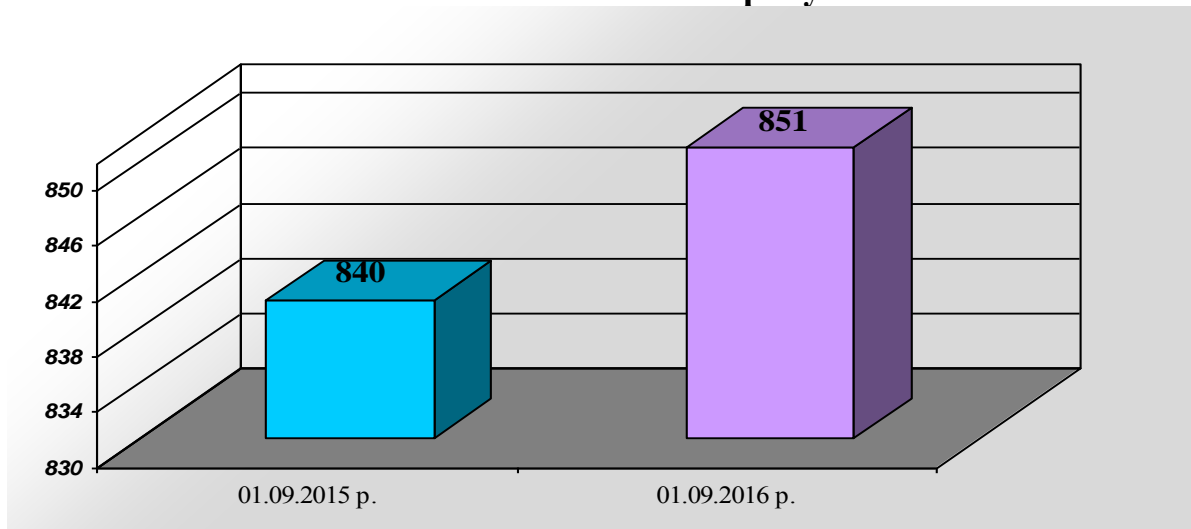
Використання ІКТ у навчальному процесі відкриває широкі перспективи у вивченні предметів. З'являється можливість опрацьовувати великі обсяги навчальної інформації, застосовувати сучасні наочні засоби та інтерактивні методи навчання.

Сьогодні перед системами освіти будь-якого рівня стоїть задача підготовки фахівців до використання комп'ютерних технологій у майбутній професійній діяльності. Розв'язати це завдання можна шляхом інтенсивного впровадження інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес.

Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти в Закарпатській області проведено моніторинг, який дав можливість проаналізувати стан забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних навчальних закладів (далі - ПТНЗ).

Станом на 01.09.2016 р. загальна кількість персональних комп'ютерів, що знаходиться на обліку в ПТНЗ області, складає **851** комп'ютер*, що на 11 ПК більше в порівнянні з минулим роком (**840** ПК станом на 01.09.2015). З них **698** – функціонуючі ПК, **43** – функціонуючі ноутбуки, нетбуки, **110** – технічно несправні.

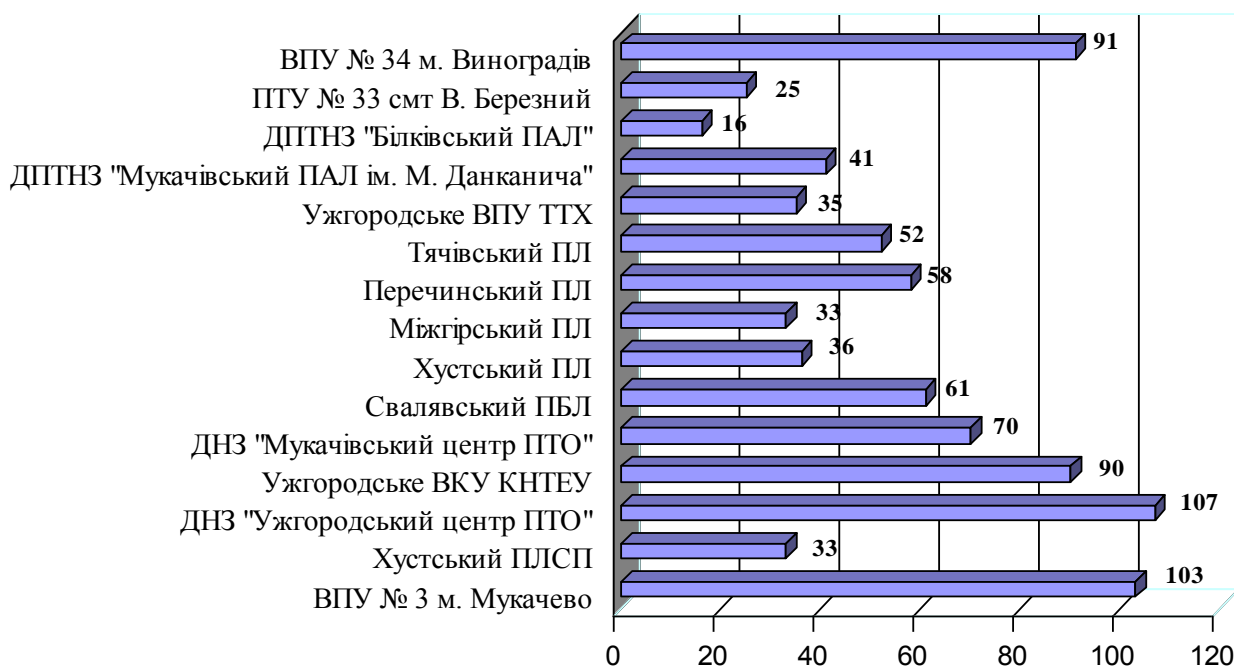
Загальна кількість комп'ютерів у ПТНЗ області



* Через відсутність даних по забезпеченню комп'ютерною технікою Берегівського професійного ліцею сфери послуг моніторинг здійснювався без врахування кількісних показників цього навчального закладу.

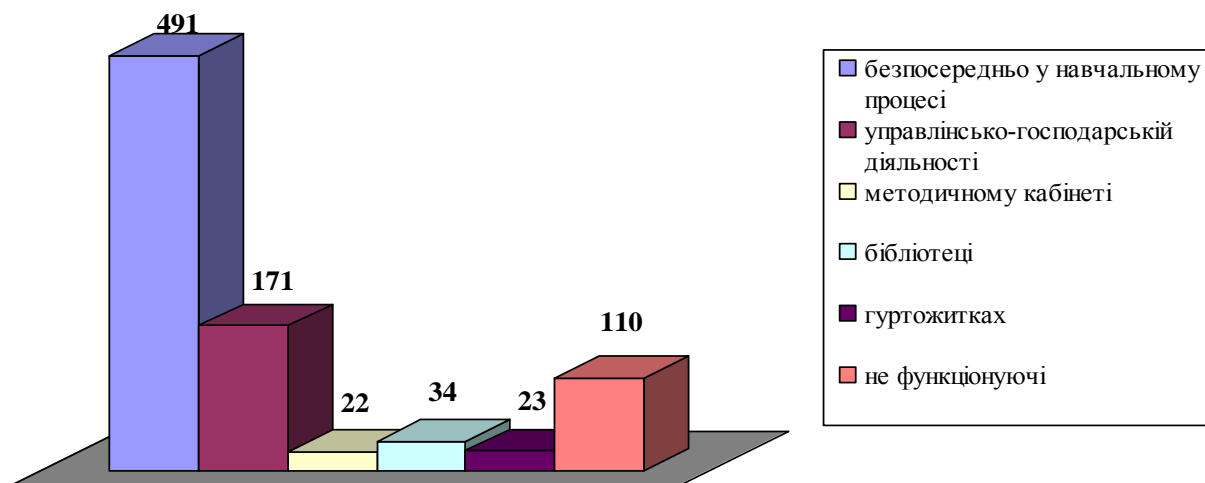
Найбільша кількість ПК знаходиться на балансі в Державному навчальному закладі «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» (107), Вищому професійному училищі № 3 м. Мукачево (103), Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів (91), Ужгородському вищому комерційному училищі Київського національного торговельно-економічного університету (90). Найменше – в Державному професійно-технічному навчальному закладі «Білківський професійний аграрний ліцей» (16).

Кількість ПК, що знаходяться на балансі в навчальних закладах (в розрізі ПТНЗ)



Із числа функціонуючих коп'ютерів безпосередньо в навчальному процесі використовуються **491** (57,7%), в управлінсько-господарських цілях – **171** (20,1 %), в методичних кабінетах – **22** (2,6 %), у бібліотеках – **34** (4 %), в гуртожитках – **23** (2,7 %).

Використання комп'ютерної техніки



Із загальної кількості функціонуючих ПК (741) **548** (74 %) були придбані до 2011 року, технічні параметри та швидкість роботи яких не завжди дає можливість максимально продуктивно використовувати сучасні програмні засоби.

110 ПК (13 %), що знаходяться на обліку в ПТНЗ області, технічно несправні та потребують списання. Найбільше такої техніки в Ужгородському вищому комерційному училищі Київського національного торговельно-економічного університету (**40**), Державному навчальному закладі «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» (**28**), Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів (**14**), Державному навчальному закладі «Мукачівський центр ПТО» (**10**).

Головна причина не функціонування ПК – моральна застарілість та фізична зношеність. Ремонт такої техніки, як правило, неможливий, оскільки більшість моделей та запасних частин до них вже зняті з виробництва.

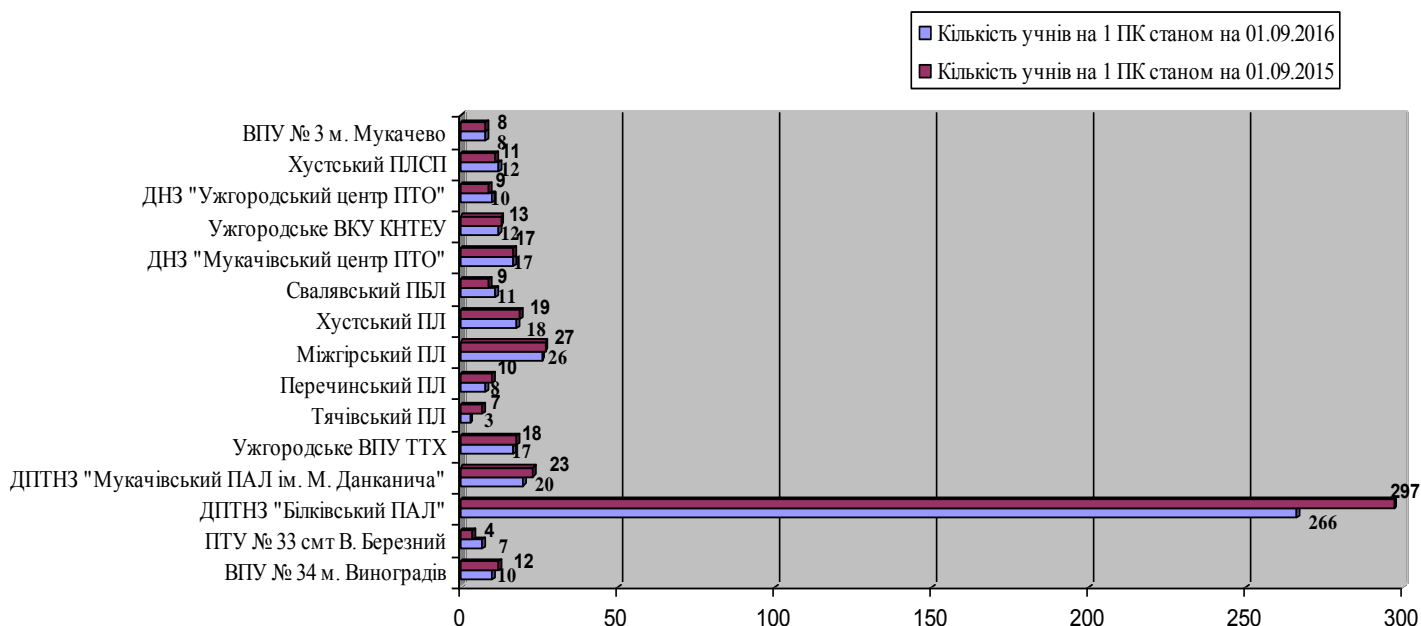
Як і протягом минулих років, прослідковується тенденція до зростання загальної кількості ПК у навчальних закладах. **Збільшилась кількість комп'ютерів у 8-ти ПТНЗ** – Перечинському професійному ліцеї (**9**), Державному професійно-технічному навчальному закладі «Білківський професійний аграрний ліцей» (**7**), Державному професійно-технічному навчальному закладі «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича» (**6**), Професійно-технічному училищі № 33 смт В. Березний (**6**), Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів (**6**), Державному навчальному закладі «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» (**3**), Міжгірському професійному ліцеї (**3**) та Ужгородському вищому професійному училищі торгівлі і технологій харчування (**2**).

Загальний рівень забезпеченості комп'ютерами навчальних закладів у навчальному процесі складає **12** учнів на **1** ПК (**13** уч. на **1** ПК - станом на 01.09.2015 р.).

Найкращі показники забезпеченості навчального процесу комп'ютерами (кількість учнів на 1 ПК, що використовується у навчальному процесі) у Тячівському професійному ліцеї (**3** учні на 1 ПК), Вищому професійне училище № 3 м. Мукачево (**8** учнів на 1 ПК), Перечинському професійному ліцеї (**8** учнів на 1 ПК), Державному навчальному закладі „Ужгородський центр професійно-технічної освіти” (**10** учнів на 1 ПК).

Однак необхідно зауважити, що однією з причин зменшення показника кількості учнів на 1 ПК є зменшення кількості учнів у ПТНЗ (**6488** учнів станом на 01.09.2015 р., **5811** - на 01.09.2016 р., тобто на **677** учнів менше).

(в розрізі ПТНЗ, у порівнянні з даними на 01.09.2015)



Позитивним моментом у комп'ютеризації навчального процесу в ПТНЗ є збільшення кількості комп'ютерів за рахунок власних та інших надходжень: 59 ПК, або 7 % від загальної кількості, що на 23 ПК більше в порівнянні з попереднім роком.

Окремо проаналізовано наявність робочого місця адміністратора Єдиної державної електронної бази (далі - ЄДЕБО), який веде облік учнів ПТНЗ від зарахування до закінчення навчання (з видачею документа про освіту). Виявлено, що у більшості навчальних закладів робоче місце адміністратора ЄДЕБО розташоване у методичних кабінетах, бухгалтерії, педагогічних кабінетах, лабораторіях. Слід зазначити, що адміністратори ЄДЕБО є відповідальними особами, які працюють із відомостями, що підлягають спеціальному зберіганню відповідно до Закону України „Про захист персональних даних” від 1 червня 2010 р. Тому робоче місце такого працівника має бути відповідно облаштоване та мати обмежений доступ до інформації електронної бази.

Використання педагогічними працівниками ПТНЗ периферійних пристроїв (принтерів, сканерів), програмного забезпечення покращує організацію навчального процесу. Швидкий обмін даними забезпечується наявністю мережного оточення, тому окремо проаналізовано стан підключення внутрішньої мережі.

Наявність мережного оточення:

- у кабінетах інформатики – 14 ПТНЗ (13 ПТНЗ станом на 01.09.2015 р.);
- лабораторіях – 4 ПТНЗ (4 ПТНЗ станом на 01.09.2015 р.);
- методичному кабінеті – 8 ПТНЗ (9 ПТНЗ станом на 01.09.2015 р.);
- управлінському процесі – 14 ПТНЗ (13 ПТНЗ станом на 01.09.2015 р.).

Практично всі методичні кабінети ПТНЗ, окрім методкабінет Професійно-технічного училища № 33 смт В. Березний, забезпечені персональними комп'ютерами. Їх загальна кількість – 22 одиниці (2,6 %).

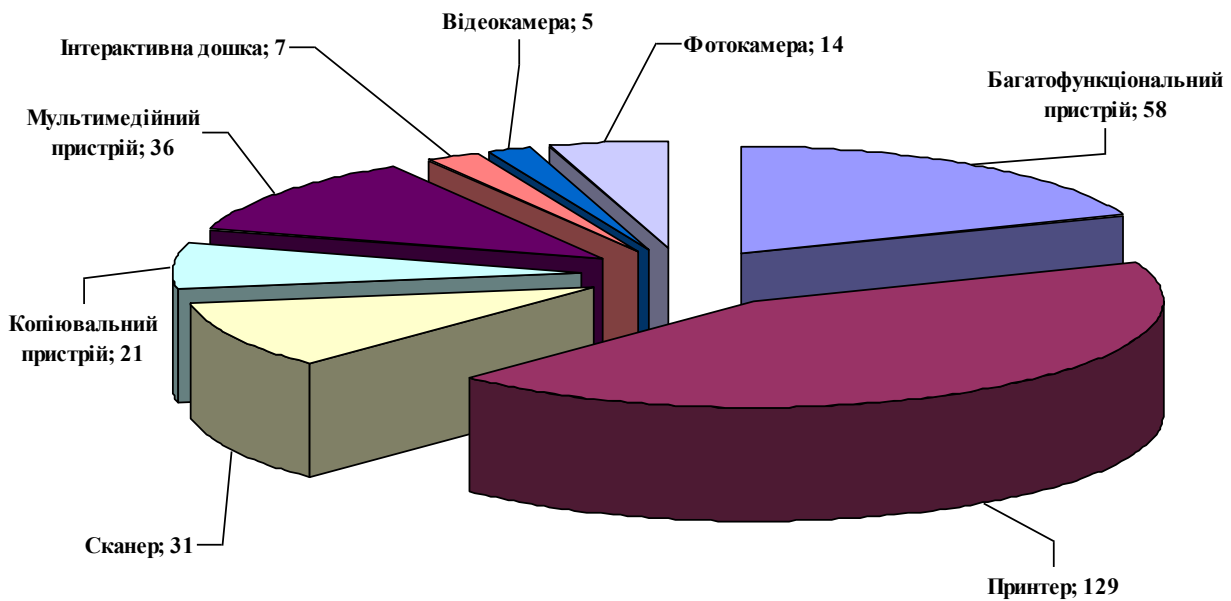
Кількість комп'ютерів, розміщених у бібліотеках навчальних закладів, збільшилась на **1 ПК** (у порівнянні з вересневим аналізом 2015 року) та складає **34** одиниці. З них **30** використовуються в читальному залі. Як і раніше, найбільше ПК у бібліотеці Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево (16). Поповнилися комп'ютерною технікою бібліотеки Державного професійно-технічного навчального закладу «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича» (на 1 ПК) та Державного професійно-технічного навчального закладу «Білківський професійний аграрний ліцей» (на 1 ПК). У Державному навчальному закладі «Ужгородський центр професійно-технічної освіти» зменшилась кількість ПК на 1 одиницю, а в бібліотеці Професійно-технічного училища № 33 смт В. Березний ПК наразі відсутні.

Загальна кількість ПК, які встановлено для учнів ПТНЗ, що проживають в гуртожитках, складає **23** одиниці. Найбільша кількість таких комп'ютерів у Свалявському професійному будівельному ліцеї (**6** ПК) та Перечинському професійному ліцеї (**6** ПК). У гуртожитках **8** ПТНЗ наявне підключення ПК до мережі Інтернет.

Також проаналізовано, що для покращення педагогічної діяльності, відкриття нових можливостей для навчання й обміну знаннями, систематизації інформації, педагогічними працівниками ПТНЗ використовуються наступні програмні продукти: Windows, Microsoft Office Word, Microsoft Office Excel, Microsoft Office Power Point, Microsoft Access, Microsoft Publisher, Stamina Outlook Express, Abbyy Fine reader Splan, Sprint-Layout, Front Designer, Electronics Workbench, AutoCAD, Core Draw, Adobe Photoshop, Movie Maker, Pro 100, My test, 1 С Підприємство, Life Free Viewer, Інтернет-браузери.

Все ширше в навчально-виховному процесі використовується оргтехніка. В залежності від типу вона призначена максимально механізувати та автоматизувати допоміжні (технічні) операції в управлінській діяльності, а використання таких мультимедійних цифрових навчальних засобів, як мультимедійні проектори, інтерактивні дошки, істотно підвищують ефективність навчання. Тому окремо проаналізовано питання наявності організаційної техніки в навчальних закладах:

- багатофункціональні пристрої – **58 шт.** (у 15 ПТНЗ);
- принтери – **129 шт.** (у 15 ПТНЗ);
- сканери – **31 шт.** (у 12 ПТНЗ);
- копіювальні пристрої – **21 шт.** (у 9 ПТНЗ);
- мультимедійні проектори – **36 шт.** (у 14 ПТНЗ);
- інтерактивні дошки – **7 шт.** (у 5 ПТНЗ);
- відеокамери – **5 шт.** (у 5 ПТНЗ);
- фотокамерами – **14 шт.** (у 10 ПТНЗ).



Невід’ємною частиною навчального процесу є використання Інтернету в навчально-виховному процесі, оскільки він надає надійне, постійно поновлюване джерело навчальних матеріалів як загального, так і фахового призначення. Із 15 навчальних закладів області доступом до Інтернет забезпечені кабінети інформаційних технологій у **11** ПТНЗ, лабораторії – у **6** ПТНЗ, методичні кабінети – **14** ПТНЗ, бібліотеки – **11** ПТНЗ, гуртожитки – **8** ПТНЗ.

З метою обміну досвідом, економії часу, коштів та інших ресурсів у 2015/2016 навчальному році Навчально-методичний центр професійно-технічної освіти здійснював проведення засідань методичних секцій, творчих груп, семінарів тощо використовуючи сервер вебінарів gruffme.com.

Завдяки збільшенню швидкості Інтернету покращилась якість онлайн-зв’язку при участі в подібних заходах у Хустському, Перечинському, Тячівському професійних ліцеях та Вищому професійному училищі № 34 м. Виноградів.

Більш детально ознайомитися з кількісними показниками моніторингу можна у таблиці 1.

Таким чином, аналіз дає можливість зробити наступні висновки:

- для якісної організації навчально-виробничого процесу і запровадження ІКТ необхідно:
 - забезпечити кабінети (лабораторії) спеціальних дисциплін комп’ютерами, мультимедійним обладнанням;
 - підключити комп’ютери до мережі Інтернет;
 - створити (об’єднати) в локальну внутрішню мережу основні служби ПТНЗ, методичні кабінети з навчальними кабінетами;
 - використовувати програму “Skype” для внутрішнього контролю.
- для можливості використання електронних бібліотек, пошукових систем, збирання інформації для здобуття освіти необхідне забезпечення

комп'ютерною технікою та доступом до мережі Інтернет бібліотек та гуртожитків ПТНЗ;

- забезпечити робочим місцем адміністратора Єдиної державної електронної бази, який веде облік учнів ПТНЗ від зарахування до закінчення навчання (з видачею документа про освіту) та відповідає за організацію та достовірність внесення інформації щодо видачі та зберігання документів про професійно-технічну освіту;

- залишається невирішеним питання своєчасного списання комп'ютерної техніки, що є фізично застарілою та морально зношеною (станом на 01.09.2016 року списанню підлягає 110 одиниць комп'ютерної техніки).

Комп'ютерні технології в навчанні можуть використовуватися не лише як засоби автоматизації навчання і контролю якості підготовки учнів, але й як інструмент для реалізації нових дидактичних підходів, що актуалізують навчальну діяльність, розширюють світогляд, розвивають практичні навички, покращують якість та ефективність навчання майбутніх кваліфікованих робітників, підвищують їх конкурентоспроможність на ринку праці.

Моніторингове дослідження рівня володіння педагогічними працівниками професійно-технічних навчальних закладів області основ інформаційно-комунікаційними технологіями (станом на 01.09.2016 року)

Бурхливий розвиток програмно-технічних засобів створення, збереження й обробки інформації дедалі швидше змінює орієнтації сучасного суспільства. Входження інформаційно-комунікаційних технологій у різні сфери діяльності людини не оминає і галузь освіти.

Також за останні кілька років професійна діяльність педагога зазнала певних змін. Проблеми сучасної освіти - підвищення професійного рівня педагога, засвоєння нових освітніх технологій, перехід від принципу «навчання на все життя» до «навчання упродовж усього життя» - безпосередньо пов'язані з інформаційно-комунікаційними технологіями. А це є усвідомленням того, що сучасний викладач, окрім традиційних професійних знань, повинен володіти навичками роботи з інформаційними технологіями та мати високий рівень інформаційної культури.

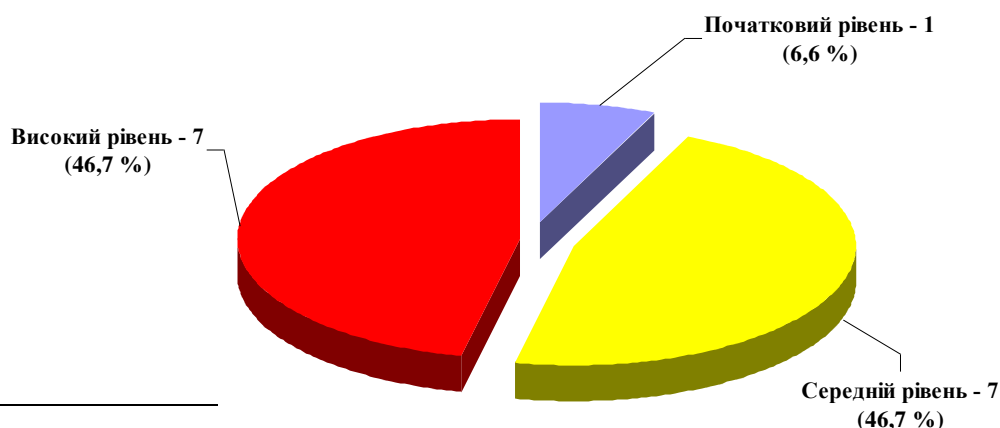
Саме з цією метою Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області проведено моніторинг рівня володіння педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційними технологіями (далі ІКТ).

Моніторингове дослідження здійснювалося серед директорів, заступників директорів, викладачів, майстрів виробничого навчання та практичних психологів (соціальних педагогів) **15 ПТНЗ*** загальною кількістю **681** особа.

Оцінювання ІКТ-компетентності директорів ПТНЗ здійснювалося за такими параметрами:

- не володіє;
- початковий;
- середній,
- високий.

Серед **15** директорів ПТНЗ за даними моніторингу немає таких, що не володіють основами ІКТ. Володіє ІКТ на початковому рівні **1** особа, що становить – **6,6 %**, із загальної кількості директорів, **7** середній рівень – **46,7 %** та **7** директорів володіють на високому рівні - **46,7 %**.

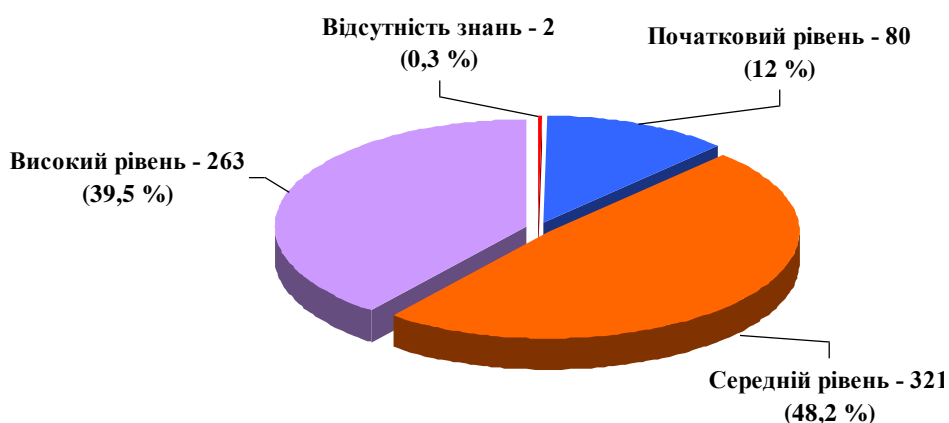


* Через відсутність даних Берегівського професійного ліцею сфери послуг моніторинг здійснювався без урахування кількісних показників цього навчального закладу

ІКТ-компетентності для заступників директорів, викладачів загальноосвітніх дисциплін, загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки, майстрів виробничого навчання, практичних психологів (соціальних педагогів) здійснювалося за такими параметрами:

- знання про можливості комп'ютера, призначення його пристроїв та телекомунікаційних пристроїв, інтерактивної дошки;
- знання про призначення програмних продуктів (Windows, MS Office), їх функції і можливості;
- володіння навичками з периферійною комп'ютерною оргтехнікою (принтером, сканером, ксероксом тощо);
- володіння навичками створення та вилучення інформації з файлових архівів;
- розуміння призначення антивірусних програм для захисту ПК;
- володіння навичками запису інформації з ПК на СД-диски, флеш-носії;
- уміння встановлювати використовувану програму на демонстраційний комп'ютер, користуватися проекційною технікою;
- уміння знаходити, відбирати та зберігати інформацію (текст, фото, аудіо, відео тощо) з мережі Інтернет;
- уміння обирати і використовувати програмне забезпечення (текстовий і табличний редактор, програми для створення буклетів, презентаційні програми (Power Point)) для представлення різного роду матеріалів, необхідних для навчально-виробничого процесу;
- володіння методиками створення власного електронного дидактичного матеріалу;
- дистанційно підтримувати навчальний процес (наприклад, через блог, соціальні мережі, електронну пошту тощо);
- володіння прийомами підготовки графічних ілюстрацій для наочних і дидактичних матеріалів;
- уміння створювати банк інформаційних матеріалів, тестових завдань;
- використання Інтернет-каталогів та пошуковиків типу Google у педагогічній діяльності.

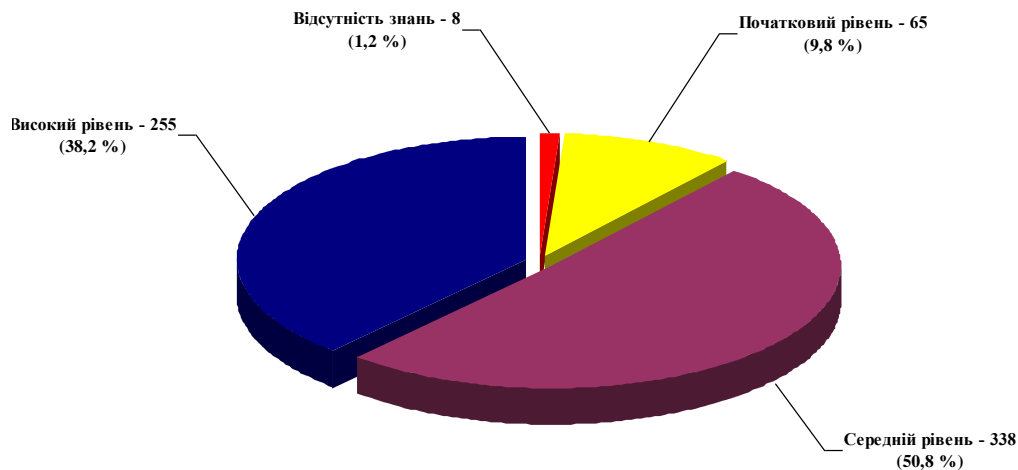
Узагальнюючі результати моніторингового дослідження показали, що знання про можливості комп'ютера, призначення його пристроїв та телекомунікаційних пристроїв, інтерактивної дошки у **2** осіб відсутні, **80** осіб на початковому рівні, середньому - **321** особа та високому рівні - **263** особи.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		1	1		
Початковий рівень	1	17	6	56	
Середній рівень	17	80	68	149	7
Високий рівень	20	92	59	84	8

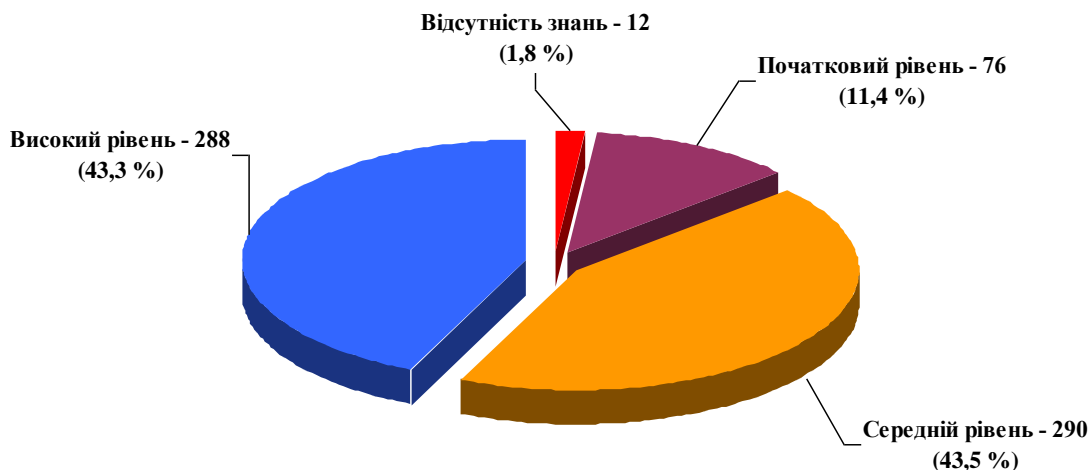
Найважливіші програми ПК – це операційна система. Адже вона забезпечує взаємодію пристроїв і програм при виконанні роботи, створює засоби керування комп'ютером. Microsoft Office - офісний програмний пакет для роботи з різноманітною (текстовою, графічною та числовою) інформацією.

За даними моніторингу знання про призначення програмних продуктів (Windows, MS Office), їх функції і можливості у **8** осіб відсутні, початковий рівень - **65** осіб, середній – **338** осіб та високий рівень знань у **255** осіб.



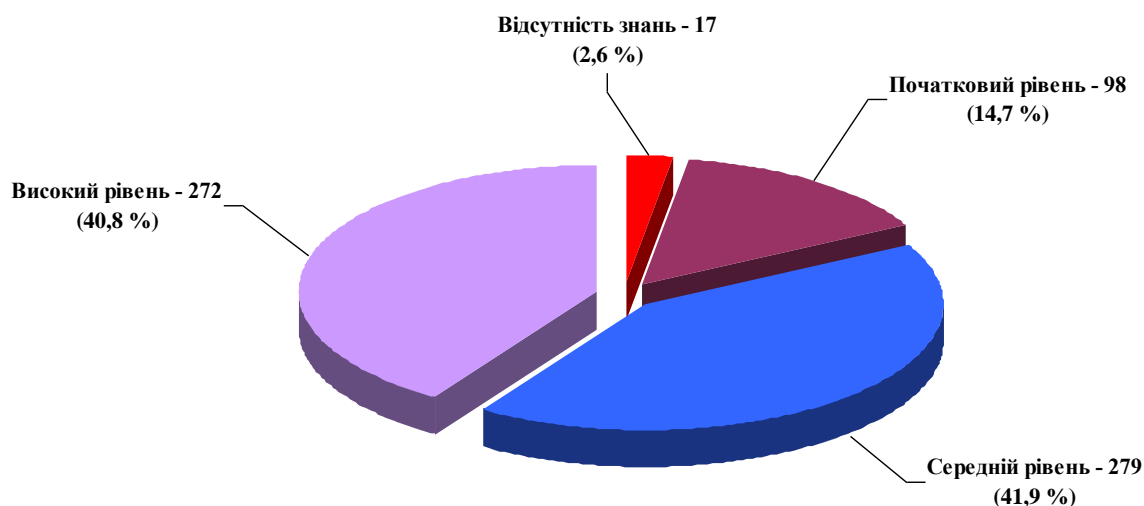
ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		4	4		
Початковий рівень	3	15	2	45	
Середній рівень	16	82	73	162	5
Високий рівень	19	89	55	82	10

Володіння навичками роботи з периферійною комп'ютерною оргтехнікою (принтером, сканером, ксероксом тощо) із загальної кількості педагогічних працівників у **12** осіб відсутнє, початковий рівень – **76** осіб, середній – **290** осіб та високий у **288** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		6	4	2	
Початковий рівень	1	15	3	57	
Середній рівень	17	74	63	131	5
Високий рівень	20	95	64	99	10

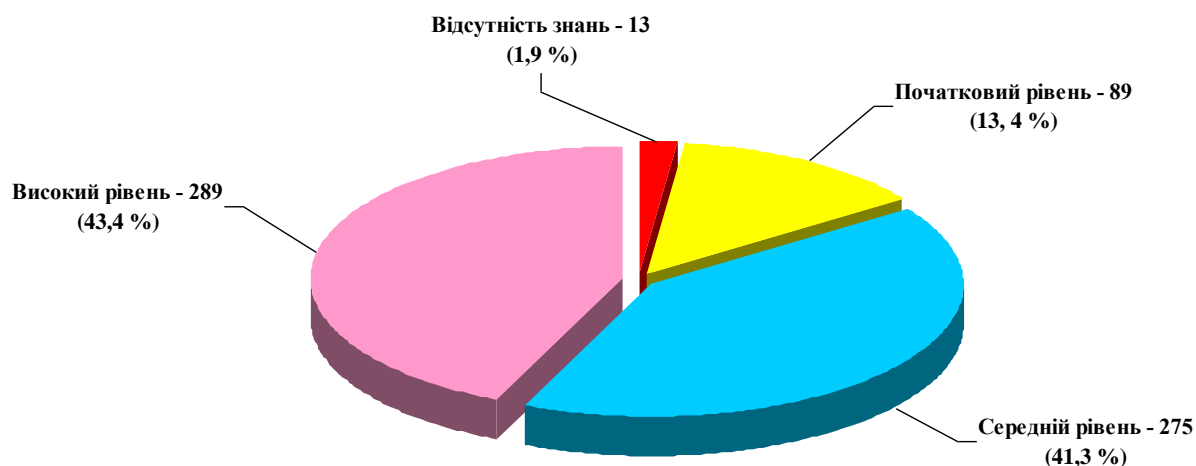
Навички щодо створення та вилучення інформації з файлових архівів у **17** осіб відсутні, на початковому рівні - **98** осіб, середньому – **279** осіб та високому – **272** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	8	4	4	
Початковий рівень	3	14	12	68	1
Середній рівень	19	72	55	127	6
Високий рівень	15	96	63	90	8

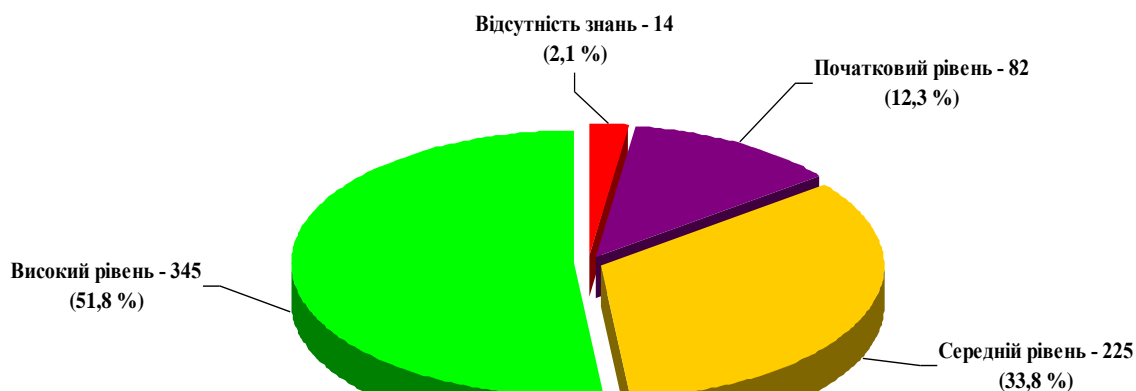
Однією з головних причин втрати даних (друге місце після фактів ненавмисного видалення) є наслідки дій шкідливого програмного забезпечення.

Розуміння призначення антивірусних програм для захисту ПК у **13** осіб відсутні, на початковому рівні - **89** осіб, середньому – **275** осіб та на високому – **289** осіб.



ПК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		7	4	2	
Початковий рівень	4	15	10	58	1
Середній рівень	15	72	58	125	5
Високий рівень	19	96	62	103	9

Сьогодні CD, DVD диски та флеш-носії використовуються для зберігання і розповсюдження найрізноманітнішої інформації: рекламних матеріалів, відеофільмів, аудіозаписів, програмного забезпечення персонального комп'ютера тощо. Серед педагогів ПТНЗ області відсутні навички щодо запису інформації з ПК на CD-диски, флеш-носії у **14** осіб, початковий рівень – **82** осіб, середній – **225** осіб та високий – **345** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		7	4	3	
Початковий рівень	2	12	10	58	
Середній рівень	12	48	46	114	5
Високий рівень	24	123	74	114	10

Для вивчення багатьох об'єктів і явищ, використовують технічні засоби навчання. За допомогою інтерактивної дошки, мультимедії або комп'ютера, педагог має можливість подавати інформацію в більшому обсязі, ніж традиційні джерела інформації, наочно в інтегрованому виді використовувати не тільки текст, діаграми, графіки, але й звук, анімацію, відео.

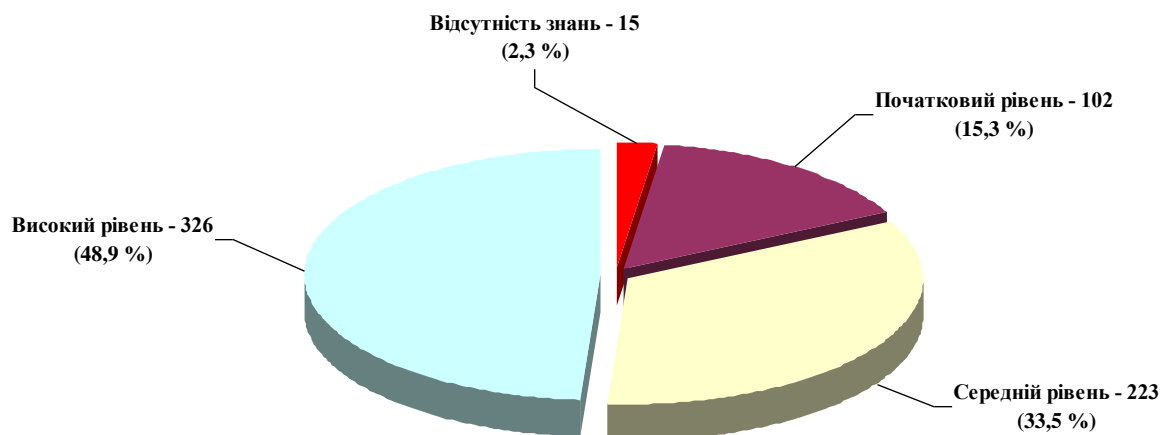
За результатами моніторингу уміння встановлювати використовувану програму на демонстраційний комп'ютер, користуватися проєкційною технікою у **24** осіб відсутні, на початковому рівні – **162** осіб, середній – **256** осіб та на високому – **224** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	2	12	4	5	1
Початковий рівень	5	32	25	99	1
Середній рівень	15	65	51	119	6
Високий рівень	16	81	54	66	7

Інтернет - це джерело інформації, яка може бути корисною з точки зору використання її у навчальній діяльності. Діяльність сучасного педагога пов'язана з необхідністю застосовувати візуалізовані засоби представлення інформації в електронній формі. Адже з кожним днем мережа Інтернет набуває все нових можливостей, наповнюється новою і цікавою інформацією. І для викладача це велика допомога при викладанні його предмету.

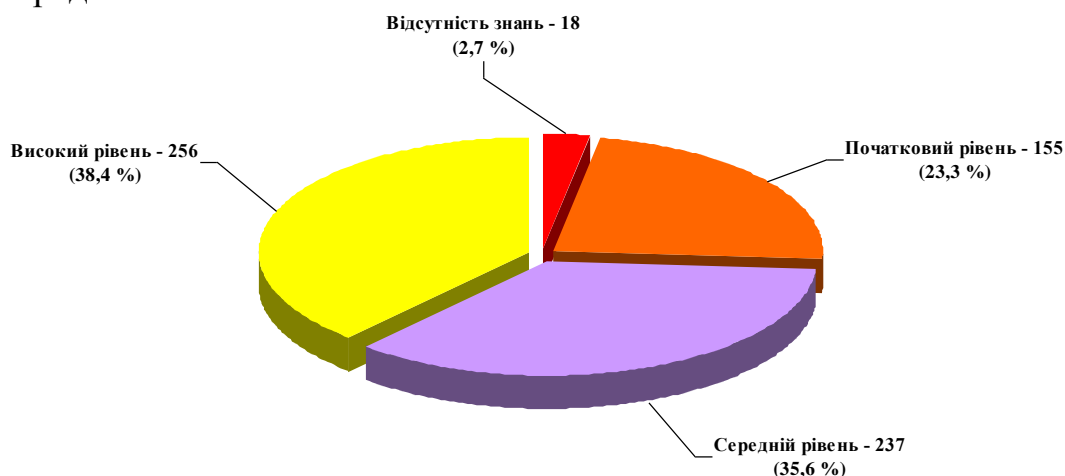
Щодо уміння знаходити, відбирати та зберігати інформацію (текст, фото, аудіо, відео тощо) з мережі Інтернет за результатами моніторингу відсутні у **15** осіб, початковий рівень - **102** осіб, середній – **223** осіб та високий – **326** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		7	6	2	
Початковий рівень	2	23	14	63	
Середній рівень	13	57	46	103	4
Високий рівень	23	103	68	121	11

Використання пакету Microsoft Office, який включає в себе крім текстового редактора Word ще й систему баз даних Access, Excel для створення графіків, діаграм і електронні презентації PowerPoint, полегшує підготовку педагога до проведення уроків.

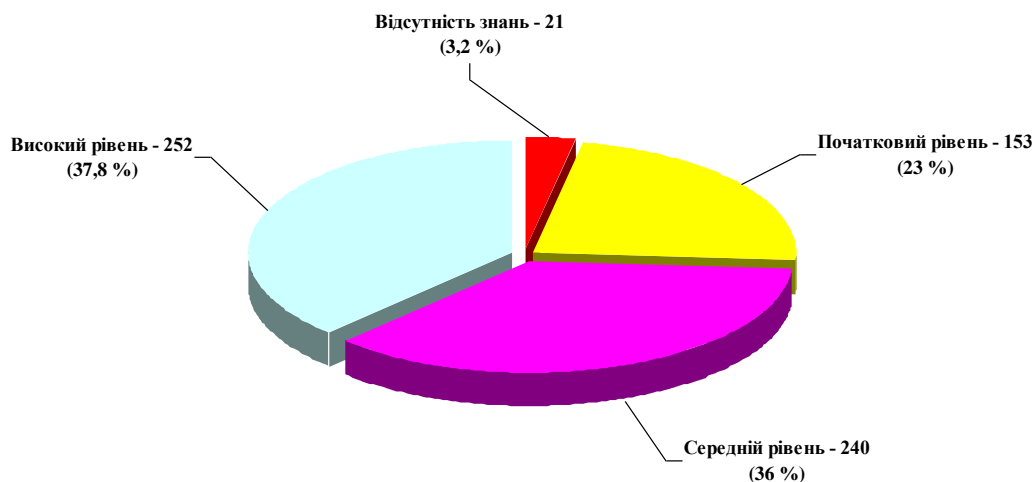
Уміння обирати і використовувати програмне забезпечення (текстовий і табличний редактор, програми для створення буклетів, презентаційні програми (Power Point)) для представлення різного роду матеріалів, необхідних для навчально-виробничого процесу відсутні у **18** осіб, початковий рівень – **155** осіб, середній – **237** осіб та високий – **256** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	10	4	3	
Початковий рівень	8	32	26	87	2
Середній рівень	16	64	43	110	4
Високий рівень	13	84	61	89	9

З розвитком сучасних технологій у педагога з'являється все більше можливостей для створення дидактичних засобів навчання. Використання ІКТ з метою розробки дидактичних матеріалів є нагальною потребою сьогодення і невід'ємною складовою забезпечення цілісності навчального процесу, ефективним способом подання навчального матеріалу.

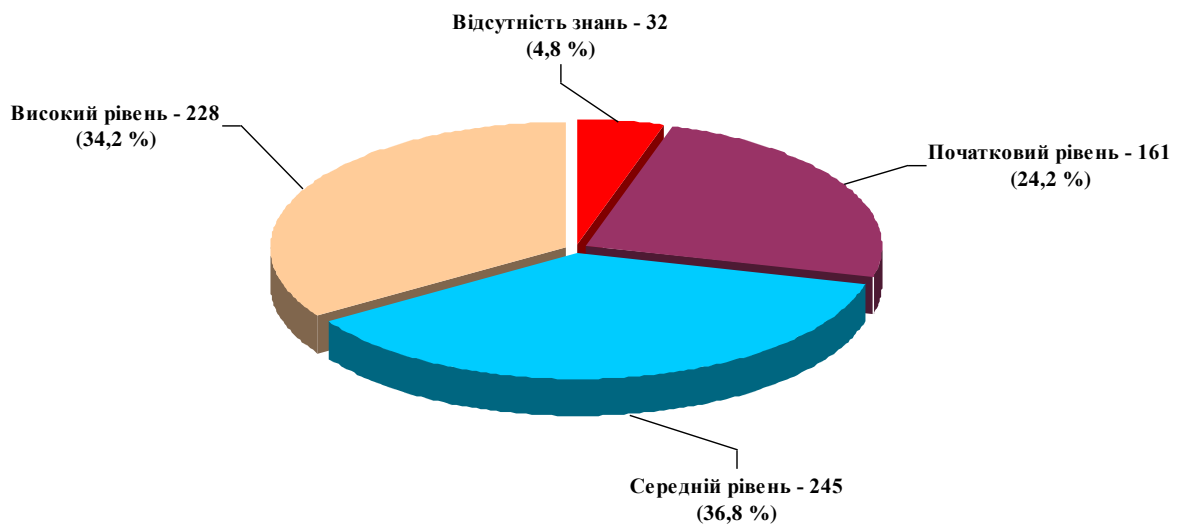
Результат аналізу рівня володіння методиками створення власного електронного дидактичного матеріалу серед педагогів області показав, що відсутні знання у **21** особи, на початковому рівні – **153** особи, середньому – **240** осіб та високому – **252** особи.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	8	4	6	2
Початковий рівень	4	34	28	87	
Середній рівень	16	67	47	105	5
Високий рівень	17	81	55	91	8

Інтернет став величезним проривом, значно більшим, ніж радіо й телебачення. З'явилася можливість спілкуватися й одержувати зворотній зв'язок від будь-якого учня, де б він не перебував. Сьогодні значного поширення набуває використання дистанційного навчання в навчальному процесі через соціальні мережі та сервіси, теле- і відео конференції, форуми й блоги, веб-сайти, віртуальні кімнати тощо.

Вміння дистанційно підтримувати навчальний процес (наприклад, через блог, соціальні мережі, електронну пошту тощо) у **32** осіб відсутні, початковий рівень – **161** особи, середній – **245** осіб та високий – **228** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	15	8	7	1
Початковий рівень	10	35	32	84	
Середній рівень	12	68	43	116	6
Високий рівень	15	72	51	82	8

Наочність – важливий принцип навчання, який давно одержав визнання в педагогічній теорії і практиці. Використання дидактичних матеріалів та наочності на уроці допомагає зосередити увагу учнів на найважливішому, найсуттєвішому, активізує процес навчання та полегшує засвоєння матеріалу.

Володіння прийомами підготовки графічних ілюстрацій для наочних і дидактичних матеріалів у **26** осіб відсутні, початковий рівень – **170** осіб, середній – **252** осіб та високий – **218** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	12	7	6	
Початковий рівень	9	34	30	96	1
Середній рівень	13	81	44	108	6
Високий рівень	15	63	53	79	8

Без тестів сьогодні не обходиться жоден педагог. Адже застосування на уроці комп'ютерних тестів і діагностичних комплексів дозволяє викладачу за короткий час отримувати об'єктивну картину рівня засвоєного учнями матеріалу.

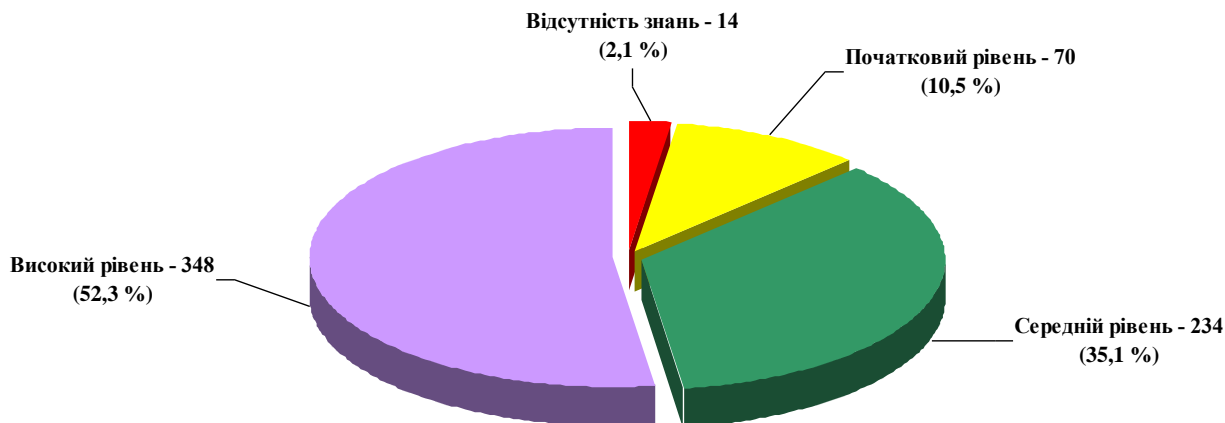
Результати моніторингу показали, що уміння створювати банк інформаційних матеріалів, тестових завдань у **24** осіб відсутні, початковий рівень – **165** осіб, середній – **218** осіб та високий – **259** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань	1	12	5	6	
Початковий рівень	7	35	34	89	
Середній рівень	11	62	39	99	7
Високий рівень	19	81	56	95	8

Мережа Інтернет має не тільки величезний невичерпний масив освітньої інформації, а й виступає як засіб, інструмент для її пошуку, переробки, представлення. Всесвітня мережа також є джерелом активної інтелектуальної та комунікативної діяльності людини, яка має необмежені можливості для одержання знань, умінь, навичок.

Уміння педагога використовувати Інтернет-каталоги та пошуковики типу Google у своїй діяльності у **14** осіб відсутні, початковий рівень – **70** осіб, середній – **234** осіб та високий – **348** осіб.



ІК – компетентність/ грамотність	Заступники директорів ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін	Викладачі загальнопрофесійної та професійно- теоретичної підготовки	Майстри виробничого навчання	Практичний психолог (соціальний педагог)
Відсутність знань		6	4	4	
Початковий рівень	3	15	10	42	
Середній рівень	16	62	39	113	4
Високий рівень	19	107	81	130	11

Також окремо проаналізовано, що знання в області ІКТ педагогічні працівники отримали через самоосвіту, на курсах за освітньою програмою Intel та курсах з оволодіння ІКТ.

*Детальніше ознайомитись з даними моніторингу можна у **таблиці 1**.*

За даними моніторингу необхідно підвищувати рівень володіння педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційними технологіями за такими параметрами:

- створення власного портфоліо, що дозволить систематизувати власний матеріал у вигляді презентацій, методичних та дидактичних матеріалів.
- з метою перевірки якості знань, умінь та навичок учнів використовувати під час навчального процесу тренажери, освітні онлайн ресурси, програми-конструктори;
- розробляти власні електронні продукти (розробки уроків, демонстраційний та дидактичний матеріали);
- дистанційно підтримувати навчальний процес (наприклад, через блог, соціальні мережі, електронну пошту тощо);
- вдосконалювати навички, використання мережі Інтернет у своїй професійній діяльності.

Виходячи з вищенаведеного, можна зробити висновки:

У наш час, коли інформаційно-комунікаційні технології займають лідируючі позиції необхідно продовжувати навчання з оволодіння педагогічними працівниками інформаційно-комунікаційних технологій.

Сучасний педагог повинен знати, як застосовувати мультимедійні засоби, вміти знаходити навчальні матеріали використовуючи Інтернет-каталоги та пошуковики. Адже сучасний освітній процес не можна уявити без комп'ютера, мультимедії та інформаційно-комунікаційних технологій. Вміння орієнтуватись у інформаційному просторі залежить від особистісних якостей педагога та їх готовності до використання ІКТ.

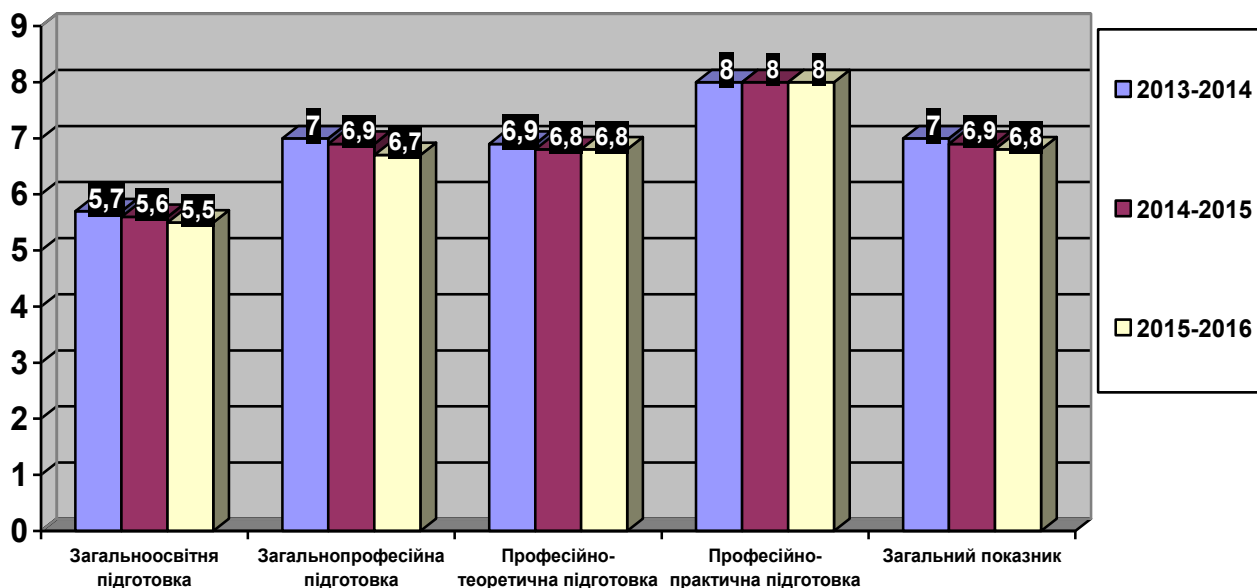
Аналіз рівня навчальних досягнень та якості знань учнів ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року

Успішність, якість знань учнів – результати навчальної діяльності, які повинні спостерігати і коригувати педагоги і адміністрація навчальних закладів.

Проведено моніторинг рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ за результатами I семестру 2015-2016 навчального року. Аналіз навчальних досягнень учнів проводився за напрямками підготовок та з базових предметів загальноосвітньої, загальнопрофесійної, професійної підготовок.

Результати показали, що, як і в минулі роки, учні ПТНЗ мають середній рівень знань із предметів загальноосвітньої підготовки та достатній – із загальнопрофесійної, професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовок.

Середній бал навчальних досягнень учнів в цілому становить 6,8 балів, що на 0,1 бали нище у порівнянні з I семестром минулого навчального року.



Аналіз результатів навчальної діяльності із базових загальноосвітніх дисциплін показав, що 12,2% учнів мають тільки початковий рівень знань, 57,0% – середній рівень, 27,4% – достатній, 3,9% – високий.

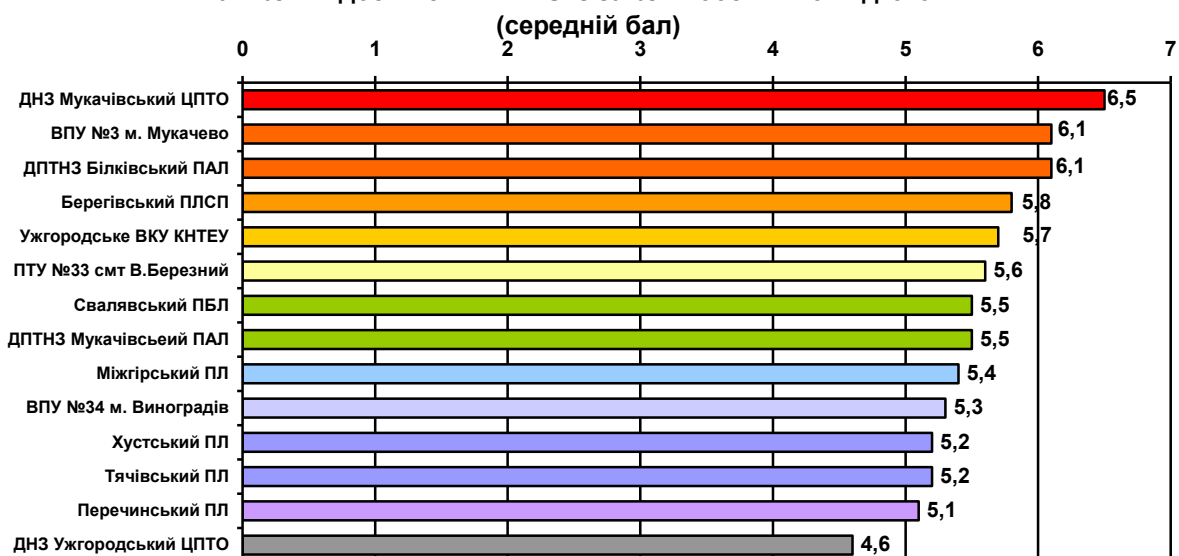
Якість знань із загальноосвітньої підготовки складає 30,8% (у минулому році – 34,3%).

В розрізі навчальних закладів найвищі результати в учнів ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (середній бал – 6,5; якість знань 50,2%), ВПУ № 3 м. Мукачево (6,1; 46,1%), ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей” (6,1; 44,5%).

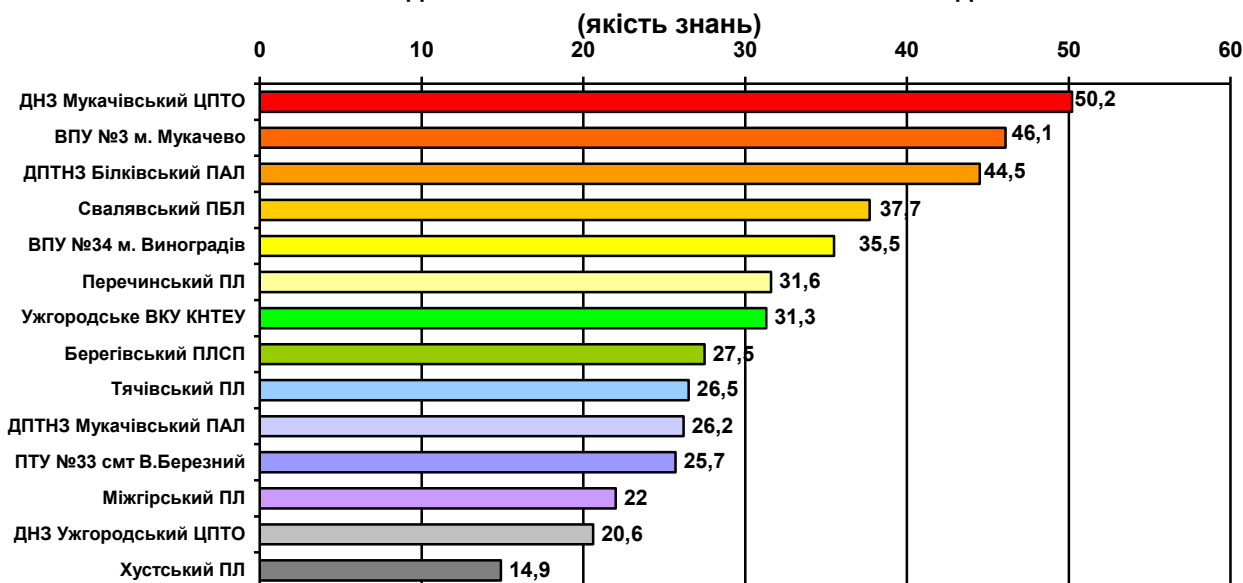
Найнижчі показники в учнів ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (середній бал – 4,6, якість знань 20,6%).

Найкращі результати учні показали з інформатики (середній бал – 6,3, якість знань 49,1%), а найгірші – з математики (середній бал – 4,9, якість знань – 19,0%).

Навчальні досягнення ПТНЗ із загальноосвітньої підготовки

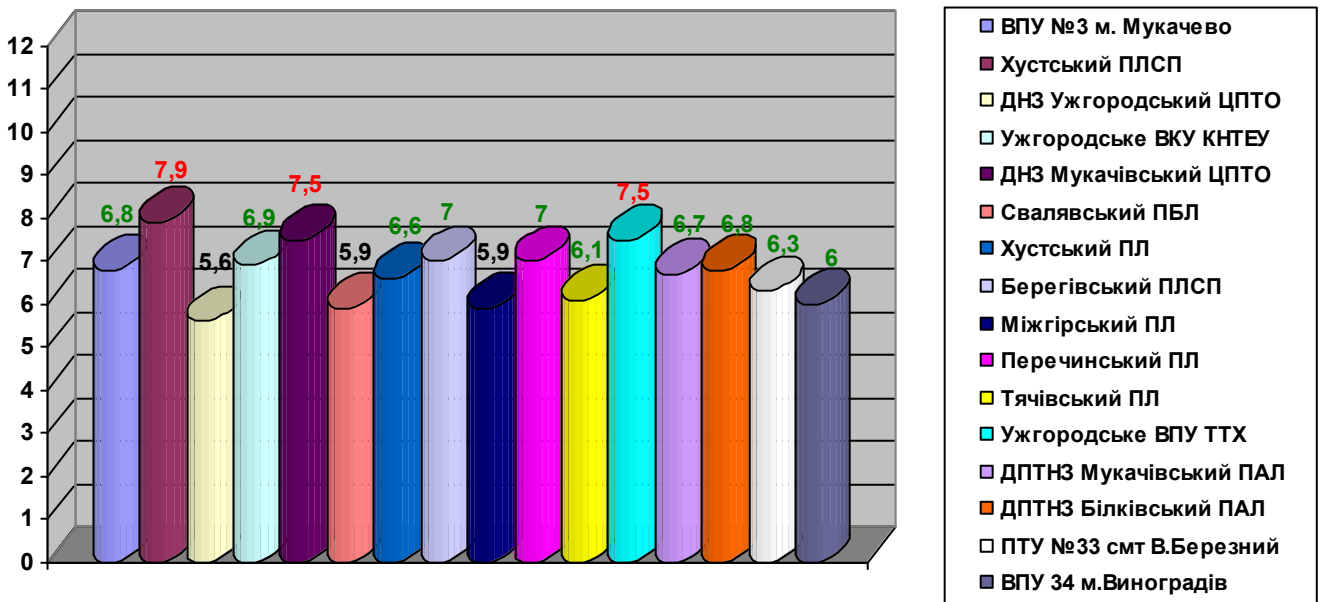


Навчальні досягнення ПТНЗ із загальноосвітньої підготовки

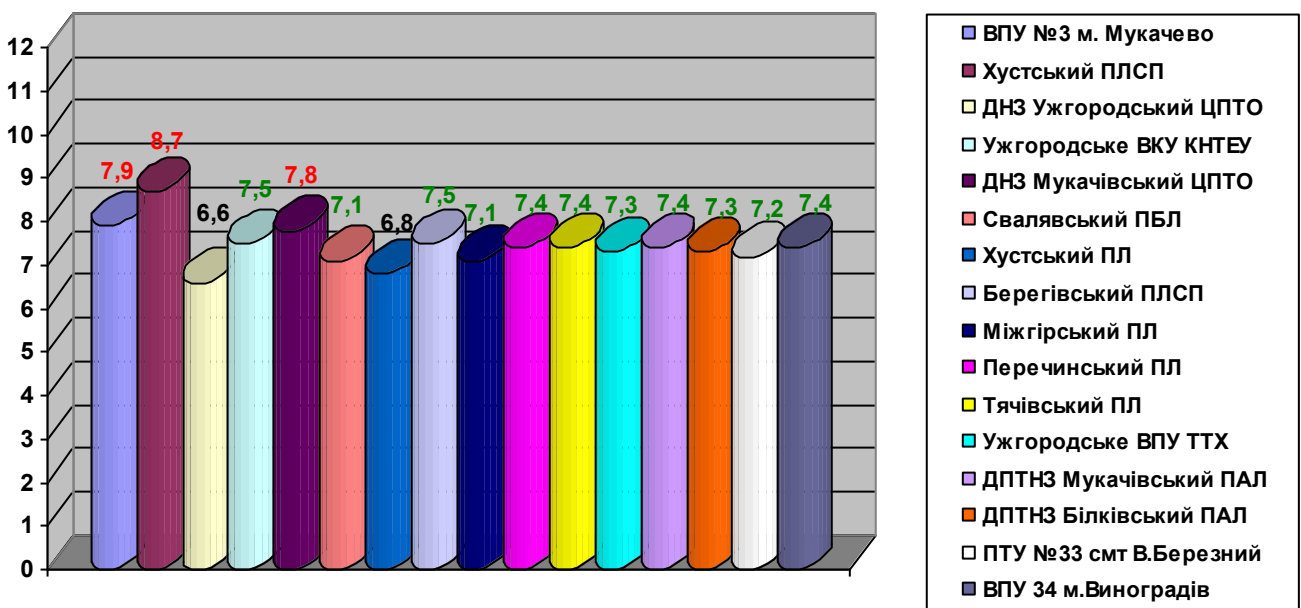


З предметів **загальнопрофесійної підготовки** середній бал складає 6,7 (у 2014/2015 н.р. – 6,8), якість знань – 52,1, що на 3,8 балів нища у порівнянні з минулим роком. Найвищих показників досягли учні Хустського професійного ліцею сфери послуг (середній бал 7,9, якість знань – 82,5%), Ужгородського ВПУ ТТХ (7,5; 79,9%) та ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (7,5; 78,1%).

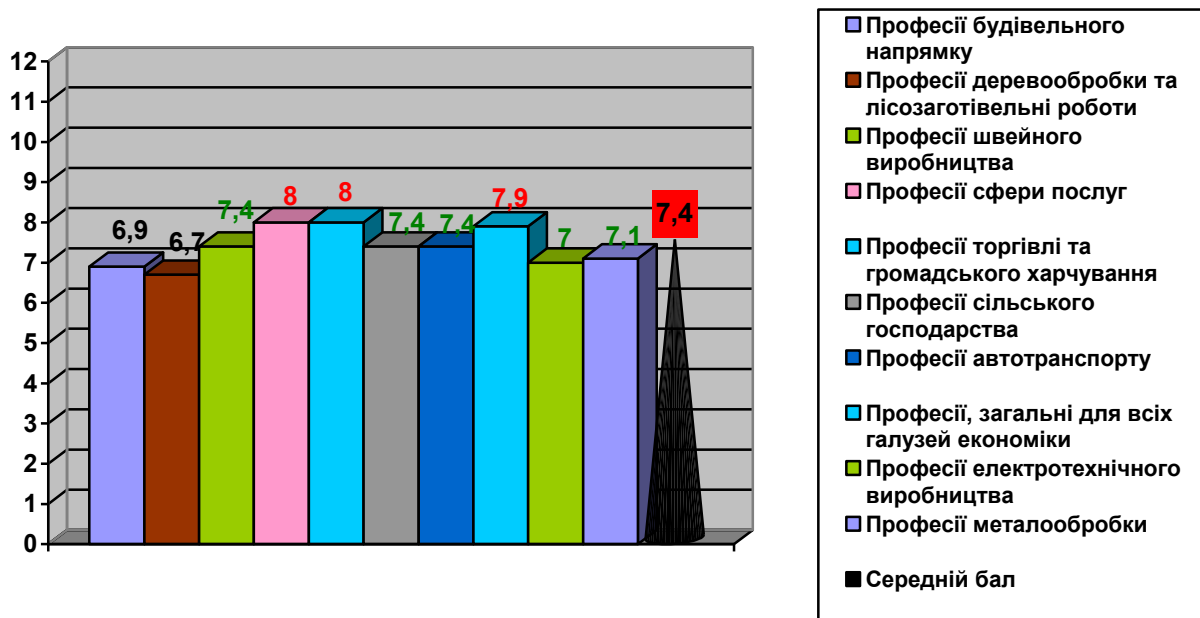
Низькими залишаються показники у ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (середній бал 5,6, якість знань – 29,8%).



Середній бал із предметів **професійної підготовки** складає 7,4, його показники коливаються від 6,6 (ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”) до 8,7 (Хустський ПЛСП).



В розрізі професій найкращих результатів досягли учні, які здобувають професії торгівлі та громадського харчування, сфери послуг (середній бал – 8,0), та професій, які загальні для всіх галузей економіки (середній бал – 7,9). Найнижчі результати мають учні, які навчаються професій деревообробного й будівельного напрямків (середні бали – 6,7 та 6,9 відповідно).



Педагогічним працівникам ПТНЗ рекомендуємо детально проаналізувати результати знань учнів за I семестр та намітити заходи, які дадуть можливість покращити результати навчальної діяльності.

Аналіз **результатів навчальної діяльності** учнів ПТНЗ за I семестр 2015-2016 навчального року (*таблиця 18*).

Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ із **базових загальноосвітніх дисциплін** за I семестр 2015-2016 навчального року (*таблиця 19*).

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за I семестр 2015-2016 н.р. **Загальноосвітня підготовка** (*таблиця 20*).

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за I семестр 2015-2016 навчального року із основних предметів **загальнопрофесійної підготовки** (*таблиця 21*).

Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ за I семестр 2015-2016 навчального року.

Загальнопрофесійна підготовка (*таблиця 22*).

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за I семестр 2015-2016 навчального року.

Професійна підготовка (*таблиця 23*).

Участь учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіадах (2015/2016 н. р.)

У січні 2016 року підбито підсумки про участь та результативність учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад із навчальних предметів.

244 учні з 14-ти професійно-технічних навчальних закладів, в яких здійснюється загальноосвітня підготовка, брали участь в олімпіадах із таких предметів: української мови і літератури, іноземних мов (англійської, німецької, французької), історії, правознавства, математики, фізики, астрономії, хімії, біології, екології, географії, економіки, інформатики, інформаційних технологій.

Активними учасниками інтелектуальних змагань, як і в попередні роки, були учні Свалявського професійного будівельного ліцею (15 олімпіад, 25 учасників), ВПУ №34 м. Виноградів (14 олімпіад, 24 учасники) та Міжгірського професійного ліцею, ДПТНЗ „Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М.Данканича”, ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей ” (по 20 учасників).

Аналіз результатів олімпіад свідчить про те, що тільки 6,1% учнів із числа тих, які взяли в них участь, мають задовільний рівень навчальних досягнень, який відповідає сучасним вимогам до рівня загальноосвітньої підготовки. Учнями ПТНЗ у II етапі олімпіад, де вони змагалися з учнями загальноосвітніх шкіл міст і районів, здобуто 15 призових місць із 9-ти предметів:

I місце: з **історії** (Міжгірський професійний ліцей) та **правознавства** (Свалявський професійний будівельний ліцей);

II місце: з **економіки** (ВПУ №34 м. Виноградів) та **інформаційних технологій** (Свалявський професійний будівельний ліцей);

III місце: з **математики** (2 учні Свалявського професійного будівельного ліцею), **географії** (Перечинський професійний ліцей та ВПУ №34 м. Виноградів), **біології** (Міжгірський професійний ліцей), **екології** (Свалявський професійний будівельний ліцей), **економіки** (Свалявський професійний будівельний ліцей та Міжгірський професійний ліцей), **історії і правознавства** (Тячівський професійний ліцей), **англійської мови** (Міжгірський професійний ліцей).

До п'ятірки кращих ПТНЗ за результатами II етапу Всеукраїнських олімпіад з навчальних предметів у 2015 році увійшли команди Свалявського професійного будівельного ліцею (6 призових місць), Міжгірського професійного ліцею (4 призові місця), Тячівського професійного ліцею та ВПУ №34 м. Виноградів (по 2 призові місця) і Перечинського професійного ліцею (1 призове місце).

Учні трьох ПТНЗ (ВПУ №3 м. Мукачево, Берегівського професійного ліцею сфери послуг та ДПТНЗ „Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича) взяли участь у III етапі XVI Міжнародного конкурсу з української мови імені Петра Яцика. Учениця ВПУ №3 м. Мукачево Фаринич Паула (викладач Яцкулинець Н.В.) посіла III місце.

Переважає більшість учнів ПТНЗ – учасників олімпіад змогли виконати лише частину запропонованих завдань. Більше 50% балів із запропонованих

завдань здобули 5 учнів ВПУ №34 м. Виноградів (українська мова, англійська мова, історія (2), французька мова), по 4 учні ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (географія, англійська та німецька мови, біологія) та Свалявського професійного будівельного ліцею (біологія, географія, німецька мова, інформаційні технології), 3 учні ВПУ №3 м. Мукачево (англійська та німецька мови, інформаційні технології), по 1-му учню ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” (англійська мова), Берегівського професійного ліцею сфери послуг (українська мова) та ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей” (історія).

Однак, є учні, які зазнали значних труднощів при виконанні олімпіадних завдань і показали особливо низькі результати.

Стабільно низькими залишаються показники за виконання олімпіадних завдань з предметів природничо-математичної підготовки. Зокрема:

– не отримали жодного балу учні з хімії (ПТУ №33 смт В. Березний) та інформатики (Берегівський професійний ліцей сфери послуг).

Отримали тільки по 1 балу з:

– хімії – 5 учнів (Ужгородське ВКУ КНТЕУ, Берегівський професійний ліцей сфери послуг, Міжгірський професійний ліцей, ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”, ВПУ №34 м. Виноградів);

– математики – 4 учні (ВПУ №3 м. Мукачево, ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей” (2 учні), ВПУ №34 м. Виноградів);

– фізики – 3 учні (ВПУ №34 м. Виноградів (2 учні), ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”);

– інформаційних технологій – 2 учні (Берегівського професійного ліцею сфери послуг, ПТУ №33 смт В.Березний);

– інформатики – 1 учень (ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”);

– астрономії – 1 учень (ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”).

Викладачам цього профілю потрібно ретельніше ставитись до розвитку творчих здібностей учнів, виявлення учнів, які мають нахили до поглибленого вивчення окремих предметів, а також посилити роботу з обдарованими учнями.

Інформація про участь та результативність учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад наведена в **таблицях 24-27**.

За період 2010-2015 рр. належну підготовку учнів до районних (міських) олімпіад забезпечують такі ПТНЗ:

– Свалявський ПБЛ – з інформаційних технологій (6 призових місць), правознавства, економіки та астрономії (по 5 призових місць), математики (4 призові місця), екології (3 призові місця);

– Перечинський професійний ліцей – з інформаційних технологій (4 призові місця), географії та історії (по 3 призові місця);

– Міжгірський професійний ліцей – з економіки (4 призові місця);

– ВПУ №34 м. Виноградів – з інформаційних технологій та французької мови (по 3 призові місця);

– ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” – з фізики (3 призові місця).

Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 навчальний рік

Проведено моніторинг рівня навчальних досягнень учнів за 2015/2016 навчальний рік. Узагальнено підсумки навчальної роботи навчальних закладів ПТО, визначено рівні навчальних досягнень учнів та середній бал. Дослідження проводилися із загальноосвітньої, загальнопрофесійної та професійної підготовок.

Загальний показник результатів навчальної діяльності за 2015/2016 навчальний рік, як і в минулому році, **складає 6,8**.

Загальний показник збільшився на 0,2 балів у Міжгірському ПЛ та ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”, на 0,1 бал у Хустському ПЛСП та Ужгородському вищому комерційному училищі КНТЕУ, залишився на рівні минулого навчального року – у Хустському ПЛ, Тячівському ПЛ, Ужгородському ВПУ ТТХ, ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”. У ВПУ №3 м. Мукачево, ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”, Свалявському ПБЛ, Берегівському ПЛСП, Перечинському ПЛ, ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”, ВПУ №34 м. Виноградів результати знизилися.

У розрізі напрямів підготовки знизилася результативність із загальноосвітньої та загальнопрофесійної підготовок на 0,1 балів. Результати із професійно-теоретичної та професійно-практичної підготовок залишилися без змін у порівнянні з 2014/2015 навчальним роком і складають відповідно 6,8 та 7,9 балів.

Загальноосвітня підготовка:

Аналіз навчальних досягнень учнів із загальноосвітньої підготовки проводився з предметів: української мови, української літератури, історії України, іноземної мови, математики, фізики, хімії, інформатики.

Рівень навчальних досягнень учнів по області становить – 5,8 балів – рівень середній.

Найвищі показники у ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” – 6,5, ВПУ № 3 м. Мукачево – 6,3 та у ДПТНЗ „Білківський ПАЛ” – 6,2;

найнижчі – у ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” – 4,1, Хустському ПЛ та Тячівському ПЛ – 5,2.

Найкраще учні знають інформатику, середній бал якої 6,3, найгірше – хімію – 5,0.

У порівнянні з минулим навчальним роком збільшилася кількість учнів із початковим рівнем знань на 2,2, зменшилася – із високим рівнем знань на 1,2.

Загальнопрофесійна підготовка:

Навчальні досягнення учнів із загальнопрофесійної підготовки узагальнювалися з предметів: основи галузевої економіки та інформаційні технології. За минулий навчальний рік рівень навчальних досягнень із загальнопрофесійної підготовки знизився.

Найвищі показники у Хустському ПЛСП – 8,1 бал, Ужгородському вищому комерційному училищі КНТЕУ, ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” та Ужгородському ВПУ ТТХ – 7,5 балів;

найнижчі – у ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” – 5,3 балів, Перечинському ПЛ – 5,8 та Тячівському ПЛ – 5,9.

У порівнянні з 2014/2015 н. р. збільшилася кількість учнів, які мають початковий рівень знань (із 0,3% до 0,8%), відповідно зменшилася кількість учнів із достатнім (на 1,8%) та високим рівнем знань (на 0,3%), що вказує на зниження якості знань учнів із цього напрямку підготовки (із 52,9% до 50,8%).

Професійно-теоретична підготовка:

середній бал у ПТНЗ області складає, як і в минулому навчальному році – 6,8;

найвищі показники у Хустському ПЛСП – 8,1, ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” – 7,6;

найнижчі – у ДНЗ „Ужгородський центр ПТО” – 5,8.

Професійно-практична підготовка:

результативність у порівнянні з минулим роком не змінилася, середній бал по області складає 7,9;

найвищі показники у Хустському ПЛСП – 9,1 та ВПУ №3 м. Мукачево – 8,5;

найнижчі – в Свалявському ПБЛ та Хустському ПЛ – 7,3.

Середній бал із професійної підготовки складає 7,4.

Загалом, результативність із **професійної підготовки** збільшилася і складає 7,4 бали (у минулому навчальному році – 7,1).

В розрізі професій найкращих результатів досягли учні, які здобувають професії сфери послуг, торгівлі та громадського харчування та професій, які є загальні для всіх галузей економіки (середній бал – 7,9). Найнижчі бали, як і в минулі роки – в учнів, які освоюють професії деревообробного (6,7) та будівельного (7,0) напрямків.

Детальніша інформація у *таблицях 28-32*.

Підсумки проведення в ПТНЗ області перевірочних контрольних робіт серед учнів I курсу

Відповідно до листа Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області від 13 вересня 2016 року № 173/01-14 протягом вересня 2016 року проводилось вхідне діагностування навчальних досягнень учнів I курсу ПТНЗ з базових предметів загальноосвітньої підготовки.

Діагностування проводилось в 13 ПТНЗ, де надається повна загальна середня освіта.

Перевірочні контрольні роботи проводились із метою вивчення фактичного рівня знань учнів, які розпочали навчання у ПТНЗ, із базових предметів загальноосвітньої підготовки (української мови, історії України, математики, фізики, хімії), встановлення відповідності рівня навчальних досягнень учнів ПТНЗ державним вимогам та створення умов для його підвищення.

До 13-ти професійно-технічних навчальних закладів області, що здійснюють загальноосвітню підготовку учнів, вступило 1535 випускників шкіл, які отримали базову загальну середню освіту. 89,4% з них взяли участь у перевірочних контрольних роботах з 5-ти базових предметів загальноосвітньої підготовки.

Роботи на „на вході” виконували:

- з української мови і літератури – 1391 учень (89,2%);
- з історії України – 1400 учнів (89,8%);
- з математики – 1387 учнів (89,2%);
- з фізики – 1399 учнів (90,3%);
- з хімії – 1331 учень (88,7%).

Перевірочні контрольні роботи проводилися за текстами, розробленими викладачами-предметниками навчальних закладів, обговореними та погодженими на засіданнях методичних комісій.

У 2016/2017 навчальному році за результатами перевірочних контрольних робіт середній бал із базових загальноосвітніх предметів вступників у ПТНЗ складає 3,9, якісно знають навчальний матеріал (достатній та високий рівні) – 11,7% учнів.

У розрізі предметів найвищі результати у першокурсників з української мови: середній бал – 4,5, якість знань – 20,8%, найнижчі – з математики: середній бал – 3,5, якість знань 6,5% (**таблиця 33**).

Зміст запропонованих завдань був розрахований на виявлення оптимального обсягу знань, які учні повинні були отримати під час навчання у школі. Однак, майже половина учнів (49,7%) показали тільки знання початкового рівня. Це свідчить про відсутність мотивації до навчання та наявність прогалин у знаннях.

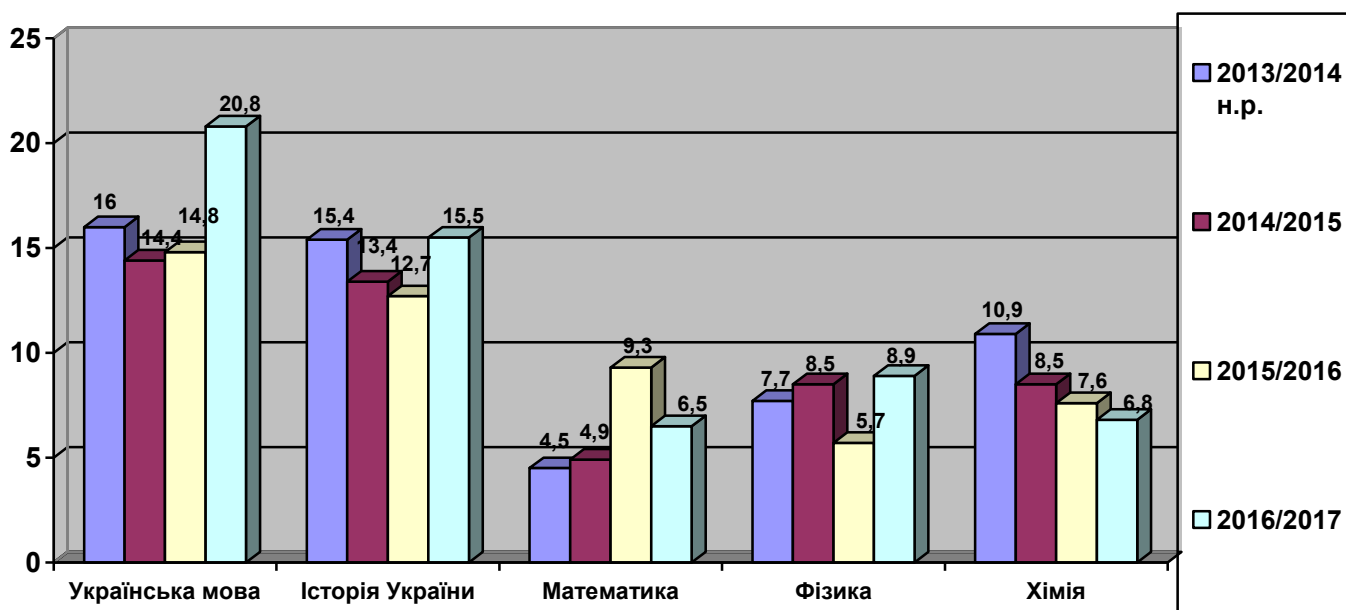
Кількість учнів ПТНЗ Закарпатської області з початковим рівнем знань із предметів загальноосвітньої підготовки становить 49,7%:

- із математики – 57,6%;
- із хімії – 52,8%;
- із історії України – 51,2%;

- із фізики – 49,0%;
- із української мови – 38,0%.

У порівнянні із минулим навчальним роком відсоток учнів ПТНЗ області, які мають навчальні досягнення достатнього та високого рівнів знань (7-12 балів), при проведенні вхідного діагностування підвищився з української мови – на 6,0%, з фізики – на 3,2 % та з історії України – на 2,8%, знизився з математики – на 2,8% та хімії – на 0,8%.

Порівняльний аналіз якості навчальних досягнень учнів ПТНЗ (за 2013/2014-2016/2017 н. р. (у %))

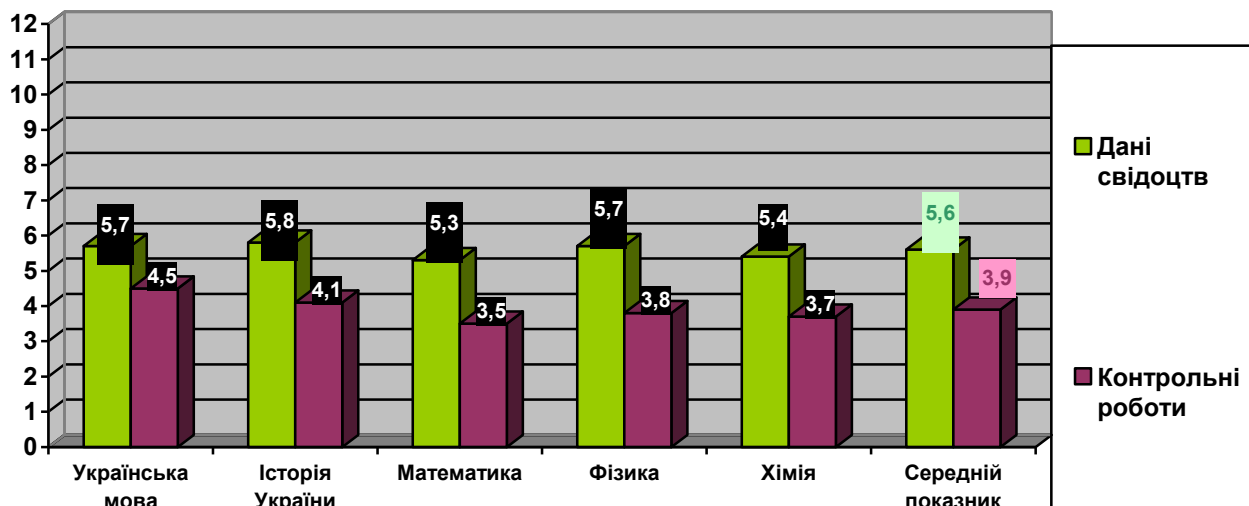


Порівнюючи результати контрольних робіт із навчальними досягненнями учнів за даними свідоцтв за 9 клас, слід зазначити, що значно збільшився відсоток учнів із початковим рівнем знань (на 34,1%), і зменшився – із середнім (на 17,1%), достатнім (на 15,0%) та високим (на 2,0%) рівнями (*таблиця 34*).

Розбіжність між показниками середніх балів за даними свідоцтв про базову загальну середню освіту та результатами перевірочних контрольних робіт складає в середньому – 1,7 балів (*таблиці 35, 36, 37*), а в розрізі предметів:

- з української мови – - 1,2;
- з історії України – - 1,7;
- з математики – - 1,8;
- з фізики – - 1,9;
- з хімії – - 1,7

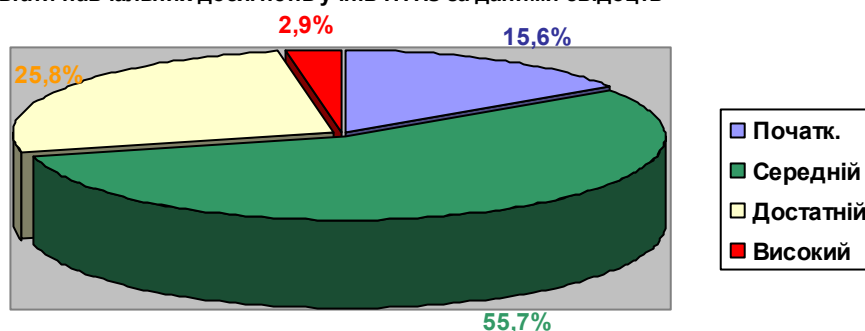
Середній бал учнів І курсів із загальноосвітніх предметів (за даними свідоцтв про базову загальну середню освіту та результатами контрольних робіт)



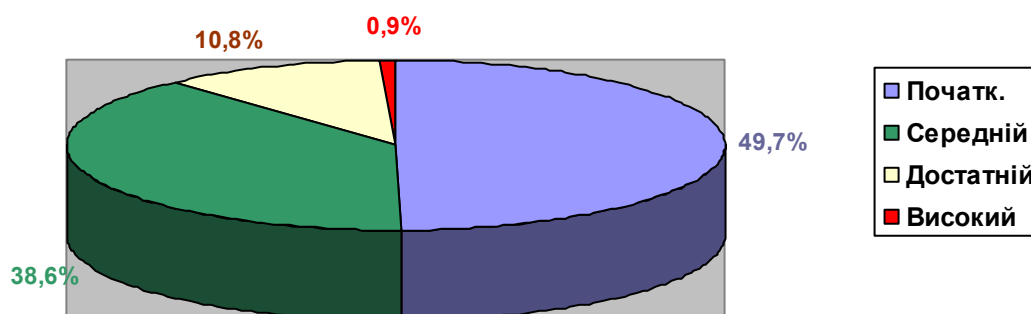
У порівнянні з показниками минулого року спостерігається тенденція до підвищення якості навчальних досягнень учнів з української мови та фізики, стабільно низькі результати (середній бал нижчий за 4) з математики та хімії.

Проведений аналіз результатів моніторингу показав, що з усіх предметів, з яких проводилися контрольні роботи учні не підтвердили свій рівень навчальних досягнень за базову загальну середню школу.

Результати навчальних досягнень учнів ПТНЗ за даними свідоцтв

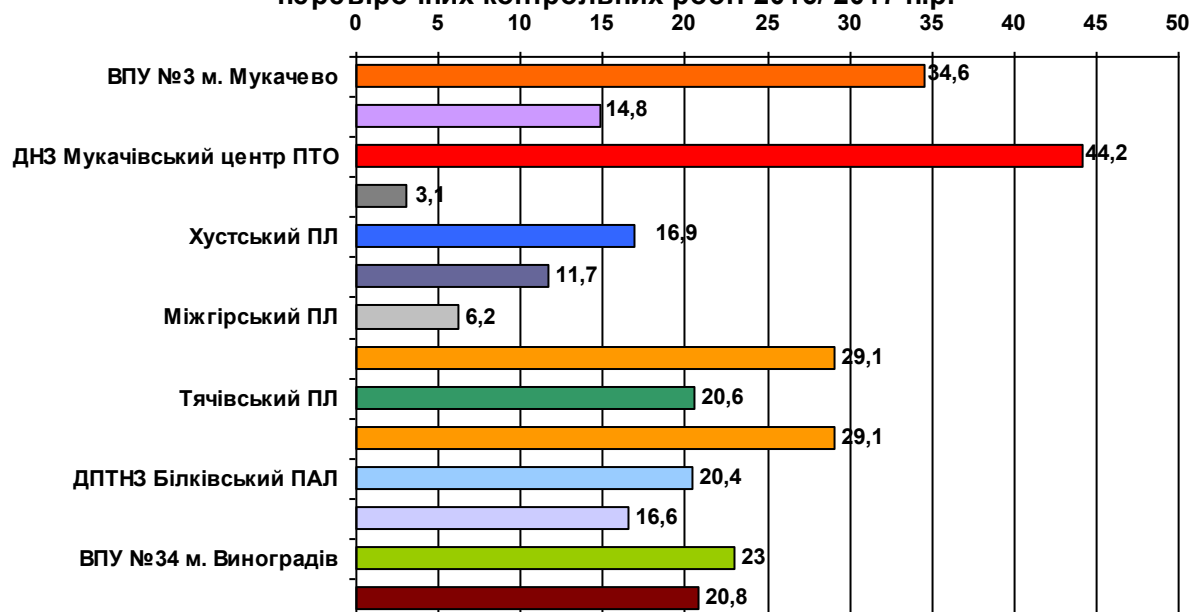


Результати навчальних досягнень учнів ПТНЗ за результатами перевірочних контрольних робіт

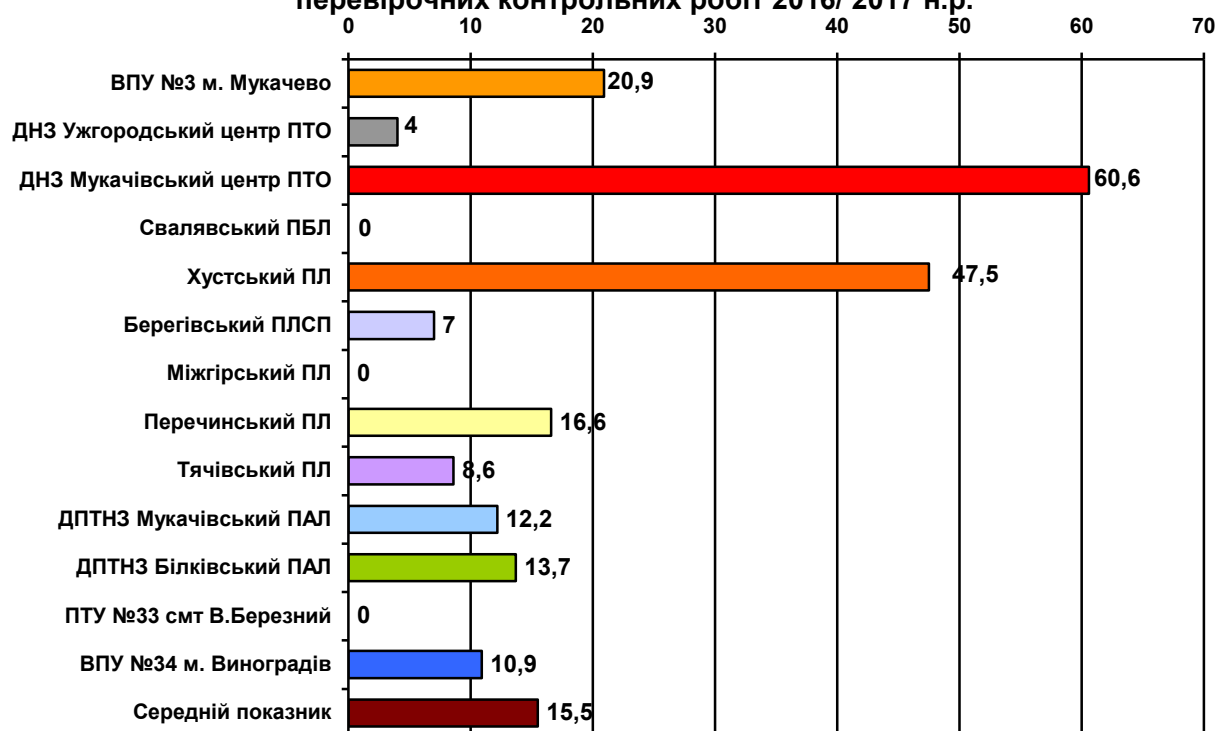


Результати якості навчальних досягнень учнів з предметів в розрізі ПТНЗ подано у *діаграмах*.

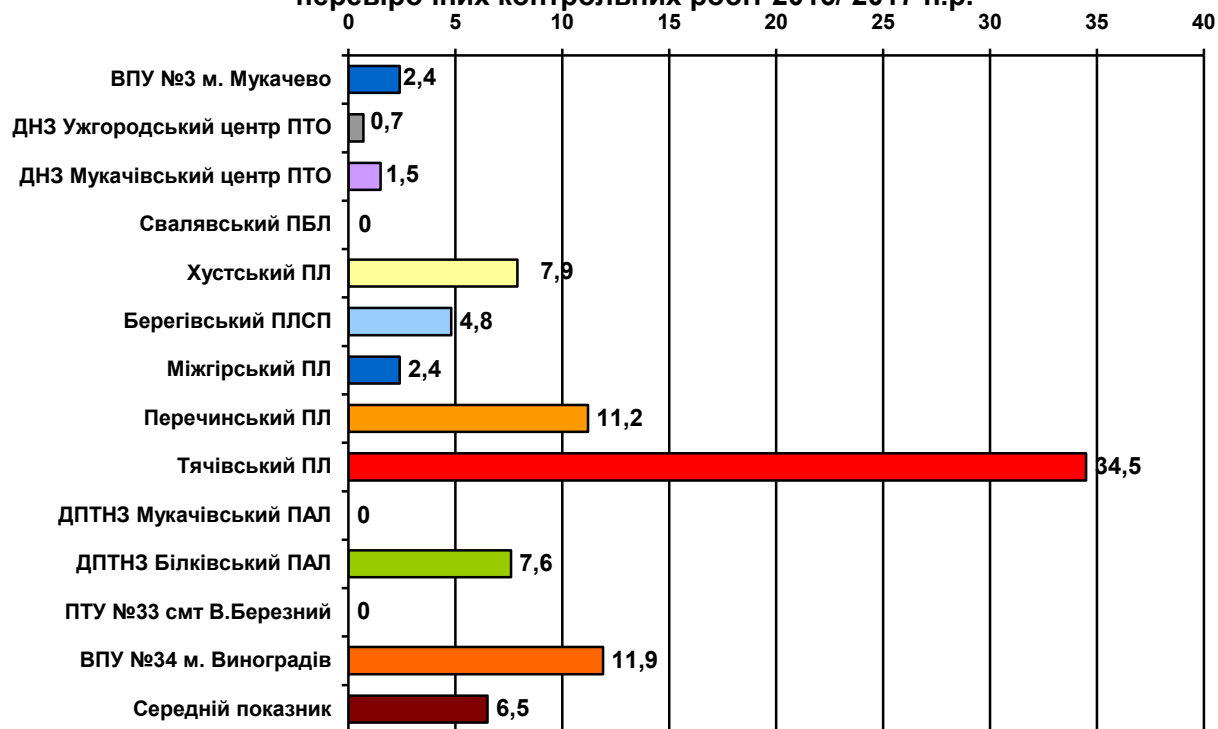
**Якість знань учнів I курсів з української мови за результатами
перевірочних контрольних робіт 2016/ 2017 н.р.**



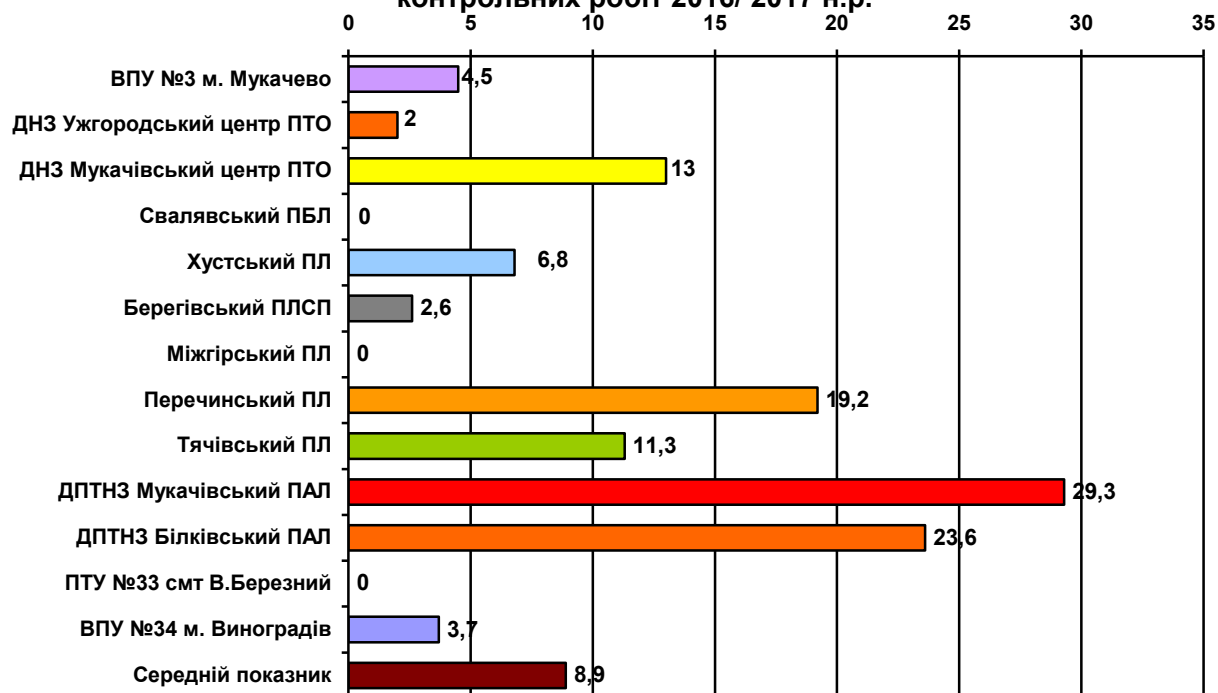
**Якість знань учнів I курсів з історії України за результатами
перевірочних контрольних робіт 2016/ 2017 н.р.**



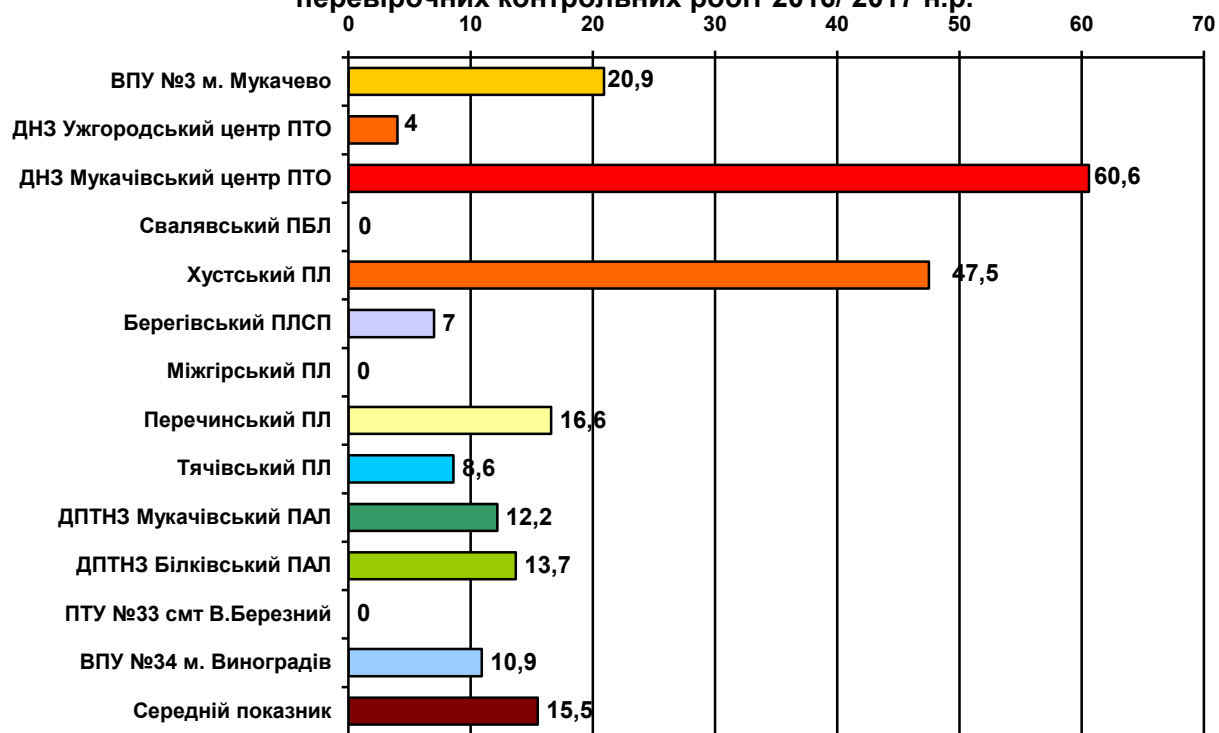
**Якість знань учнів I курсів з математики за результатами
перевірочних контрольних робіт 2016/ 2017 н.р.**



**Якість знань учнів I курсів з фізики за результатами перевірочних
контрольних робіт 2016/ 2017 н.р.**



Якість знань учнів I курсів з історії України за результатами
перевірочних контрольних робіт 2016/ 2017 н.р.



**Аналіз кількості випускників ПТНЗ,
які зараховані на навчання в 2016 році до ВНЗ**

ПТНЗ	Загальна кількість випускників	Дані у травні	Кількість випускників ПТНЗ, які зараховані на навчання до ВНЗ за сертифікатами УЦОЯО і		Кількість випускників ПТНЗ, які зараховані на навчання до ВНЗ за фахом і		Загальна кількість випускників, які вступили до ВНЗ
			навчалися на базі повної загальної середньої освіти	одержали повну загальну середню освіту і зараховані на навчання	навчалися на базі повної загальної середньої освіти	одержали повну загальну середню освіту в ПТНЗ	
ВПУ № 3 м. Мукачєво	245	249	3	14	3	12	17
Хустський професійний ліцей сфери послуг	187	160	3	–	2	–	3
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	243	243	7	3	4	1	10
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	195	208	–	–	–	–	–
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	293	297	1	1	–	–	2
Свалявський профес. будівельний ліцей	144	144	–	3	–	2	3
Хустський професійний ліцей	163	168	–	–	–	–	–
Берегівський профес. ліцей сфери послуг	126	126	1	1	–	1	2
Міжгірський професійний ліцей	193	198	–	5	–	1	5
Перечинський професійний ліцей	114	114	–	7	–	–	7
Тячівський професійний ліцей	122	122	3	2	–	–	5
Ужгородське ВПУ ТТХ	168	141	7	–	6	–	7
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данк.”	232	233	8	9	2	3	17
ДПТНЗ „Білківський проф. аграрний ліцей”	115	116	–	3	–	–	3
ПТУ № 33 смт В.Березний	–	–	нема випускників				
ВПУ №34 м. Виноградів	273	201	1	6	1	–	7
Всього:		2706	34	54	18	20	88
			88		38		

Перелік професій, за якими здійснюється підготовка в ПТНЗ Закарпатської області – 2016/2017 н.р.

№ з/п	Перелік професій	3	4	5	6	78	9	10	11	12	13	14	20	31	32	33	34	
Загальні для всіх галузей економіки																		
1	Радіомеханік з обслуговування та ремонту і РА	■																1
2	Електромонтер з ремонту та обслуговування ЕУ													■	■		■	3
3	Оператор комп'ютерного набору	■		■			■				■	■						5
4	Секретар керівника (організації, підприємства, установи)	■										■						2
5	Обліковець з реєстрації бухгалтерських даних		■	■	■		■				■						■	6
6	Адміністратор				■					■							■	3
7	Касир (в банку)				■												■	2
Загальні професії електротехнічного виробництва																		
8	Верстатник широкого профілю	■																1
9	Оператор верстатів з програмним керуванням	■																1
10	Слюсар з механоскладальних робіт			■														1
11	Слюсар-ремонтник			■												■		2
12	Слюсар із складання металевих конструкцій			■			■				■							3
13	Слюсар-електрик з ремонту електроустаткування	■		■						■								3
14	Слюсар-електромонтажник			■														1
15	Електрозварник ручного зварювання			■		■												2
16	Електрогазозварник			■			■	■			■				■			4
17	Газозварник							■										1
18	Електромеханік з ремонту та обслуговування ЛОМ	■																1
19	Оператор комп'ютерної верстки			■														1
20	Оператор з обробки інформації та ПЗ																■	1
21	Рихтувальник кузовів						■	■		■	■			■	■			6
Виробництво електронної техніки																		
22	В'язальник схемних джгутів, кабелів та шнурів	■		■														2
23	Регулювальник радіоелектронної апаратури і приладів	■																1

24	Контролер радіоелектронної апаратури та приладів																		1
25	Монтажник радіоелектронної апаратури та приладів																		1
№ з/п	<i>Перелік професій</i>	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	20	31	32	33	34	<i>К-ть НЗ</i>
Деревообробне виробництво, лісозаготівельні роботи та виробництво художніх і ювелірних виробів																			
26	Столяр																		3
27	Столяр будівельний																		2
28	Паркетник																		1
29	Тесляр																		2
30	Виробник художніх виробів з дерева																		1
31	Лісник																		1
32	Єгер																		1
Швейне виробництво																			
33	Закрійник																		1
34	Швачка																		7
35	Вишивальник																		1
36	Кравець																		4
37	Оператор швацького устаткування																		1
Сільське господарство																			
38	Слюсар з ремонту с/г машин та устаткування																		2
39	Тракторист																		1
40	Тракторист-машиніст с/г виробництва, категорія "А", "В", "С"																		2
Транспорт																			
41	Слюсар з ремонту автомобілів																		9
42	Водій автотранспортних засобів																		3
Будівництво																			
43	Маляр																		5
44	Штукатур																		7
45	Муляр																		2
46	Лицювальник-плиточник																		5
47	Монтажник гіпсокартонних конструкцій																		1
48	Монтажник санітарно-технічних систем і устаткування																		2
49	Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж																		4

50	Електромонтажник силових мереж та електроустаткування																		2
Торгівлі та громадського харчування																			
51	Кухар																		5
52	Кондитер																		3
53	Офіціант																		6
54	Бармен																		5
№ з/п	<i>Перелік професій</i>	3	4	5	6	78	9	10	11	12	13	14	20	31	32	33	34		
55	Пекар																		1
56	Продавець продовольчих товарів																		2
57	Продавець непродовольчих товарів																		2
Житлово-комунальне господарство і невиробничі види побутового обслуговування населення																			
58	Перукар (перукар-модельєр)																		4
59	Візажист																		1
60	Манікюрник																		1
61	Педикюрник																		1
62	Покоївка																		2
63	Агент з організації туризму																		1
64	Черговий по поверху																		1
Молодші спеціалісти																			
1.	Діловодство																		1
2.	Конструювання, виготовлення та технічне обслуговування виробів електронної техніки																		1
3.	Конструювання, виробництво та технічне обслуговування радіотехнічних пристроїв																		1
4.	Обслуговування та ремонт електропобутової техніки																		1

Розробка робочих навчальних планів

У 2016 році у 16 ПТНЗ області скориговано **38** робочих навчальних планів, які відповідають вимогам державних стандартів ПТО та підприємств-замовників робітничих кадрів, надано консультативну допомогу керівним та педагогічним працівникам ПТНЗ.

№ з/п	ПТНЗ	Робочі навчальні плани, розроблені в 2016 році (кількість)									
		Всього розроблено РНП	за освітнім рівнем						Одинарні, інтегровані професії		
			II ступінь навчання			III ступінь			Одинарні професії	Інтегровані з 2-ох професій	Інтегровані з 3-ох професій
			Базова загальна середня освіта з отриманням ПЗСО	Базова загальна середня освіта без отримання ПЗСО	Повна загальна середня освіта	II ст. базова загальна середня освіта з отриманням ЗСО	III ст. повна загальна середня освіта				
1.	ВПУ №3 м. Мукачево	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	2	–	2	–	–	–	2	–	–	
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	6	4	1*	1	–	–	1	4	1	
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	2	–	1	1	–	–	–	1	1	
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	1	1	–	–	–	–	–	1	–	
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	4	3	–	1	–	–	1	3	–	
7.	Хустський професійний ліцей	3	3	–	–	–	–	–	1	2	
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	4	3	–	1	–	–	1	3	–	
9.	Міжгірський професійний ліцей	4	3	–	1	–	–	–	3	1	
10.	Перечинський професійний ліцей	4	4	–	–	–	–	–	4	–	
11.	Тячівський професійний ліцей	2	2	–	–	–	–	–	2	–	
12.	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	2	–	–	2	–	–	1	–	1	
14.	ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	–	–	–	–	–	–	–	–	–	
15.	ПТУ №33 смт В.Березний	1	–	1	–	–	–	1	–	–	
16.	ВПУ №34 м. Виноградів	2	2	–	–	–	–	–	–	2	
Загальний показник		37	25	5	7	–	–	7	22	8	

*для учнів з числа випускників спеціальних загальноосвітніх шкіл-інтернатів для дітей, які потребують корекції фізичного та (або) розумового розвитку.

Результати проведення державної підсумкової атестації в професійно-технічних навчальних закладах у 2015/2016 н. р.

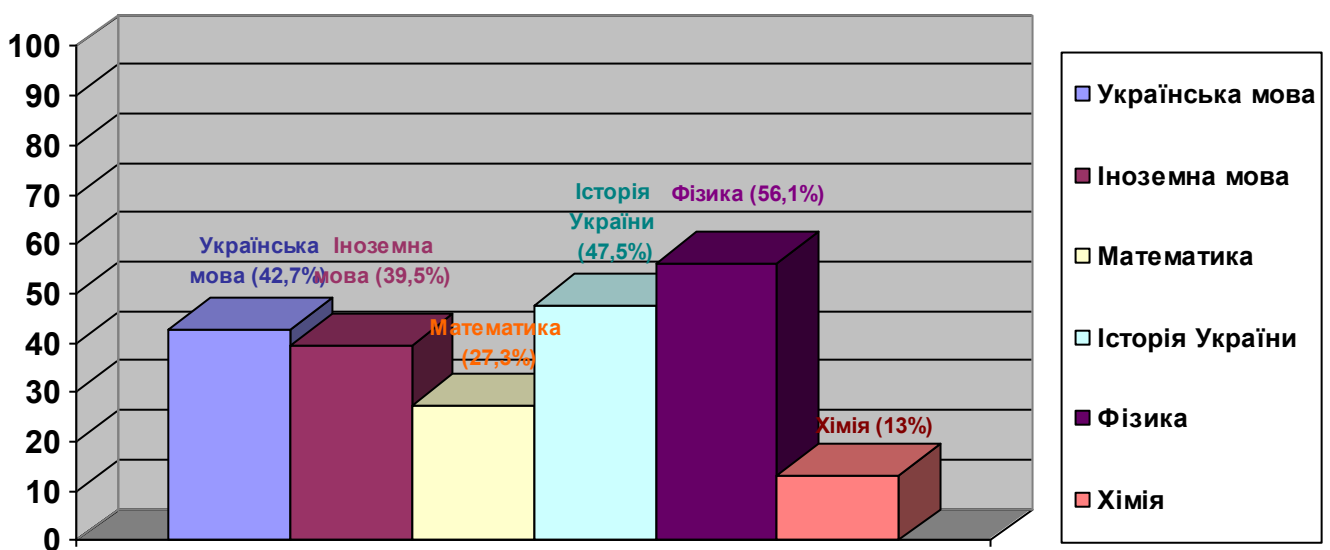
Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області проаналізовано результати проведення державної підсумкової атестації (далі – ДПА) в професійно-технічних навчальних закладах (далі – ПТНЗ)(випуск 2015-2016 навчального року).

Проведення ДПА відбувалося відповідно до вимог „Положення про державну підсумкову атестацію учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти” (наказ МОН України від 30.12.14 року №1547), наказів МОН України від 20.02.15 р. №192 „Про проведення державної підсумкової атестації учнів у системі загальної середньої освіти у 2014/2015 навчальному році” й від 16.09.2015 р. №940 „Про проведення державної підсумкової атестації учнів у системі загальної середньої освіти у 2015-2016 навчальному році” зі змінами та листа МОН України від 22.02.2016 р. №1/9-93 „Про проведення державної підсумкової атестації в професійно-технічних навчальних закладах у 2015-2016 навчальному році”.

ДПА проводилася у терміни, передбачені робочими навчальними планами (квітень – червень й грудень 2015 року та протягом квітня – травня 2016 року) у письмовій формі з таких предметів: українська мова, іноземна мова та одного предмета відповідно до професійної спрямованості за вибором учня – математика, історія України, фізика, хімія.

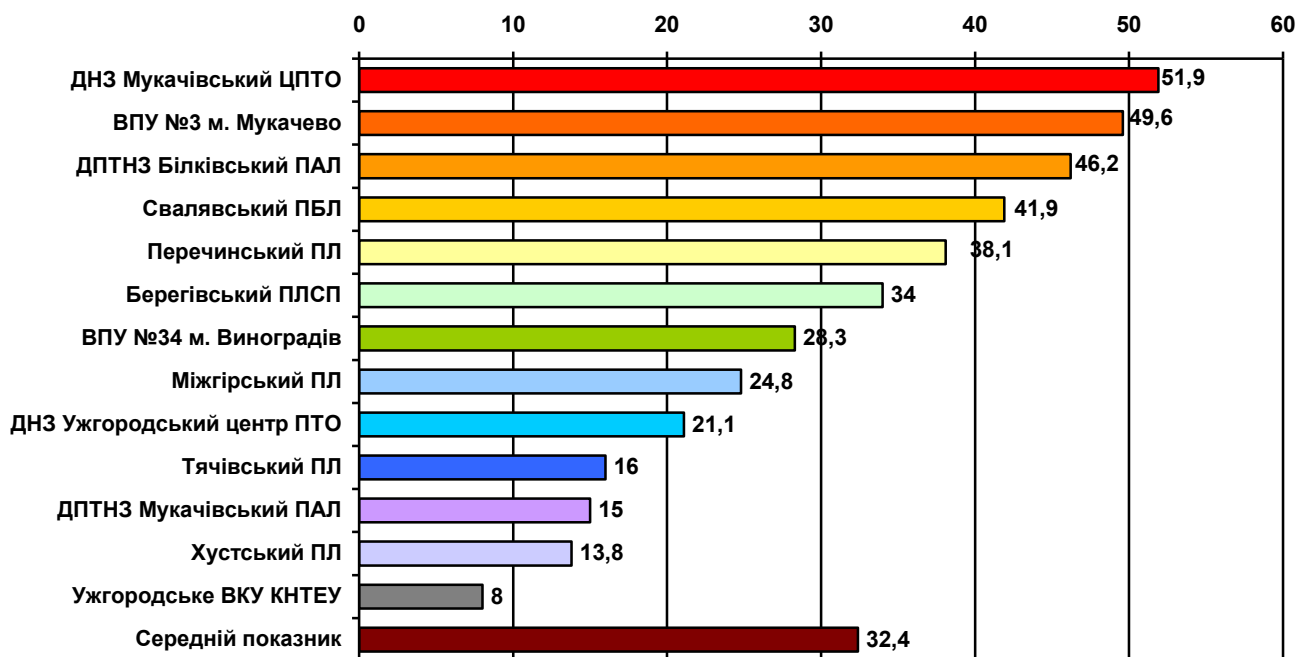
Загальна кількість учнів, які склали ДПА, становить 1437 учнів, з них: з української мови – 1437 (100%), іноземної мови – 1146 (79,7%), математики – 1256 (87,4%), історії України – 181 (12,56%), фізики – 214 (14,9%), хімії – 77 (5,4%).

Показник якості навчальних досягнень учнів ПТНЗ за результатами ДПА з української мови складає 42,7%, іноземної мови – 39,5%, математики – 27,3%, історії України – 47,5%, фізики – 56,1%, хімії – 13,0% (*таблиця 38*).



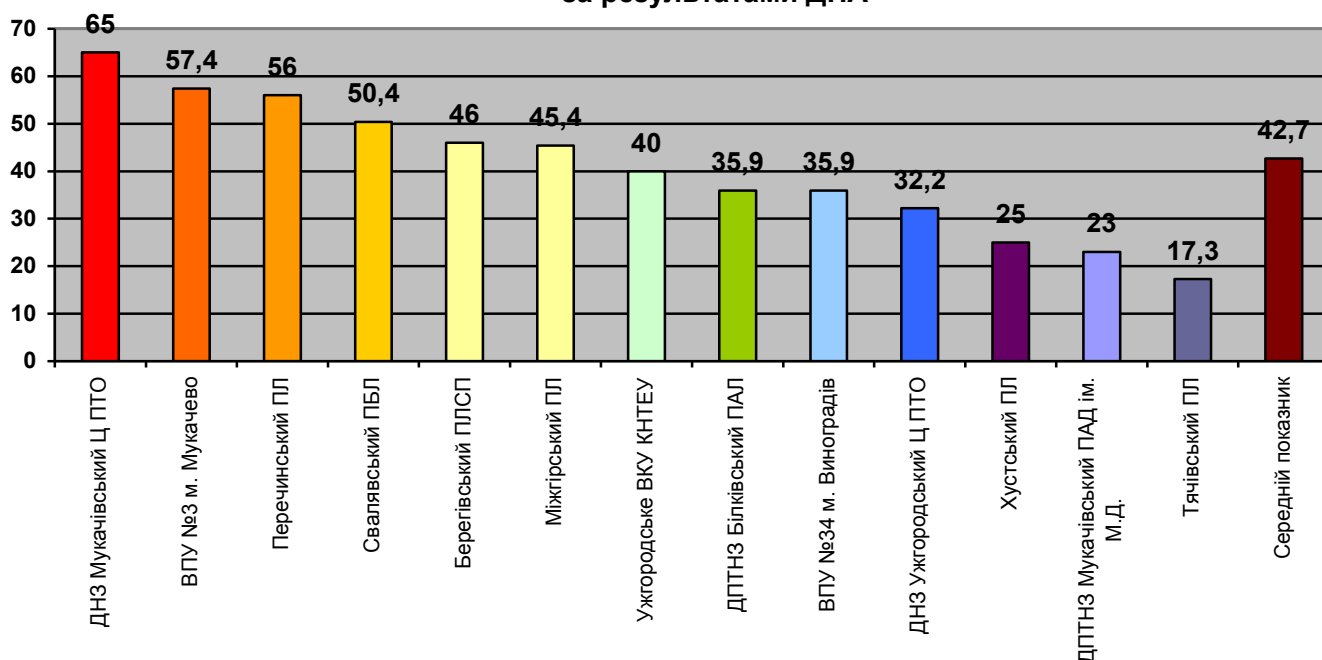
Результати ДПА учнів, які завершили навчання у 2015/2016 навчальному році, в розрізі ПТНЗ, а також порівняльний аналіз рівнів навчальних досягнень учнів відображені у *таблиці 39*.

Якість знань учнів ПТНЗ за результатами ДПА 2016



З української мови найвищі показники за результатами ДПА в учнів ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” (середній бал – 7,1, якість знань – 65%), ВПУ №3 м. Мукачево (7,0; 57,4%) та Перечинському ПЛ (6,7; 56,0%). Низькі показники середнього балу та якості знань – у випускників Тячівського ПЛ (4,8; 17,3%), ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича” (5,0; 23,0%), Хустського ПЛ (5,6; 25,0%) (таблиця 40).

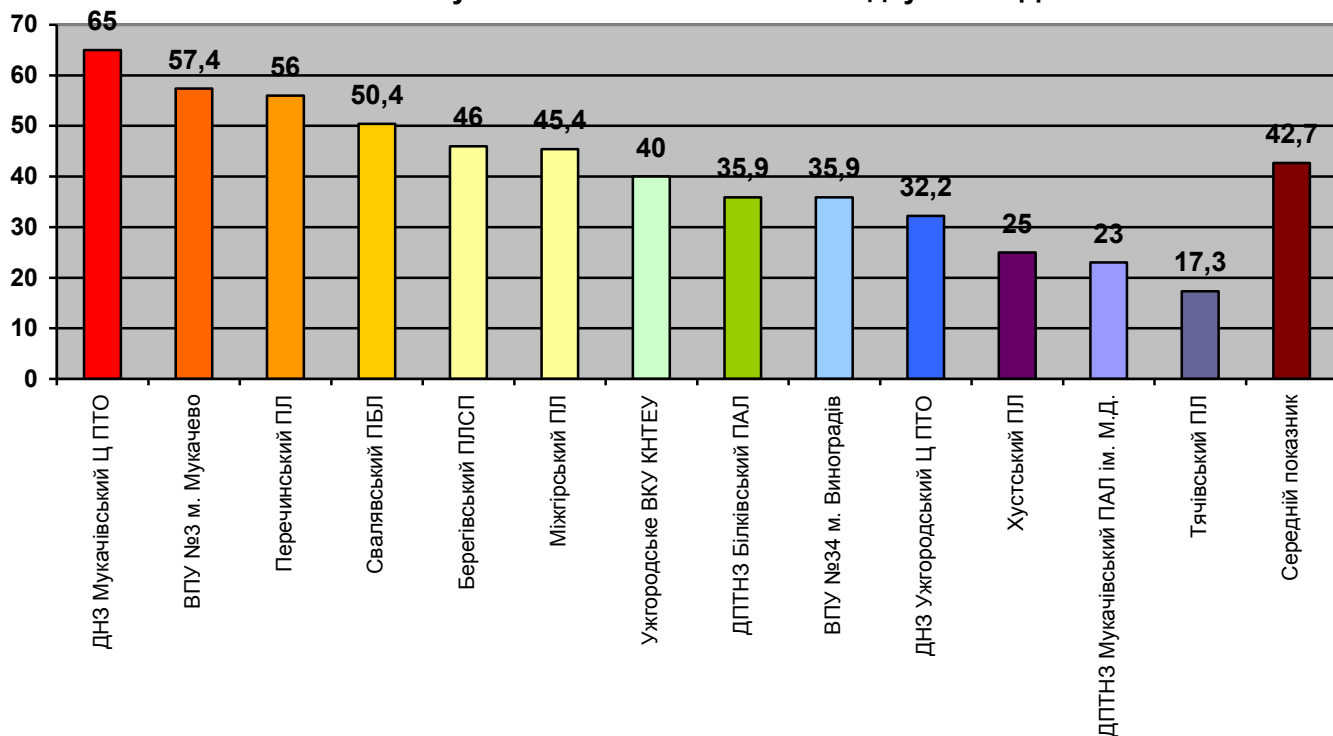
Якість навчальних досягнень учнів із української мови за результатами ДПА



Порівняльний аналіз результатів ДПА учнів ПТНЗ з іноземної мови показав, що достатній рівень знань мають випускники Свалявського ПЛ (7,6; 66,7%), ДПТНЗ „Білківський ПАЛ” (7,0; 62,0%), ДНЗ „Мукачівський центр

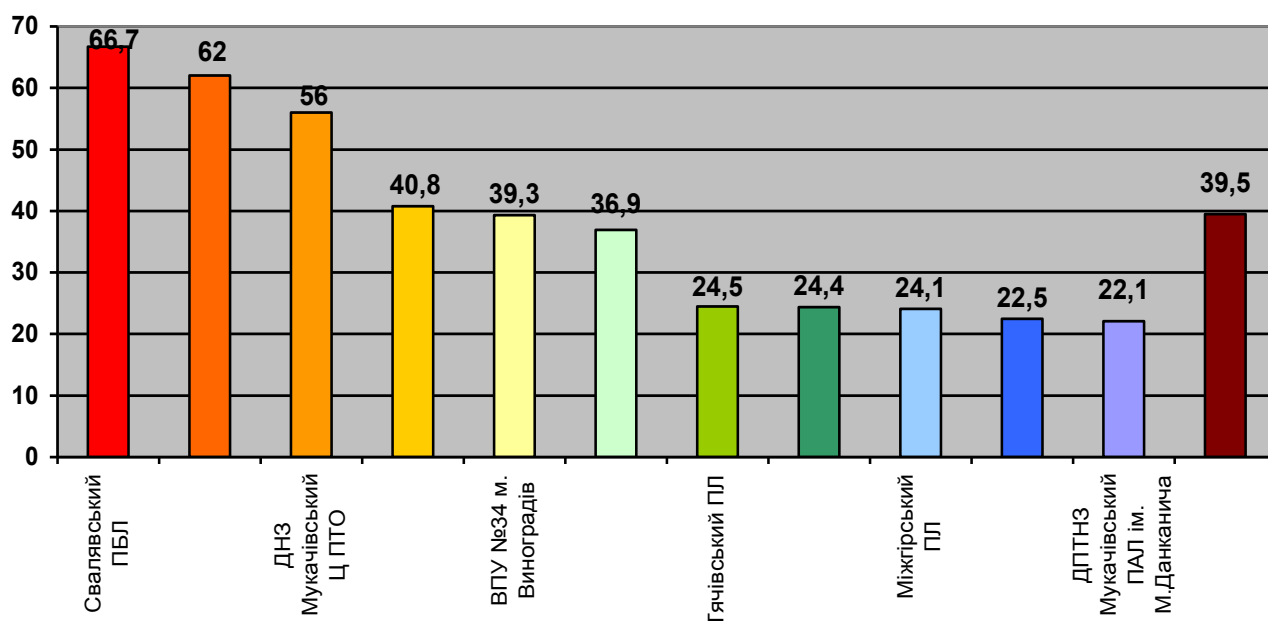
ПТО” (6,8; 61,7%). У ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М Данканича” та Хустському ПЛ найнижча результативність: середній бал – 4,1 та 4,5 відповідно, якість знань – 22,1% та 22,5% відповідно) (таблиця 41).

Якість знань учнів із іноземної мови за підсумками ДПА

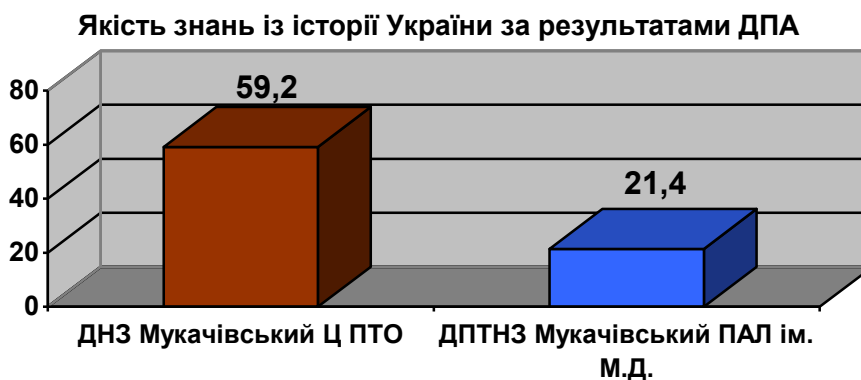


За результатами ДПА з **математики** найвищі показники середнього балу і якості знань в учнів ДПТНЗ „Білківський ПАЛ” (6,7; 51,3%), ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича” (6,3; 40,4%), ВПУ №3 м. Мукачево (6,1; 39,3%). Дуже низька якість знань з математики у випускників Хустського ПЛ (7,5%) та Ужгородському ВКУ КНТЕУ (12,0%) (таблиця 42).

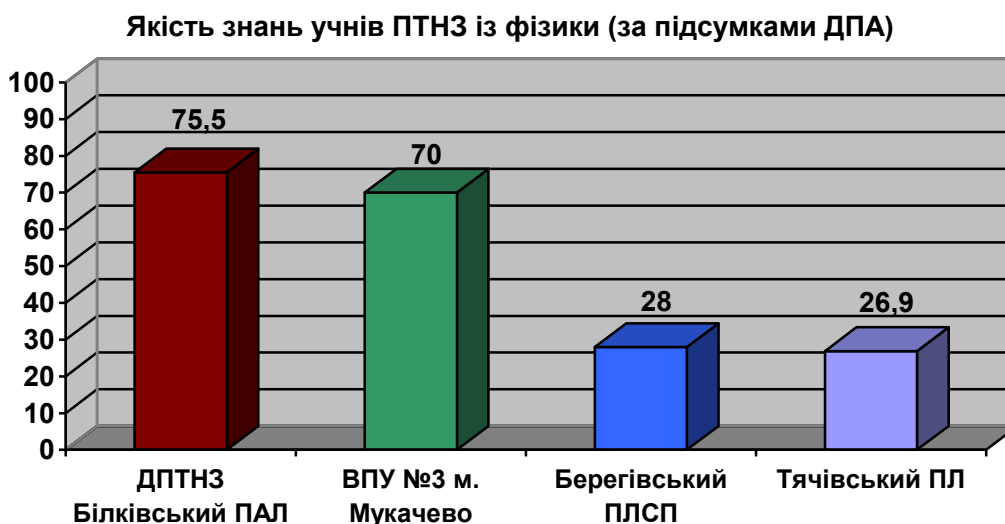
Якість знань учнів ПТНЗ із математики (за результатами ДПА)



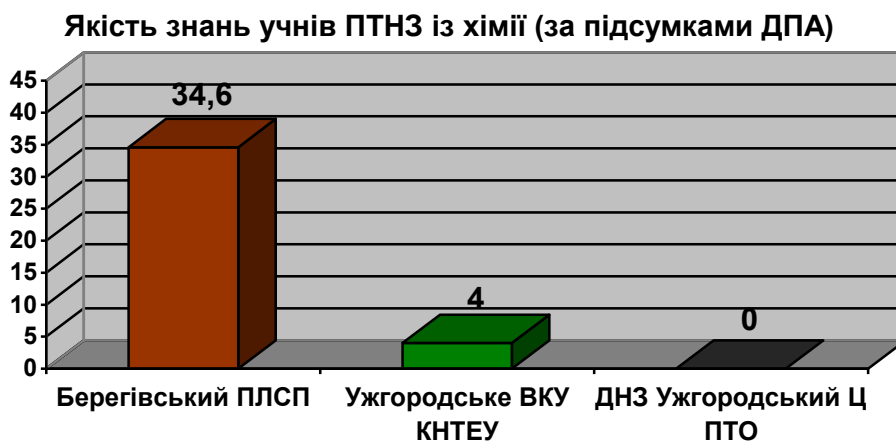
ДПА з історії України склали учні ДНЗ „Мукачівський центр ПТО” та ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича” (таблиця 43).



Показники середнього балу та якості знань з фізики за результатами ДПА є найвищими в області. В розрізі ПТНЗ першість належить ДПТНЗ „Білківський ПАЛ” (таблиця 44).



Відповідно до професійної спрямованості учні трьох ПТНЗ склали атестацію з предмета „Хімія”, з якого узагальнені показники є найнижчими. Серед ПТНЗ найкращі результати у Берегівського ПЛСП (6,6; 34,6%) (таблиця 45).



Аналіз роботи бібліотек та забезпечення навчальною літературою ПТНЗ області (2016/2017 навчальний рік)

В професійно-технічних навчальних закладах Закарпатської області роботу бібліотек забезпечують 19 бібліотекарів. З них 10 бібліотекарів мають повну вищу освіту, в тому числі 6 чоловік – фахову; 9 чоловік мають неповну вищу освіту за фахом.

Склад бібліотекарів за освітою

Вища	Неповна вища	Середня - спеціальна	Середня	Бібліотечна
10 (53%)	9 (47%)	-	-	15 (79%)

Проаналізувавши склад бібліотекарів ПТНЗ за стажом роботи у навчальному закладі встановлено, що 42% бібліотекарів мають стаж роботи до 10 років, 16 % - до 20 років, 42% - до 30 і більше років. Тобто більше половини бібліотекарів працює на посаді більше 20 років. Але незалежно від стажу роботи всі бібліотекарі приймають активну участь у навчально-виховному процесі, прагнуть створювати сучасну модель бібліотеки з використанням новітніх інформаційно-комунікаційних технологій.

Склад бібліотекарів за стажом роботи в навчальному закладі

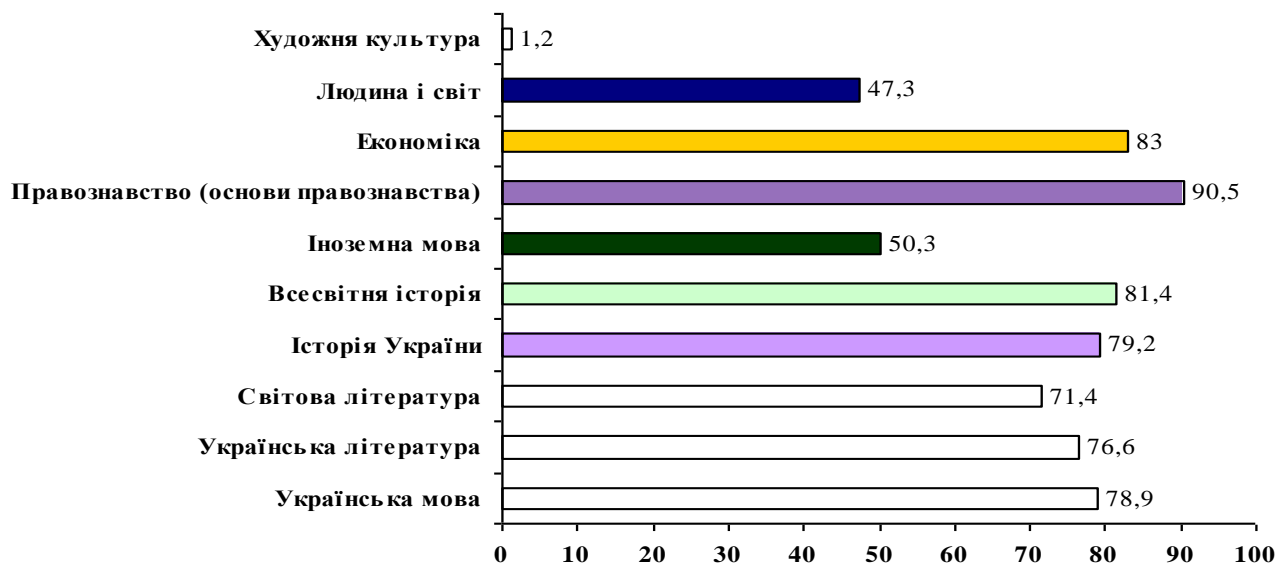
До 5 років	До 10 років	До 20 років	До 30 років	Більше 30 років
3 (16%)	5 (26 %)	3 (16%)	3 (16%)	5 (26%)

Станом на 01 жовтня 2016 року навчально-методичним центром професійно-технічної освіти здійснювався моніторинг забезпечення ПТНЗ навчальною літературою на 2016/2017 навчальний рік (лист НМЦ ПТО від 10.10.16 № 198/01-14) у розрізі видів підготовки, враховуючи контингент учнів та проведено інвентаризацію бібліотечних фондів.

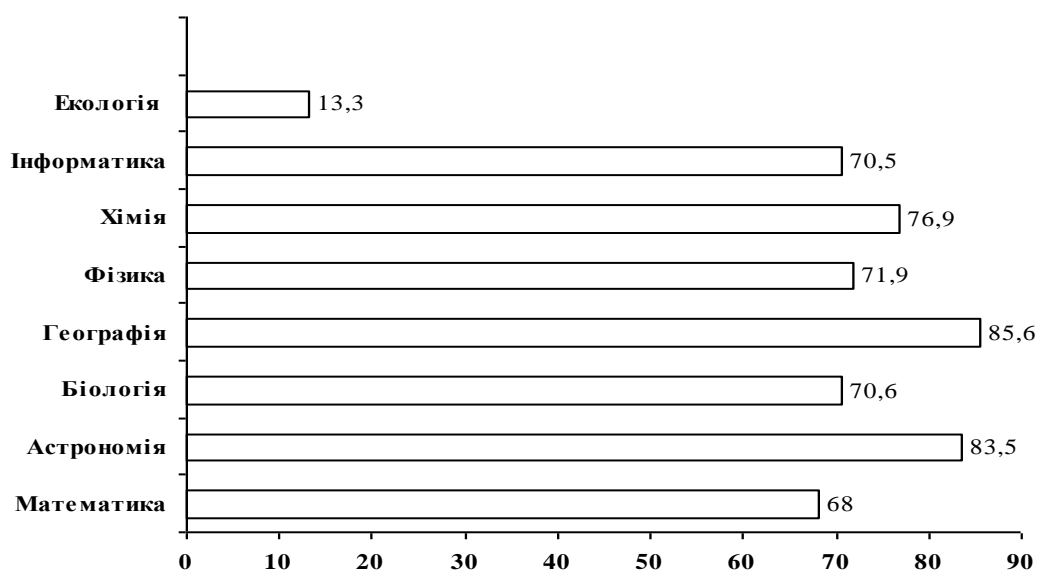
Забезпеченість учнів навчальною літературою з предметів загальноосвітньої підготовки (10-11кл.) у розрізі ПТНЗ складає – 67,8%, у тому числі за видами підготовки:

- суспільно-гуманітарна – 66,7%,
- природничо-математична – 69%.

Суспільно-гуманітарна підготовка



Природничо-математична підготовка



Найкраще забезпечені підручниками предмети:

➤ з суспільно-гуманітарної підготовки: правознавство (основи правових знань) (90,5%); економіка (83,2%); всесвітня історія (81,4%); історія України (79,2%); українська мова (78,9%).

➤ з природничо-математичної підготовки: географія (85,6%); астрономії (83,5%); хімії (76,9%).

Найменше забезпечення підручниками з предметів: людина і світ (47,3%), іноземна мова (англійська, німецька, французька) (51,8%); захист Вітчизни, основи медичних знань (61,8%).

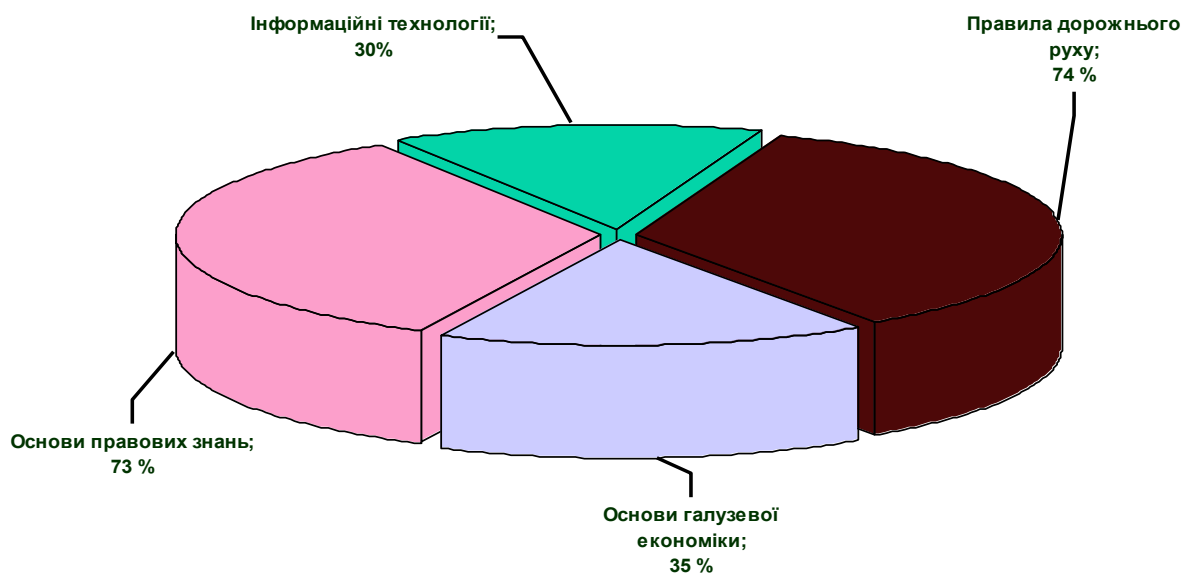
Решта предметів із загальноосвітньої підготовки забезпечена в межах 64% – 76,6%.

В останнє підручники із базових загальноосвітніх дисциплін (рівень стандарту, академічний рівень) надходили в 2010 р., і тільки для учнів 10-х класів. Підручники для 11-х класів не надходили, тому в навчальному процесі використовуються застарілі, які не в повному обсязі відповідають змісту навчальних програм.

Також, як і в минулі роки, практично відсутня навчальна література з предметів „Технології”, „Фізична культура”, „Екологія”, „Художня культура”.

Підручниками із загальнопрофесійної підготовки учні ПТНЗ забезпечені на 53%, але переважна більшість з них застарілі.

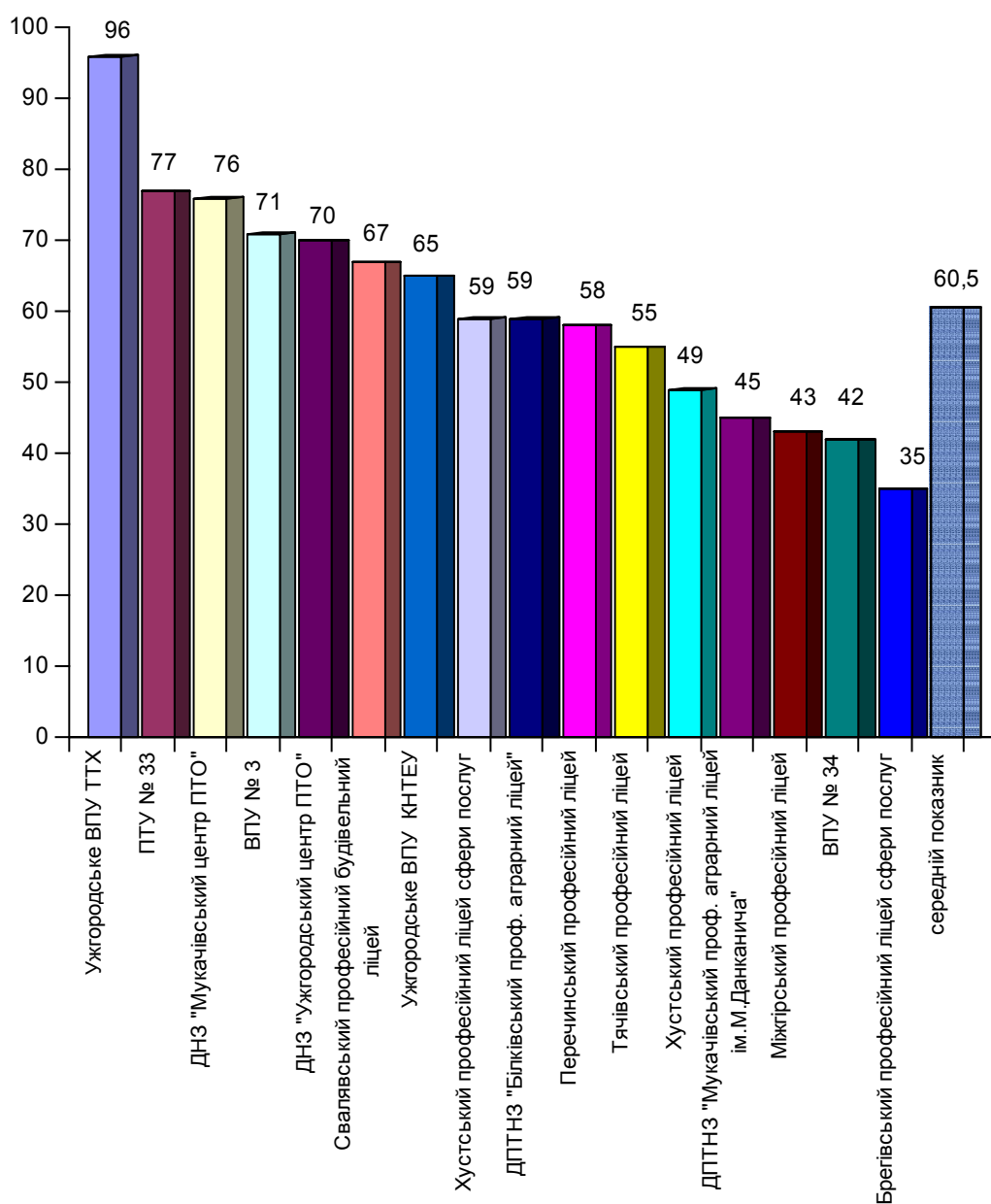
Забезпеченість підручниками ПТНЗ із загальнопрофесійної підготовки на 2016/2017 н.р



Забезпеченість учнів навчальною літературою із професійно-теоретичної підготовки з 64 професій становить 60,5 %. Цей показник, у порівнянні з 2014/2015 навчальним роком, зріс на 7%, в зв'язку із зменшенням контингенту учнів у 2016/2017 н. р.

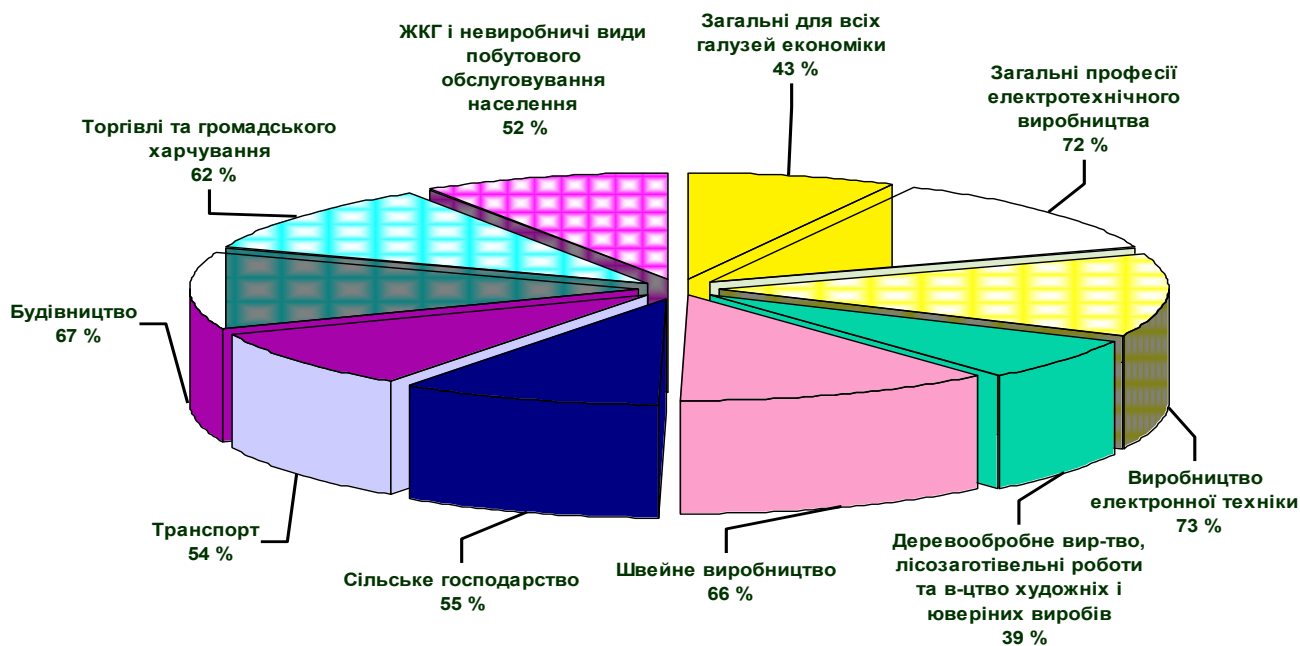
Аналіз забезпеченості навчальною літературою у розрізі ПТНЗ показав, що найкраще забезпечення з професійно-теоретичної підготовки в Ужгородському ВПУ ТТХ (96 %), ПТУ №33 смт В. Березний (77 %), ДНЗ «Мукачівський центр ПТО» (77 %). Найменше у Берегівському професійному лицейі сфери послуг (35%), всі інші навчальні заклади забезпечені в межах 40-76 %.

Забезпеченість підручниками професійно-теоретичної підготовки в розрізі ПТНЗ



Якщо проаналізувати забезпеченість професій по галузях економіки то видно, що найкраще забезпечені виробництво електронної техніки (73 %), загальні професії електротехнічного виробництва (72 %), найгірше деревообробне виробництво (39 %) та професії загальні для всіх галузей економіки (43 %).

Забезпеченість підручниками професійно-теоретичної підготовки ПТНЗ у 2016/2017 н.р. за галузевим спрямуванням



Як і в 2014/2015 н.р., найкраще забезпечення підручниками з професій: оператор швацького устаткування (100%); контролер радіоелектронної апаратури (100%); візажист (100%); верстатник широкого профілю (97%); електромонтажник силових мереж та устаткування (91%); манікюрник-педикорник (86%); продавець непродовольчих товарів (86,5%); оператор верстатів з програмним керуванням (86%); закрійник (85%); слюсар з механоскладальних робіт (84%); газозварник (84%); продавець продовольчих товарів (83,5%); електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж (83%); електромеханік з ремонту та обслуговування лічильно-обчислювальних машин (82%); слюсар-ремонтник (80%). Найменше забезпечені підручниками професії: вишивальник (7%); виробник художніх виробів з дерева (10%); лісник, єгер (18%); касир в банку (18%).

В навчальних закладах бракує сучасних україномовних підручників, які враховують зміни, що сталися у відповідних галузях виробництва та сфери послуг, і призначені для учнів професійно-технічних навчальних закладів. Багато провідних напрямків професійної підготовки взагалі не забезпечені сучасними україномовними підручниками відповідно до вимог ДС ПТО, зокрема професії: оператор комп'ютерного набору, виробник художніх виробів з дерева; вишивальник, агент з організації туризму та ін.

Серед чинників, які негативно впливають на стан забезпечення учнів сучасною навчальною літературою, основним є недостатнє фінансування. В ПТНЗ області, протягом 2016 року, за рахунок коштів із державного бюджету, навчальної літератури не надходило. Проблему недостатньої забезпеченості навчальною літературою навчальні заклади вирішують шляхом придбання

навчальної літератури за позабюджетні та спонсорські кошти. За 2016 рік тільки одним навчальним закладом (Вище професійне училище № 3 м. Мукачево) придбано літературу із загальнопрофесійної підготовки в кількості 20 штук за рахунок власних коштів.

Для покращення методичного забезпечення предметів і надалі проводитиметься робота щодо створення навчальних посібників, методичних рекомендацій педагогічними працівниками ПТНЗ області. Протягом 2016 року розроблено 14 навчальних посібників.

*Більш детальна інформація у **таблицях 46, 47, 48.***

Аналіз веб-сайтів ПТНЗ

Протягом листопада 2016 року Навчально-методичним центром професійно-технічної освіти у Закарпатській області було здійснено аналіз роботи веб-сайтів ПТНЗ з метою надання рекомендацій щодо покращення розвитку інформаційного простору.

Проаналізовано кількісні та якісні показники наповнення інформацією сайтів, розміщення даних про професійну підготовку, методичну, виховну та профорієнтаційну роботу, періодичність оновлення інформації, структуру, дизайн та зручність у користуванні.

Аналіз підтвердив, що робота сайтів більшості навчальних закладів постійно вдосконалюється. Регулярно збільшується кількісний показник розміщення інформації, покращується інформаційне наповнення, змінюється загальне графічне оформлення. Проте по кожному навчальному закладу виявлено як позитивні здобутки, так і негативні аспекти функціонування та інформування, зокрема:

- **Ужгородське вище комерційне училище Київського національного торговельно-економічного університету.** Відзначається регулярним наповненням, висвітленням всіх останніх новин навчального закладу. Усі розділи та підрозділи веб-сайту працюють, наповнюються інформацією, проте деякі потребують поновлюються, зокрема:

- «Про нас» підрозділ «Педагоги» (Викладачі і майстри) потребує оновлення інформації кількісного та якісного складу педагогічного колективу;

- «Бібліотека», підрозділ «Нормативно-правова база» план роботи за минулий навчальний рік;

- «Професії» підрозділ «Перелік професій» вказано не весь перелік професій, з яких здійснюється підготовка у навчальному закладі;

- «Правила прийому» не містить план прийому до Київського національного торгово-економічного університету на 2016-2017 навчальний рік;

- «Методика», підрозділ «Методичні комісії» оновити перелік методичних комісій, плани роботи та прибрати інформацію про методичну комісію класних керівників. Якщо у навчальному закладі проводяться постійно-діючі семінари для класних керівників то краще висвітлювати цей напрямок роботи. «Атестація педагогічних працівників», графік проходження атестації педагогічними працівниками УВКУ КНТЕУ на період з 2012 по 2019 роки, у 2016 році не створено веб-сторінки у двох педагогічних працівників, а в 2015 році такі сторінки взагалі відсутні;

- «Розклад занять», «Міжнародна співпраця», «Шляхи подвигу і слави наших батьків і дідів» та «Державні закупівлі» потребують оновлення.

Незрозуміле призначення блоку «Блоги» (інформація не стосується діяльності навчального закладу). Інформація у «Анонс!!! Надаємо послуги населенню» відкривається під блоком «Наші партнери» та виникає питання про актуальність вказаних цін на послуги.

Прохання прибрати зайві посилання на сайті, які не стосуються діяльності навчального закладу.

Ужгородське вище професійне училище торгівлі та технологій харчування.

Зовнішній вигляд інтернет-сторінки навчального закладу відзначається хорошим веб-дизайном, оригінальним стилем та великою кількістю графічних зображень, якісних фото й відеоматеріалів. Структура сайту дає можливість знайти необхідну інформацію з проведення не тільки заходів фахового спрямування, але й виховної, спортивної та гурткової роботи.

Однак є певні рекомендації щодо оновлення відомостей, розміщених в деяких розділах, зокрема:

- «Адміністрація» не оновлена інформація по керівному складу;
- «Консультація юрисконсульта» не містить зворотного зв'язку з юрисконсультом, тому краще замінити назву на «Сторінка юрисконсульта»;
- «Правила користування бібліотекою» та «Положення про бібліотеку» завантажують відомості про «Правила поведінки учнів Ужгородського ВПУ ТТХ», які не пов'язана з бібліотекою;
- «План роботи бібліотеки» та «Бібліотечна рада» містять однакову інформацію, яку краще розділити відповідно до кожного підрозділу;
- «ЗМІ про нас» містить недоступний до перегляду відеоролик;
- «Абітурієнту», підрозділ «Приймальна комісія» поновити інформацію;
- «Учням та батькам» («Гурткова робота»), «Наші підприємства» - потребують оновлення та доповнення;
- «У пошуку удосконалення» («Робота в міжтестастійний період») - не у всіх педпрацівників створено веб-сторінки.

Інформаційного наповнення про проведені заходи та гурткову роботу потребує розділ «Учнівське самоврядування». Не завантажений файл до посилань «Взірці заяв» (підрозділі «Учнівський профком»), «01 грудня – Всесвітній день боротьби з ВІЛ/СНІД» та «Скажи підлітковому алкоголізму НІ!!!» (підрозділ «Наше здоров'я нам не байдуже»)

На головній сторінці необхідно поновити адресу у посиланні на сайт (банер) Головного управління праці та соціального захисту населення Закарпатської ОДА.

- ДНЗ **“Ужгородський центр професійно-технічної освіти”**. Відмічається вдало підібраним дизайном, кольоровою гамою та зручним розташування інформаційних блоків, що дозволяє швидко знайти потрібну інформацію. Проте наповнюваність розділів та підрозділів залишається на низькому рівні. Інформація про проведені заходи у навчальному закладі висвітлюється регулярно, але при цьому спостерігається надання переваги виховній роботі, а не професійному спрямуванню.

Відсутнє наповнення розділів Учнівське самоврядування», «Державні закупівлі», «Навчально-виробничі майстерні», «Виробнича практика», «Позакласні заходи», «Гурткова робота», «Спортивне життя», «Робота приймальної комісії», «Наші професії», які повинні охоплювати цільову аудиторію корисною інформацією.

Не оновлена інформація підрозділу «Сторінка психолога», зокрема План роботи практичного психолога.

Інтерфейс головної сторінки справляє гарне враження, однак необхідно більше уваги приділити наповненню розділів веб-сайту.

- **ВПУ №3 м. Мукачєво.** Відзначається зручним у користуванні функціоналом, добре підбраною кольоровою гамою. Систематично розміщуються новини, які відображають всі напрямки роботи навчального закладу. Сайт містить велику кількість розділів, які широко наповнені інформаційними матеріалами. Проте в деяких підрозділах інформація застаріла.

Рекомендуємо звернути увагу на розділи та підрозділи, які необхідно оновити:

- «Про нас» («Викладачі»), містить дані не про весь викладацький склад;
- «Напрями підготовки» («Наші партнери») потребує оновлення;
- «Методична робота» («Атестуємося»), не у всіх педагогічних працівників створені веб-сторінки;
- «Гурткова робота» відсутня інформація по деяких діючих гуртках;
- «Бібліотечний вісник», «Бібліотечна рада» не містять відповідної інформації.

Також не оновлені підрозділи «Бібліотека» (План роботи бібліотеки), «Самоврядування» (список активів навчальних груп), «Абітурієнту» (Документи для вступу) та по напрямку підготовки «Культура», «Творчі роботи» не відтворюється відеоматеріали.

- **ДПТНЗ „Мукачівський професійний аграрний ліцей імені М. Данканича”.** Відзначається зручною структурою вкладок, інформаційних блоків, вдало підбраною кольоровою гаммою. Заголовок сайту, тло сторінки й графічне зображення оформлено в одному стилі. Відзначається регулярним висвітленням останніх новин навчального закладу, хоча при цьому спостерігається надання переваги виховній роботі.

Однак слід зауважити, що оновлення контенту нерегулярне, а саме:

- «Про нас» не поновлено інформація про педагогічний колектив;
- «Учнівське самоврядування» містить План роботи учнівської ради на II півріччя 2015/2016 навчального року.

Також не внесено зміни в кількісному складі педагогічних працівників навчального закладу у розділі «Методична робота» підрозділ «Атестуємось», не у всіх педпрацівників створено веб-сторінки, які атестуються у поточному навчальному році («Атестація педагогічних працівників»). Потребують оновлення списки членів методичних комісій та методичної ради ліцею.

Рекомендуємо розмістити на головній сторінці сайту банер Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області.

- **ДНЗ “Мукачівський центр професійно-технічної освіти”.** В цілому веб-сайт має хороший дизайн, структура та функціонування блоків надають можливість для швидкого і якісного пошуку інформації. Регулярно висвітлюються новин не лише про діяльність з виховної роботи, але й про проведені заходи професійного спрямування.

Проте необхідно звернути увагу на розділи та підрозділи які необхідно поновити, а саме:

- «Наш колектив», оновити списки педагогічних працівників навчального закладу;

- «Наші партнери», містить інформацію за 2014/2015 навчальний рік;
- «Працевлаштування», дані по працевлаштуванню випускників за 2014/2015 навчальний рік.;
- «Гурткова робота», поновити інформацію щодо переліку гуртків;
- «Скарбничка класного керівника» потребує доповнення та оновлення інформацією.

У підрозділах «Про самоврядування» рекомендуємо поновити склад учнівського, а в «Нормативні документи» завантажити файли до посилань «Положення про учнівське самоврядування ДНЗ «Мукачівський центр ПТО» і «Моральний кодекс законів Ради учнівського самоврядування».

- **Хустський професійний ліцей.** Сайт характеризується використанням вдалої кольорової гами, наявністю графічних об'єктів, зручним розташуванням інформаційних блоків.

Необхідно оновити (доповнити) розділи, підрозділи та розміщені в них інформаційні матеріали:

- «Правила прийому на навчання» містять правила прийому на 2015 рік;
- «Методична робота» оновити перелік членів методичної комісії викладачів гуманітарних дисциплін;
- «Атестація» не у всіх педагогічних працівників, які атестуватимуться у 2016/2017 навчальному році, створено веб-сторінки;
- «Виховна робота» поновити інформацію щодо переліку гуртків;
- «Наш колектив» оновити списки викладачів загальноосвітньої підготовки та спеціальних дисциплін;
- «Охорона праці» відсутній план заходів на 2016/2017 навчальний рік.

Рекомендуємо розмістити банери web-порталу Міністерства освіти і науки України, Департаменту освіти і науки Закарпатської обласної державної адміністрації та Навчально-методичного центру ПТО у Закарпатській області.

- **Хустський професійний ліцей сфери послуг.** Сайт навчального закладу витриманий в єдиній кольоровій гамі, вміщує в собі потрібний функціонал та характеризується простою структурою. Однак дуже стисло розкривається інформація в новинах. Хочеться зазначити, що повнота змісту подій і відображення їх у легкій для сприйняття формі допомагають оцінити результативність проведених у навчальному закладі заходів, зрозуміти, чи досягнута поставлена мета.

По наповненню розділів сайту пропонуємо наступні рекомендації:

- «Виховна робота» доповнити інформацію по гуртковій роботі;
- «Методичні комісії» додати «Методична комісія викладачів спецдисциплін та майстрів виробничого навчання швейного профілю» та завантажити плани роботи методичних комісій на 2016/2017 навчальний рік;
- «Бібліотечні заходи» оновити матеріали;
- «Психологічне консультування» додаткові матеріали («Поради батькам», «Поради педагогам», «Поради учнім») за посиланням не завантажуються;
- «Наші послуги» доцільно вказати ціни на вироби та послуги.

З метою висвітлення педагогічної діяльності педагогів в міжатестаційний період рекомендуємо створити веб-сторінки із посиланнями у розділі «Атестація педагогічних працівників».

Необхідно прибрати один із банерів «Видавництво Педагогічна преса» (два банери з однаковим посиланням на одну установу).

- **Берегівський професійний ліцей сфери послуг.** Веб-сайт оновлений, вміщує в собі потрібний функціонал, характеризується простою структурою та систематичним оновленням новин, які відображають всі напрямки роботи навчального закладу.

Щодо мінусів, то не усі розділи та підрозділи оновлюються, зокрема:

- «Учням» підрозділ «Розклад занять» містить інформація за березень, квітень, травень 2016 року;

- «Розклад позаурочної класної роботи» план проведення гуртків не поновлено;

- «Учнівське самоврядування» у підрозділі «Структура» статут не завантажується;

- «Оголошення» сторінка не містить інформації;

- «Інформація» план роботи педагогічного колективу навчального закладу за минулий рік, а підрозділи щодо публічної інформації не доопрацьовані;

- «Професійно-практична та теоретична підготовка» розділ не активний, відсутній перехід до матеріалів;

- «Атестація педпрацівників» не всі вкладені файли завантажуються;

- «Сторінка психолога», «Бібліотека» не поновлено план роботи.

Також на головній сторінці інформаційний блок «Абітурієнтам. Привила прийому» при переході на «детальніше» відсутня інформація.

Необхідно поновити адресу у посиланнях на веб-сайти Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області, Професійно-технічна освіти України та звернути увагу на банери Міністерства освіти і науки України (два банера, а посилання на різні установи).

Рекомендуємо висвітлювати роботу педагогічних працівників у міжатестаційний період створивши веб-сторінки.

- **ПТУ №33 смт В.Березний.** На момент здійснення аналізу веб-сайт не працював.

- **Вище професійне училище № 34 м. Виноградів.** Сайт є зручним для використання його відвідувачами, дотримана одна кольорова гама. Проте наявні й мінуси. Висвітлення новин погіршилось, не усі розділи та підрозділи поновлюються інформацією а саме:

- «Керівництво» містить звіти директора з 2012, 2013 роки;

- «Професії» вказаний не весь перелік професій, з яких здійснюється підготовка у навчальному закладі;

- «Виховна робота», «Гурткова робота» вміст вкладок не поновлюється;

- «Методична робота» необхідно оновити перелік і склад методичних комісій та прибрати інформацію про методичну комісію класних керівників;

- «Атестація» не створено посилання на веб-сторінки педагогічних працівників, які атестуються у 2016/2017 навчальному році;

- «Інформаційно-консультативна сторінка», «Учнівське самоврядування», «База даних підприємств-роботодавців» не оновлюються.

Рекомендуємо висвітлювати інформацію про послуги, що надає навчальний заклад.

Необхідно на головній сторінці сайту замінити банер Інституту модернізації змісту освіти та замінити адресу у посиланні на веб-сайт Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області.

- **ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”.**

Функціонал сайту є максимально зручним для відвідувачів. Дизайн сайту створено у легкому стилі, він інформативний для користувачів та дозволяє швидко знайти потрібну інформацію. Висвітлення новин покращилось, але інформація переважно стосується виховної роботи. Щодо мінусів, то розділи та підрозділи сайту оновлюються не систематично, а інформативність розділів є занадто короткою, зокрема:

- «Абітурієнту» містить оголошення про набір учнів до навчального закладу та графік проведення співбесід на 2015/2016 навчальний рік;

- «Учнівське самоврядування» план роботи не поновлено, а останні новини за 2015 рік;

- «Педагогічні працівники» створено посилання на веб-сторінки, але не усі сторінки доопрацьовані;

- «Конкурси», «Посилання» інформацію не поновлено;

- «Каталог статей» відсутні матеріали для перегляду.

Також у розділах «Атестація» не у всіх педагогічних працівників створено веб-сторінки, «Робота психолога» наповнюється інформацією тільки про проведені заходи, «Методична робота» не висвітлюється робота методичних комісій.

Рекомендуємо назву підрозділу «Спеціальності» змінити на «Професії» та висвітлювати гурткову роботу, інформацію про послуги, що надає навчальний заклад.

- **Міжгірський професійний ліцей.** Відзначається єдиним оформленням, яке спостерігається у розміщенні всієї інформації та широким функціоналом. Регулярно висвітлюються новини, але зміст проведених заходів подається стисло. Покращилось змістовне наповнення розділів, проте деякі розділи потребують оновлення та доопрацювання, а саме:

- «Вступникам» інформація про набір до навчального закладу, як вступити до ліцею та які професії можна здобути не поновлено;

- «Методична робота» у підрозділі «Підвищення кваліфікації, атестація педагогічних працівників» не у всіх педпрацівників, які атестуються у 2016/2017 навчальному році створено посилання на веб-сторінки;

- «Профорієнтаційна робота» (на обласний огляд-конкурс) містить інформацію про правила прийому на 2010/2011 навчальний рік;

- «Структура ліцею» інформація не завантажується;

- «Мапа сайту» відображає останні новини.

У розділах «Методична робота» робота методичних комісій висвітлюється у вигляді новин, а гурткова робота не висвітлюється взагалі.

Також рекомендуємо, якщо поновлюєте вміст сторінки, то змінювати й дату створення.

- **Перечинський професійний ліцей.** Сайт вміщує в собі потрібний функціонал, характеризується простою структурою та витриманий в єдиній кольоровій гамі. Новини про проведені заходи висвітлюються систематично. Однак розміщувана інформація у деяких розділах та підрозділах оновлюється нерегулярно. Зокрема:

- «Про нас» звіт директора не завантажується;

- «Методична робота» підрозділ «Атестація» не у всіх педагогічних працівників створено веб-сторінки, які б висвітлювали їх роботу у міжатастаційний період. «Інноваційна діяльність» при переході «детальніше тут» інформацій не відображається;

- «Виховна робота» - «Гурткова робота» потребує оновлення та доповнення матеріалами щодо їх діяльність. «На допомогу батькам» презентація роботи педагогічного колективу з батьківською громадою не завантажується. «Позанавчальні заходи» містить інформація підрозділу «На допомогу батькам».

Також необхідно оновити інформацію у розділах «Самоврядування», «Розклад занять», «Вступникам», «Державні закупівлі» та «ПТНЗ області» (змінити посилання на веб-сайти двох навчальних закладів).

- **Свалявський професійний будівельний ліцей.** Структура сайту є простою та доступною для різного рівня відвідувачів. Дизайн є єдиним для всіх його складових та витримана одна кольорова гама. Розділи сайту поповнюються та оновлюються систематично, новини висвітлюються регулярно.

Проте є розділи та підрозділи, які потрібно оновити, зокрема:

- «Вступникам» вказано не весь перелік професій з яких здійснюється підготовка у навчальному закладі;

- «База даних підприємств-роботодавців» не доопрацьовано;

- «Фінансово-господарська діяльність» відсутня інформація за 2016 рік;

- «Атестація» не у всіх педагогічних працівників, які атестуються створено веб-сторінки;

- «Учнівське самоврядування», «Методична робота» (методичні комісії), «Бібліотека» не поновлено план работ.

Також у розділі «Бібліотека» створено електронну бібліотеку із семи професій де завантажено дидактичні матеріали, тестові завдання, інструкційні картки тощо, які не відповідають тій чи іншій професії.

Необхідно змінити банер Міністерства освіти і науки України (зверніть увагу на назва установи).

- **Тячівський професійний ліцей.** Відзначається дотриманням єдиного стилю оформлення на всіх його сторінках, достатнім функціоналом та зручною для користувачів структурою. Висвітлення новин покращилось, однак інформація у деяких розділах та підрозділах не оновлюється, а саме:

- «Презентація ліцею» та «Ліцей запрошує на навчання» містить не весь перелік професій з яких здійснюється підготовка у навчальному закладі;

- «Спортивно-масова робота» комплексний план та спортивно-масова робота за 2015/2016 навчальний рік;

- «Атестація» не висвітлюється робота педагогічних працівників у міжатастаційний період;

- «Робота психологів» та «Робота бібліотекаря» містять інформацію про проведені заходи не висвітлюється робота психолога та бібліотеки.

Також розділи «Шляхом подвигу» «Наші партнери», «Учнівське самоврядування» потребують поновлення. Стисло висвітлюється інформація про послуги, що надає навчальний заклад.

Необхідно замінити банери Департаменту освіти і науки Закарпатської обласної державної адміністрації, Міністерства освіт та науки України (зверніть увагу на назви установ) та перевірити адресу у посиланнях на веб-ресурси.

Отже, проаналізувавши сайти ПТНЗ та роботу з їх вдосконалення, слід відзначити та пропонувати:

1. На сьогодні дедалі важливішим стає представлення навчального закладу в мережі Інтернет, що передбачає створення та функціонування офіційних сайтів. Якісний сайт, вміщуючи у собі цікаву, корисну інформацію, є найкращою сучасною візитівкою. Від того, наскільки доступно, грамотно й змістовно позиціонує себе навчальний заклад, складається перше враження в зацікавлених осіб (учнів, абітурієнтів, колег із інших навчальних закладів, роботодавців та пересічних відвідувачів). Саме тому й необхідно висвітлювати новини регулярно, лаконічно, з використанням фото- та відеоматеріалів, посилаючись на відповідні ресурси мережі Інтернет.

2. Особливу увагу необхідно звернути на зовнішній вигляд сайту. Це стосується оформлення головних сторінок, оформлення новин, статей тощо. Досить часто головні сторінки відображають забагато інформації, яка не є потрібною при ознайомленні зі сайтом. Оскільки саме головна сторінка повинна надавати **коротку** інформацію про навчальний заклад, новини та останні події, а не відображати відразу все.

3. Під час розміщення тієї чи іншої інформації потрібно уважно слідкувати за коректним відображенням контенту. У більшості випадків це стосується зображень, які були видалені, або ж посилання на них.

4. Регулярно та змістовно інформувати не лише про діяльність виховної роботи, але й висвітлювати новини про проведені заходи професійного спрямування, таким чином популяризуючи престиж робітничих професій.

5. Більш широко подавати інформацію про методичну роботу, розповсюдження кращого педагогічного досвіду та атестацію педагогічних працівників.

Висвітлювати стан матеріально-технічної бази навчальних закладів, пропагувати професії, за якими здійснюється в ПТНЗ підготовка кваліфікованих робітників, інформувати про послуги, що надає навчальний заклад та розміщувати матеріали, орієнтовані на навчальну діяльність учнів. Також відображати міжнародну співпрацю, співпрацю з роботодавцями та працевлаштування учнів, що є своєрідною рекламою закладу.

Аналіз стану демографічної ситуації у Закарпатській області та його вплив на формування контингенту ПТНЗ на 2016/2017 навчальний рік

Закарпатська область розташована на південному заході України, займає південно-західну частину Українських Карпат та північно-східну частину Середньо дунайської низовини по річці Тиса та її приток.

Закарпаття межує з чотирма країнами – Польщею, Словаччиною, Угорщиною і Румунією. Сусідство з країнами Європи позитивно впливає на розвиток економіки регіону.

Із початком 90-х років наша країна вступила у стадію демографічної кризи, яка характеризується низькою народжуваністю, високим рівнем смертності та низькою тривалістю життя населення.

За даними Головного управління статистики у Закарпатській області постійне населення становить:

- на 1 січня 2015 року 1 256,7 тис. осіб, з них – 462,1 тис. осіб міське та 794,6 тис. осіб сільське населення (чоловіки 603,2 тис. осіб, жінки 653,5 тис. осіб);
- на 1 січня 2016 року 1 256,3 тис. осіб, з них – 461,8 тис. осіб міське та 794,5 тис. осіб сільське населення (чоловіки 603,3 тис. осіб, жінки 653,0 тис. осіб).

Таким чином, за рік чисельність постійного населення області скоротилось на 400 тис. осіб.

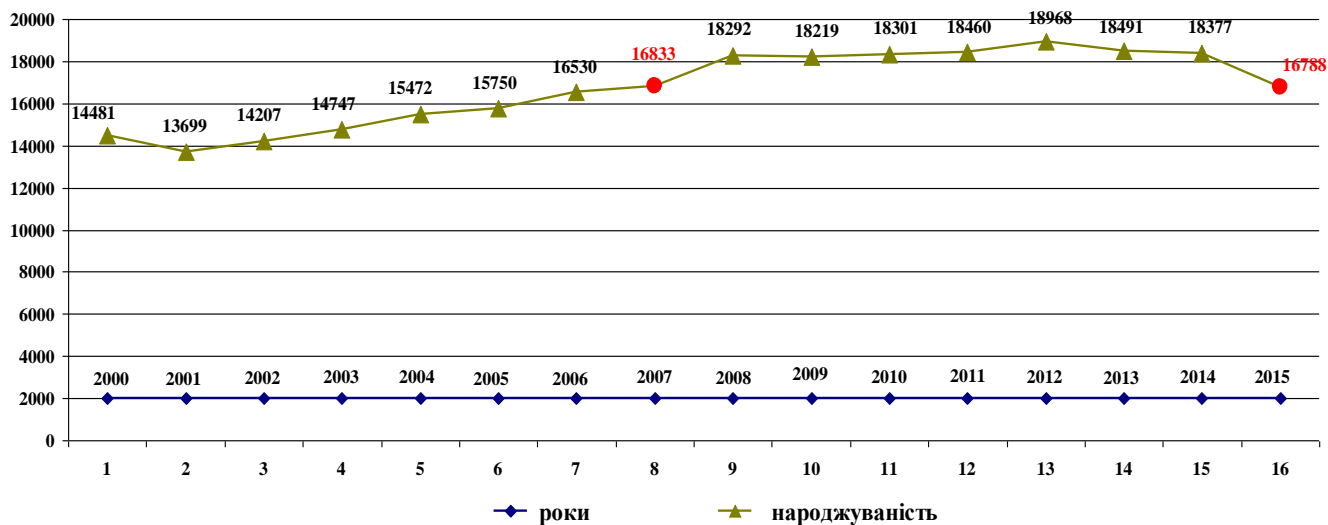
За статевим складом постійне населення області складає: 603,3 тис. чоловіки (48 %) та 653,0 тис. жінки (52 %), (жінок більше ніж чоловіків на 4 %).

Найбільш негативною особливістю сучасної демографічної ситуації в області є смертність населення. Відповідно до даних Головного управління статистики протягом 2015 року кількість померлих складає 15,549 тис. осіб на 741 особу більше ніж у 2014 році (2014 р. – 14,808 тис. осіб).

Показник найнижчої народжуваності припадає на 2000 рік. Починаючи з 2001 року, йде зростання чисельності населення, особливо у західних областях, в тому числі й на Закарпатті. Проте у 2015 році народжуваність у порівнянні з 2014 роком зменшилась на 1,589 тис. живонароджених осіб (2014 р. – 18,377 тис. осіб, 2015 р. – 16,788 тис. осіб).

Також спостерігається, що народжуваність у 2015 році (16,788 тис. осіб) знизилась практично до показника народжуваності 2007 року (16,833 тис. осіб).

Народжуваність населення (2000-2015 рр.)



У територіальному плані в Закарпатській області мають місце суттєві відмінності у формуванні демографічної ситуації. Природний приріст у 2015 році складає 1,239 тис. осіб, що на 2,330 тис. осіб менше ніж у 2014 році (2014 р. – 3,569 тис. осіб). Найвищими є показники приросту населення в Тячівському (509 осіб), Рухівському (348 осіб), Виноградівському (315 осіб), Іршавському (162 особи), Хустському (113 осіб) та Міжгірському (82 особи) районах. Серед найнижчих показників приросту населення спостерігається в місті Берегово (-66 особи), Чоп (-22 особи), Мукачево (-16 осіб) та Берегівському (- 89 осіб), Ужгородському (-50 осіб), Свалявському (-45 осіб), Воловецькому (-19 осіб) районах тобто кількість померлих перевищує кількість живонароджених.

Зменшення чисельності також відбувається за рахунок механічного руху (міграційний приріст, скорочення (-)), перевищення числа вибулих над прибулими, тобто від'ємне сальдо міграції у 2014 та 2015 рр. становило -849 та -1651 осіб, в той час як природний приріст ці роки склав 3569 та 1239 осіб відповідно. Загалом міграційний приріст, скорочення(-) у 2015 році збільшився на 802 особи ніж у 2014 році.

Для визначення прогнозованого контингенту на 2016-2017 навчальний рік проаналізовані дані випуску та визначено середній відсоток учнів загальноосвітніх шкіл, які закінчили 9 та 11 класи і продовжили навчатися у професійно-технічних навчальних закладах (дані за 2013, 2014, 2015 роки).

У ході аналізу прослідковується тенденція до поступового збільшення кількості бажаючих навчатися у ПТНЗ на базі базової середньої освіти (в межах 2 %), проте кількість залишається досить низькою. Показник на базі повної середньої освіти також щороку зменшується. Цьому є ряд пояснень: збільшилась кількість бажаючих продовжити навчання у ВНЗ I-II, III-IV рівнів акредитації, куди йде навчатися більшість випускників 9 та 11 класів (або не продовжують навчання взагалі), а також через демографічний спад зменшується кількість учнів у школах, де ведеться боротьба за контингент 10-11 класів.

Також на збільшення кількості бажаючих продовжити навчання у ПТНЗ з повною загальною середньою освітою (або не продовжують навчання взагалі) можуть вплинути результати ЗНО, адже з 2015 року є важливим та першочергово враховується при вступі у ВНЗ III-IV рівнів акредитації загальнообов'язковий тест з української мови і літератури.

Зміни у сьогоdnішньому контингенті учнів ЗОШ будуть незначними, тому орієнтовний набір до ПТНЗ можемо спрогнозувати, врахувавши середній відсоток щорічного прийому в ПТНЗ протягом минулих років (*таблиця 49, 50*).

У результаті узагальнення статистичних даних було визначено орієнтовну кількість випускників загальноосвітніх шкіл, які продовжать навчатися у професійно-технічних навчальних закладах у 2016-2017 навчальному році (*таблиця 51*).

Випускники 9-х класів ЗОШ:

- випуск учнів з базовою загальною середньою освітою - 13936;
- продовжать навчання у 10 класах - 8395 (60,2 %);
- продовжать навчання у ВНЗ I-II рівнів акредитації (або не продовжать навчання взагалі) - 3673 (26,4 %);
- продовжать навчання у ПТНЗ - 1868 (13,4 %).

Випускники 11-х класів ЗОШ:

- випуск учнів з повною загальною середньою освітою - 9280;
- продовжать навчання у ВНЗ III-IV рівнів акредитації (або не продовжать навчання взагалі) - 8065 (86,9 %);
- продовжать навчання у ПТНЗ - 1215 (13,1 %).

Орієнтовна кількість вступників до ПТНЗ у 2016-2017 навчальному році складає 3083 учнів.

Висновки:

За результатом моніторингового дослідження демографічної ситуації у Закарпатській області встановлено такі тенденції:

1. У ПТНЗ області зменшується кількість вступників до ПТНЗ на базі базової та повної середньої освіти, що впливає на загальний показник завантаженості навчальних закладів. Причини:

- спад народжуваності;
- збільшення кількості бажаючих випускників продовжувати навчання у ВНЗ I-II, III-IV рівнів акредитації;
- під час прийому на роботу в приватних підприємствах не вимагаються документи про відповідну професійну освіту;
- відсутність об'єктивного прогнозу щодо потреб підготовки кваліфікованих робітників на регіональному ринку праці.

Рекомендації:

1. Продовжувати роботу щодо аналізу демографічної ситуації в області для формування контингенту ПТНЗ на перспективу.

2. Постійно вивчати регіональний ринок праці з метою виявлення потреб у конкретних робітничих професіях, запроваджувати нові затребувані професії, удосконалювати якість професійної підготовки учнів, підвищувати імідж навчального закладу.

3. Докорінно змінити зміст і форми проведення профорієнтаційної роботи.

**Публікації матеріалів педагогічних працівників області у ЗМІ різних рівнів
та інформаційно-методичному збірнику «Вісник» (2016 рік)**

№ з/п	П.І.Б. автора (рів) посада автора (ів), ПТНЗ	Назва видання Всеукраїнських, обласних ЗМІ (Журнал, газета, тощо)	Назва статті, матеріалу
1.	Орос І.О., майстер виробничого навчання, ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Журнал «Профтехосвіта»	Опорядження поверхонь декоративними штукатурками, розчинами на основі сухих штукатурних сумішей
2.	Половка М. І., майстер виробничого навчання, ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Журнал «Профтехосвіта»	Щозмінне технічне обслуговування тракторів Т – 150
3.	Махлинець М. І., викладач Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Журнал «Профтехосвіта»	Міжпредметні зв'язки як фактор оптимізації процесу підготовки майбутніх торгових працівників
4.	Сарай В.М., методист ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Журнал «Профтехосвіта»	Педагогічна рада: якість та ефективність діяльності
5.	Білак В.І., директор ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Журнал «Профтехосвіта»	«Від минулого – до сучасності» – Державному професійно-технічному навчальному закладу «Білківський професійний аграрний ліцей» – 50!
6.	Краус Л.І., методист, Гузеєва М.М., викладач ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти»	Журнал «Профтехосвіта»	«У ногу з часом» – Ужгородському центру професійно-технічної освіти – 50 років!
7.	Кучерявий Є.І., заступник директора з навчально-виховної роботи, викладач Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Журнал «Профтехосвіта»	Правове виховання як засіб формування критичного мислення особистості у навчально-виховному
8.	Джуган Т.П., викладач ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Днканича»	Журнал «Профтехосвіта»	Формування критичного мислення особистості в навчально-виховному процесі
9.	Малеш Т.М., викладач Перечинського професійного ліцею	Журнал «Профтехосвіта»	Перспективні методи і напрямки зварювання
10.	Келемен М.Ю., директор Перечинського професійного ліцею	Журнал «Профтехосвіта»	Модернізація змістових аспектів професійно-технічної освіти як важливої підсистеми освітньої галузі
11.	Фединишинець М.В., методист Міжгірського професійного ліцею	Журнал «Профтехосвіта»	Щоб зберегти минуле для майбутніх поколінь

12.	Белень М.М., викладач Міжгірського професійного ліцею	Журнал «Профтехосвіта»	Народні традиції, звичаї та обряди – скарб українського народу
13.	Татарінова А.П., майстер виробничого навчання Ужгородського вищого комерційного училища Київського національного торговельно-економічного університету	Журнал «Профтехосвіта»	Виконання зачісок відповідно до стилю та образу
14.	Роман І.М., Теличко В.І., директор, заступник директора з навчальної роботи Хустського професійного ліцею	Журнал «Професійно-технічна освіта»	«Ліцею, тобі сьогодні – 50!» – Хустський професійний ліцей
15.	Маринець В.Ю., директор Міжгірського професійного ліцею	Журнал «Професійно-технічна освіта»	Міжгірський професійний ліцей на шляху модернізації та реалізації інноваційних проектних технологій
16.	Александра О.З., заступник директора з навчальної роботи, Фединишинець М.В., методист Міжгірського професійного ліцею	Журнал «Професійно-технічна освіта»	Півстолітній ювілей між гірського професійного ліцею
17.	Кошак В.Й., директор Нежур В.С., методист Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Журнал «Професійно-технічна освіта»	Модернізація навчально-матеріальної бази та впровадження інформаційно-комунікаційних технологій
18.	Гулович М.І., директор Свалявського професійного будівельного ліцею	Журнал «Професійно-технічна освіта»	Сторінками історії... Свалявському професійному будівельному ліцею – 70!
19.	Гранчак Т.В., майстер виробничого навчання ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Обробка комірив
20.	Гулєзда Р.І., викладач ДПНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Вогнегасильні речовини та пожежна техніка для захисту
21.	Погребняк Т.М., викладач спеціальний дисциплін Хустського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Інтерактивні методи навчання на уроках спецтехнології
22.	Воробець В. М., майстер виробничого навчання, Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Технологія ремонту колекторних двигунів
23.	Касинець І.В., майстер виробничого навчання Міжгірського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Заповнення швів розчином. Очищення плитки
24.	Нечипоренко Л.П., майстер виробничого навчання Хустського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Підготовка і обробка раніше пофарбованих поверхонь під водяне пофарбування
25.	Гамар С.П., викладач фізики Берегівського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Використання сучасних технологій продуктивного навчання на уроках фізики

26.	Гузинець Н.С., викладач української мови та літератури ДПНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	«Влада золота та її філософія» в повісті Оноре де Бальзака «Гобсек»
27.	Костик Є.П., викладач фізичної культури Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Фізичне виховання в професійно-технічних навчальних закладах
28.	Курта В.В., викладач англійської мови ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Захист довкілля
29.	Фединишинець М.В., викладач географії Міжгірського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Робота над проектом як можливість творчої співпраці педагога та учнів
30.	Нежур В.С., методист Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Відкритий урок – втілення креативної майстерності педагога
31.	Скиба М.П., заступник директора з навчально-виховної роботи Ужгородського вищого комерційного училища Київського національного торговельно-економічного університету	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 1/2016	Організація профорієнтаційної роботи в Ужгородському вищому комерційному училищі Київського національного торговельно-економічного університету в співпраці з учнівським самоврядуванням та районним центром зайнятості населення
32.	Бірюля О.В., викладач спеціальних дисциплін Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Щоб ви намалювали, якби дізналися, що відтепер прекрасно можете це робити Або магічна сила Inkscape
33.	Малеш Т.М., викладач спеціальних дисциплін Перечинського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Застосування методу проектів в освітній галузі „Технологія” на уроках технології
34.	Осуська Л.І., викладач спеціальних дисциплін ДПНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Експлуатація акумуляторних батарей (методична розробка уроку спецтехнології)
35.	Бедриниць Ю. Б., майстер виробничого навчання Міжгірського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Зачистка орнаментів декоративного виробу
36.	Зизич Л.М., майстер виробничого навчання Перечинського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Зміст і призначення оборотних відомостей за синтетичними та аналітичними рахунками
37.	Туряниця Н.П., майстер виробничого навчання Свалявського професійного будівельного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Виробниче навчання з інтерактивним методом та елементами ділової активності
38.	Зеленчук М.М., викладач фізики Тячівського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Основи динаміки
39.	Медулич О.М., викладач світової літератури Міжгірського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Розвиток критичного мислення учнів на уроках світової літератури

40.	Мельничук М.Н., викладач історії Берегівського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Формування національної свідомості учнів у процесі вивчення культури на уроках історії України
41.	Петях В.Й., викладач загальноосвітніх дисциплін ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Відстані у просторі
42.	Яцкулинець Н.В., методист Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Самоосвіта педагога як складова система методичної роботи навчального закладу – запорука педагогічної творчості
43.	Роман І.В., викладач інформаційних технологій, керівник гуртка Хустського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Перетворення бібліотеки в електронний інформаційний центр
44.	Гал О.О., викладач фізичної культури ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Патріотичне виховання учнів у ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»
45.	Кучерявий Є.І., заступник директора з навчально-виховної роботи Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 2/2016	Помолися за мене, рідненька, бо тепер я у бога у сотні...
46.	Бритвак В.Ю., викладач спеціальних дисциплін Берегівського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Кросворди і ребуси з предмета технологія приготування їжі з основами товарознавства
47.	Рачкулинець М.Ю., викладач Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Використання інноваційних педагогічних технологій на уроках малювання і ліплення
48.	Величко О.М., майстер виробничого навчання Хустського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Підготовка основи до настилення підлоги
49.	Гудак Е.П., майстер виробничого навчання Перечинського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Система керування базами даних. Робота в СБДУ. Створення таблиць
50.	Деревяник М.В., майстер виробничого навчання Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Використання майстер-класів на уроках виробничого навчання як засіб удосконалення навчально-виробничого процесу
51.	Білей В.Й., викладач біології ДПНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Роль вірусів у природі та житті людини
52.	Данкова Т.М., Кикина М.О., викладачі спеціальних дисциплін Вищого професійного училища № 34 м. Виноградів	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Електронне листування. Стилі електронного листування

53.	Ледней Н.П., викладач української мови і літератури Тячівського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Шляхом терновим до України. Ознайомлення з життям і творчістю Василя Гренажі-Донського
54.	Ляшенко П.М., викладач фізики Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Застосування напівпровідникових приладів
55.	Мушніков О.В., викладач інформатики ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей імені Михайла Данканича»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Створення комп'ютерних презентацій, опрацювання об'єктів презентацій
56.	Сорока Л.М., Ковальчук О.О., методисти ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Практичний семінар – одна з ефективних форм методичної роботи з педагогічними працівниками
57.	Чепіжак В.І., викладач спеціальних дисциплін, Климович В.С. майстер виробничого навчання Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 3/2016	Моя професія – верстатник широкого профілю
58.	Кушан Г.В., заступник директора з навчально-виробничої роботи Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Стажування як обов'язкова і невід'ємна частина підвищення кваліфікації для майстрів виробничого навчання
59.	Басараб О.Є., викладач спеціальних дисциплін Гранчак Т.В., майстер виробничого навчання ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Виготовлення спідниць. Обробка застібки спідниці тасьмою «блискавка»
60.	Завадський І.В., викладач спеціальних дисциплін ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	EXCEL. Побудова діаграм в електронних таблицях. Способи побудови
61.	Кияк Н.О., викладач спеціальних дисциплін Ужгородського вищого професійного училища торгівлі та технологій харчування	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Стимулювання особистісного розвитку учнів на уроках товарознавства непродовольчих товарів за допомогою інтерактивних методів навчання
62.	Мица Є.І., майстер виробничого навчання Міжгірського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Розбирання і складання кривошипно-шатунного механізму
63.	Хомченко Н.Й., майстер виробничого навчання Хустського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Організація самостійної роботи учнів на уроках виробничого навчання
64.	Федотова Є.Є., ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Приготування печених страв з овочів
65.	Боднар Г.Г., викладач загальноосвітніх дисциплін Берегівського професійного ліцею сфери послуг	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Формування екологічного мислення на уроках біології

66.	Голуб О.М., викладач спеціальних дисциплін Бірюля О.В., майстер виробничого навчання Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Структура споживання родин з різних рівнем доходів
67.	Ісак М.Ю., викладач загальноосвітніх дисциплін ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Орієнтація учнів на робітничі професії на уроках фізики
68.	Лендел М.Й., викладач загальноосвітніх дисциплін ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича»	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Стимулювання мотиваційної діяльності на уроках географії як засіб підвищення якості знань
69.	Шелельо Т.І., майстер виробничого навчання Вищого професійного училища № 3 м. Мукачево	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	Конкурс КВК «Моя професія»
70.	Варга Н.В., викладач загальноосвітніх дисциплін Хустського професійного ліцею	Інформаційно-методичний збірник «Вісник» 4/2016	«Степанові дзвони – дорога до храму мистецтв»

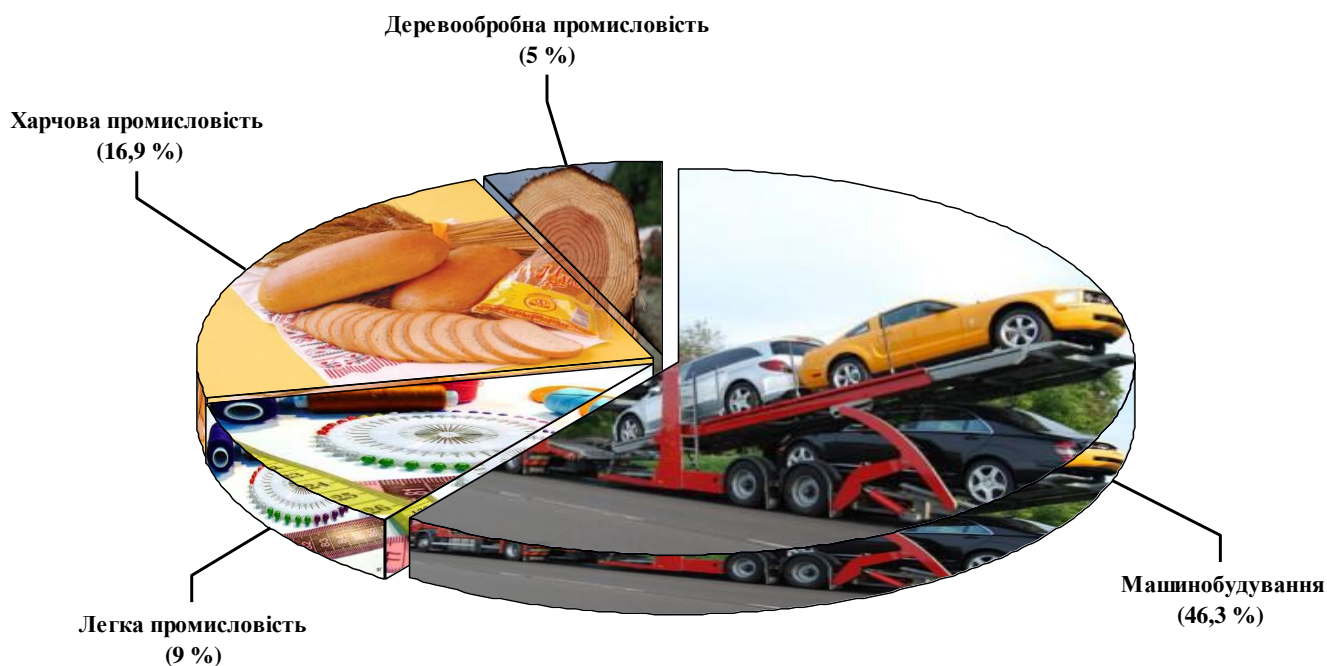
Соціально-економічний розвиток області (січень-квітень 2016 рік)

Економіка краю у 2014 - 2015 роках зазнала негативного впливу певних економічних та соціальних процесів, які мали місце в цілому по Україні. Зокрема, розвиток малого бізнесу почав занепадати, зменшився притік іноземних інвестицій, збільшилась кількість працездатного населення, яке виїхало за межі країни в пошуках роботи, підприємства краю почали втрачати робітничі кадри, задіяні в АТО.

Враховуючи соціально-економічну ситуацію, яка склалася в країні, головним завданням у 2015 році залишалось збереження рівня життя і забезпечення соціальних потреб населення області на основі стабільного функціонування економіки регіону. Спільними діями місцевого самоврядування та органів виконавчої влади, підприємств та установ регіону досягнуто відносної стабільності економіки і соціальної сфери.

З 2016 року в краї почалось поживавлення у сфері виробництва. Відчутна певна стабільність у вкладанні іноземних інвестицій, завдяки яким окремі спільні підприємства (ТОВ «Ядзакі Україна», ТОВ "Джейбіл Сьоркіт Юкрейн Лімітед", ТОВ завод «Флекстронікс», ПАТ «Мукачівський завод «Точприлад») почали розширювати свої виробничі потужності. Найбільший вплив на економіку області здійснюють підприємства з іноземними інвестиціями, які працюють на давальницькій сировині.

Провідними галузями економіки Закарпатської області є промисловість та аграрний сектори. Значну частину ВВП складають машинобудування (46,3 %), легка промисловість (9 %), харчова (16,9 %) та деревообробна промисловість (5 %). Більшість виробничих потужностей зосереджено в Ужгородському районі, м. Ужгород, м. Мукачево (60,6 %).



На 1 квітня 2016 року в області, за оцінкою, чисельність наявного населення становила 1258,8 тис. осіб. Упродовж січня-березня 2016 року спостерігалось скорочення населення у кількості 403 особи, у т.ч. за рахунок міграційного скорочення на 142 особи та природного зменшення на 261 особу.

У січні-березні 2016 року було призначено субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг 30,4 тис. домогосподарств (95,8 % від загальної кількості домогосподарств, які звернулися за субсидіями) на суму 50,4 млн. грн.

Рівень зареєстрованого безробіття в цілому по області зменшився на 0,1 %, порівняно з попереднім місяцем і на кінець квітня 2016 року склав 1,0 % населення працездатного віку.

У березні 2016 року середня номінальна заробітна плата одного штатного працівника становила 3864 грн., що на 7,6 % більше, ніж у лютому 2016 року та на 26,9 % більше, ніж у березні 2015 року. Її розмір у 2,8 рази перевищував рівень законодавчо встановленого державного соціального стандарту (з 1 вересня 2015 року встановлена мінімальна заробітна плата у розмірі 1378 грн.).

Індекс реальної заробітної плати у березні 2016 року порівняно з лютим 2016 року склав 105,9 %, а порівняно з березнем 2015 року – 101,8 %. Загальна сума заборгованості з виплати заробітної плати протягом березня 2016 року зменшилась на 15,6 % і станом на 1 квітня 2016 року склала 6751,0 тис. грн. У структурі загальної суми невикраденої заробітної плати 84,4 % припадало на економічно активні підприємства.

Оборот роздрібною торгівлі, що включає роздрібний товарооборот торгової мережі підприємств-юридичних осіб, які здійснюють діяльність із роздрібною торгівлі, розрахункові дані щодо обсягів продажу товарів на ринках і фізичними особами-підприємцями за січень-квітень 2016 року склав 8550,0 млн. грн., що на 6,2 % більше, ніж за січень-квітень 2015 року.

У січні-квітні 2016 року загальне виробництво продукції сільського господарства порівняно з відповідним періодом 2015 року скоротилося на 2,9 %, у т.ч. у сільськогосподарських підприємствах – на 0,9 %, у господарствах населення – на 3,0 %.

У квітні 2016 року порівняно з березнем 2016 року та квітнем 2015 року індекс промислової продукції становив відповідно 104,8 % та 132,5 %. За підсумками січня-квітня 2016 року порівняно з аналогічним періодом 2015 року виробництво продукції зросло на 5,9 %.

У січні-квітні 2016 року підприємствами та організаціями області виконано будівельних робіт на суму 95710 тис. грн. Індекс будівельної продукції у січні-квітні 2016 року порівняно з відповідним періодом попереднього року становив 118,8 %.

Протягом січня-квітня 2016 року підприємствами транспорту перевезено 1747,6 тис. тон вантажів, що на 4,6 % більше від обсягів вантажних перевезень за січень-квітень 2015 року. Вантажооборот скоротився на 2,7 % і склав 2233,0 млн. т. км.

Послугами пасажирського транспорту у січні-квітні 2016 року скористалися 16,7 млн. пасажирів і виконано пасажирооборот в обсязі 783,6 млн.

пас. км, що становило відповідно 95,7 % та 173,5 % від обсягів січня-квітня 2015 року.

Обсяг експорту зовнішньої торгівлі товарами за січень-березень 2016 року становив 262,9 млн. дол. США, імпорту – 252,9 млн. дол. США. Порівняно з січнем-березнем 2015 року обсяги експорту товарів зменшено на 5,4 %, а імпорту збільшено – на 9,2 %. Додатне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило 10,0 млн. дол. США.

Індекс споживчих цін (інфляції) по області, у квітні 2016 року порівняно з березнем 2016 року склав 104,2 %, по країні – 103,5 %. За січень-квітень 2016 року по відношенню до грудня 2015 року, відповідно –105,9,6 % та 105,1 %.

Моніторинг стану методичної роботи в ПТНЗ області за 2015/2016 н. р.

ТЕМАТИКА ЄДИНОЇ МЕТОДИЧНОЇ ПРОБЛЕМИ В ПТНЗ

№ з/п	Назва ПТНЗ	Тематика	Термін р-ти
1.	ВПУ № 3 м. Мукачеве	Розвиток творчої індивідуальності викладача, майстра виробничого навчання; підвищення результативності та якості навчально-виховного процесу шляхом формування мотивації навчання	3-й рік ?
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	Удосконалення навчально-виховного процесу на основі використання сучасних педагогічних технологій	3-й рік
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Формування ключових компетентностей учнів шляхом удосконалення навчально-виховного процесу	3-й рік
4.	Ужгород. ВКУ КНТЕУ	Інноваційні технології навчання: впровадження методу проектів у навчальний процес	3-й рік
5.	ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Удосконалення навчально-виховного процесу шляхом упровадження перспективних педагогічних технологій	2-й рік
6.	Свалявський проф. будівельний ліцей	Підвищення педагогічної майстерності викладачів та майстрів виробничого навчання, як ефективний засіб удосконалення навчально-виробничого та виховного процесів	1-й рік
7.	Хустський ПЛ	Інформаційно-комунікаційні технології та їх застосування в навчальному процесі	4-й рік
8.	Берегівський проф. ліцей сфери послуг	Удосконалення навчально-виховного процесу на основі розвитку самоосвітньої й творчої активності педагогічного колективу та учнів	2-й рік
9.	Міжгірський професійний ліцей	Побудова навчального процесу на принципах інноваційних технологій (самодіяльність, самоорганізація) – як актуальна проблема сучасного етапу підготовки висококваліфікованих робітників	3-й рік
10.	Перечинський професійний ліцей	Формування професійної компетентності учасників навчально-виховного процесу як складової якості освіти	3-й рік
11.	Тячівський ПЛ	Розвиток творчої активності учнів на уроках теоретичного та виробничого навчання	2-й рік
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	Інноваційні підходи до навчання як ефективний засіб удосконалення навчально-виховного процесу	3-й рік
13.	ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича»	Підвищення якості інтелектуально-пізнавальних та творчих здібностей учнів шляхом упровадження інноваційних технологій	1-й рік
14.	ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Формування професійних компетентностей кваліфікованих робітників через раціональне поєднання традиційних та інноваційних методів навчання	2-й рік
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	Міжпредметні зв'язки, інтеграція та ступеневість змісту теоретичної та практичної підготовки як умова забезпечення високої якості знань учнів	2-й рік
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	Забезпечення якості підготовки кваліфікованих робітничих кадрів шляхом впровадження інноваційних педагогічних та виробничих технологій в навчальний процес	2-й рік

ОСНАЩЕННЯ МЕТОДИЧНОГО КАБІНЕТУ В ПТНЗ

№ з/п	Назва ПТНЗ	приміщення (м кв.)	орг. техніка						Стенди	Skype зв'язок	Наявність паспорту кабінету	Примітка
			комп.	принтер	ксерокс	мульти медіа	біндер	інше				
1.	ВПУ № 3 м. Мукачеве		+	.	.	+	.	-	12	-	+	
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	21	3	1	-	-	-	-	9	+	+	
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	18	2	1	1	1	1	-	2	+	+	
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	60	4	3	3	1	1	Сканер	10	+	+	
5.	ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	24,3	2	1	1	1	1	сканер	7	+	+	1 фотоапарат, 1 веб-камера
6.	Свалявський проф. будівельний ліцей	103,5	2	2	1	1	1	Меблі офісні	4	+	+	конференц-зал
7.	Хустський професійний ліцей	30	2	1	-	-	1	-	5	+	+	
8.	Берегівський проф. ліцей сфери послуг	60	2	1	1	1	-	-	6	+	+	
9.	Міжгірський професійний ліцей	2,8	2	1	1	2	1	-	+	+	+	
10.	Перечинський професійний ліцей	18,1	1	1	1	1	1	-	+	+	+	
11.	Тячівський професійний ліцей	25	2	1	1	1	-	-	11	+	+	
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	85	1	-	-	-	-	-	7	Vladislava Kyrah	+	25 посад. місць
13.	ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича»	16	+	-	-	-	-	-	+	+	+	
14.	ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	31	1	-	-	-	1	-	12	-	+	
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	48,4	1	-	-	1	-	-	14	-	1	Мультимедійна дошка
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	24,0	+	+	+	-	+	-	7	+	-	

МЕТОДИЧНІ ПОСІБНИКИ, ІНШІ НАПРАЦЮВАННЯ ПЕДАГОГІВ ПТНЗ у 2015/2016 н.р.

<i>№ з/п</i>	<i>Назва ПТНЗ</i>	<i>Автор (група авторів)</i>	<i>Назва роботи</i>	<i>Стадія готовності</i>
1.	ВПУ № 3 м. Мукачеве	Янчишин В.В.	Роздаткові матеріали з історії України. Ребуси, кросворди	НМР протокол № 3 від 25.12.2015
		Алмашій М.Е.	Самостійні роботи з біології. Збірник	НМР протокол № 6 від 24.06.2016
		Голомб Т.М.	Літературні диктанти з української літератури. Збірник	НМР протокол № 5 від 22.04.2016
		БабидоричЮ.Ю.	Збірник карток-завдань для виробничого навчання з професії верстатник широкого профілю 2-го розряду.	НМР протокол № 6 від 24.06.2016
		Ільтьо А.В.	Тематичні контрольні роботи з виробничого навчання (професія: секретар керівника (організації, підприємства, установи)	НМР протокол № 4 від 19.02.2016
		Янчишин Р.А.	Практикум з інженерної графіки	НМР протокол № 5 від 22.04.2016
		Росоха В.В.	Імпульсні джерела живлення. Практикум	
		Росоха В.В.	Робота з паяльною станцією. Відеоролик	
		Савка Ю.І.	Тестові завдання з предмета «Електроматеріалознавство»	МК протокол № 6 від 13.05.2016
2.	Хустський ПЛСП	Філак Г.П. Косей М.О.	Зошит для лабораторно-практичних з предмету «Основи конструювання одягу»	Навчально-методичною радою (№ 1 від 21.10. 15)
		Мальцева Т.О.	Курс лекцій по предмету «Українське ділове мовлення»	Навчально-методичною радою (№ 3 від 24.02.2016)
		Погребняк Т.М.	«Інноваційні підходи до викладання предмета спеціальна технологія з професій швейного профілю»	Методичною комісією (№ 2 від 26.11. 2015 р.)
		Погребняк Т.М.	Методичні рекомендації для написання дипломної роботи з професії швачка	Навчально-методичною радою (№ 2 від 26.11.2015)
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Свид А.І.	Інструкційно-технологічні карти з професії слюсар-електромонтажник 2 розряду	МК, протокол № 11 від 24.06.2016
		Проц Л.А.	Діаграми стану (матеріалознавство). Методичний посібник	НМР протокол № 4 від 13.01.2016
		Кобаль І.І.	Тестові завдання для тематичного оцінювання зі спецпредметів (професія: маляр, штукатур)	МК, Протокол №7
		Миня Г.І.	Словник юридичних термінів	МК протокол № 8
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Ремета В.І.	Методи проектів у викладанні іноземної мови. Методичні рекомендації	м\к № 5 від 05.03.2016 р.
		Чаловка О.М.	Матеріалознавство у перукарській справі. Навчальний посібник	м\к № 2 від 14.10.2015 р.

	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Чаловка О.М.	Історія заіски. Навчальний посібник	м\к № 2 від 14.10.2015 р.
		Гажлінські О.І.	«Санітарія і гігієна». Навчальний посібник	м\к № 2 від 14.10.2015 р.
		Кучер І.В.	Робочий зошит для лабораторно-практичних робіт з предмета «Українське ділове мовлення та редагування службових документів»	м\к № 3 від 08.10.2015 р
5.	ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Гал О.О.	«Варіативний модуль. Легка атлетика»	Науково-методична рада ЗППО, протокол №1 від 15 лютого 2016 року
		Елек Н.В.	робочий зошит ЛПР з предмета «Облік, калькуляція і звітність» з професії кухар 3 розряду	МК, №10 від 29.05.2016
		Береш М. М.	робочий зошит ЛПР з предмета «Облік, калькуляція і звітність» з професії кондитер 3 розряду	МК, №10 від 29.05.2016
		Миток М.М.	робочий зошит ЛПР з предмета «Устаткування» з професії кухар 3 розряду	МК, №10 від 29.05.2016
		Щербан О.В.	«Технологічна послідовність виго-товлення жилету – практичний показ майстром нових прийомів». Відеофільм	МК, протокол №7 від 29.02.2016
		Митуля В.Й.	««Приготування дріжджового тіста безопарним способом» – практичний показ майстром нових прийомів. Відеофільм	МК, протокол №5 від 29.12.2015
		Гоцик О.П.	«Збірник інструкційно-технологічних карток з професії столяр будівельний 2-3 розряду» згідно до навчальної програми ДС ПТО 2015 року.	МК, протокол № від 28.04.2016
		Симчина В.В.	«Робочий зошит з ЛПР», предмет матеріалознавство для професії слюсар з ремонту автомобілів.	МК, протокол №8 від 30.03.2016
		Карпинець Г.М.	«Робочий зошит з ЛПР», предмет електротехніка для професії слюсар з ремонту автомобілів.	МК, протокол №8 від 30.03.2016
6.	Свалявський ПБЛ	Пліхта Антоніна Антонівна	Збірник інструкційних карток для проведення лабораторно-практичних робіт з предмета «Матеріалознавство», професія 7436 швачка. Лабораторний практикум. Кваліфікація 1-2, 3, 4 розрядів	Схвалено навчально-методичною радою НМЦ ПТО; березень 2016 р.
		Пліхта Антоніна Антонівна	Збірник інструкційних карток для проведення лабораторно-практичних робіт з предмета «Технологія виготовлення швейних виробів», професія 7436 Швачка. Лабораторний практикум. Кваліфікація 1-2, 3, 4 розрядів	Схвалено навчально-методичною радою НМЦ ПТО, червень 2016 р.
		Пліхта Антоніна Антонівна	Збірник інструкційних карток для проведення лабораторно-практичних робіт з предмета «Обладнання швейного виробництва», професія 7436 Швачка. Лабораторний практикум. Кваліфікація 1-2, 3, 4 розрядів	схвалено навчально-методичною радою НМЦ ПТО, червень 2016 р.

		Пліхта Антоніна Антонівна	Методична розробка уроку з технології виготовлення швейних виробів на тему «Особливості обробки швейних виробів із трикотажних матеріалів»	схвалено навчально-методичною радою НМЦ ПТО, червень 2016 р.
	Свалявський ПБЛ	Фотул С.В.	Інструкційні картки до виконання лабораторних та практичних робіт з предмета „Біологія”	методична комісія (№ 4 від 25.11. 2015)
		Дарчі О.І.	Інструкційні карти для проведення перевірочних робіт (монтажник сталевих конструкцій , електрогазозварник)	методична комісія (№ 10 травень 2016)
		Дрозд І.І., Похил В.В., Шрамко С.В.	Інструкційно-технологічні карти для проведення уроків виробничого навчання (електромонтажник)	методична комісія (№ 1 серпень 2015)
7.	Хустський ПЛ	Сайберт Е.В.	Робочий зошит з предмета «Будівельне креслення» (штукатур, облицювальник-плиточник, маляр)	методична комісія
		Деяк М.В.	Лабораторно-практичний зошит зі спецтехнології з професії слюсар з ремонту автомобілів	методична комісія 29.02.2016
		Чопик Р.В.	Лабораторно-практичний зошит зі спецтехнології з професії електрогазозварник	методична комісія
8.	Берегівський ПЛСП	-	-	-
9.	Міжгірський ПЛ	Рушак Г.В.	Робочий зошит для практичних робіт з предмета «Технічне креслення» професія: 7231 Слюсар з ремонту автомобілів (ІІ розряду)	НМР ліцею (№ 4 від 23.05.2016 р.)
		Рушак Г.В.	Робочий зошит для практичних робіт з предмета «Допуски та технічні виміри» професія: слюсар з ремонту автомобілів	НМР ліцею (№ 4 від 23.05.2016 р.).
		Рубець М.П	Робочий зошит для лабораторно-практичних робіт з предмета «Електротехніка з основами промислової електроніки»-	МК (№6 від 10.01.16)
		Маркович Г.Ф.	Практичні роботи з предмета: «Організація обслуговування в ресторанах», професія: офіціант 3 розряду	НМР ліцею (№ 4 від 23.05.2016 року)
		Укладачі: Медулич О. М., Фединишинець М.	Збірка учнівських навчальних проектів у рамках інноваційного проекту «Робітнича професія: арсенал креативних ідей і проектів, їх реалізація в конкретний продукт та послуги населенню»	НМР (протокол № 4 від 23.05.2016 року)
10.	Перечинський ПЛ	Малеш Т.М.	Робочий зошит для лабораторно-практичних робіт з предмета «Обладнання і технологія зварювальних робіт» (професія: електрогазозварник; кваліфікація: 2,3,4 розряди)	МК (№ 9, 27.04.2016)
11.	Тячівський ПЛ	Декет В.В.	Методика проведення уроків теоретичного навчання, різних за типами та структурою. Методичні рекомендації для предмета «Основи галузевої економіки»	методична комісія (№10 від 30.05. 2016)
		Чайка Б. М.	Робочий зошит для лабораторно-практичних робіт з предмета «Спецтехнологія»; професія слюсар з ремонту автомобілів	методична комісія (№ 3 від 28. 10. 2015)

Тячівський ПЛ	Чайка Б. М.	Різномірні тестові завдання для проведення олімпіади з спецтехнології	методична комісія (№ 6 від 18.01.2016)	
	Чайка Б. М.	Сучасний урок – спільна діяльність педагога й учнів.	методична комісія (№ 3 від 28.10.2015)	
	Патрус М. М.	Практичні завдання до теми «Розбирально-складальні роботи». Збірник завдань з виробничого навчання (професія слюсар з ремонту автомобілів)	методична комісія (№ 6 від 18.01.2016)	
	Патрус М. М.	Практичні завдання до теми «Технічне обслуговування автомобілів». Збірник завдань з виробничого навчання (професія слюсар з ремонту автомобілів)	методична комісія (№ 10 від 26.05.2016)	
	Принц М.В., Цимбалістий В.М.	«Допуски, посадки та технічні вимірювання». Навчальний посібник призначений для вивчення теоретичного курсу з дисципліни «Допуски і посадки та технічні вимірювання»	методична комісія (№ 2 від 29.09.2015)	
	Принц М.В., Цимбалістий В.М.	«Альбом графічних робіт з креслення» (і-курс). Навчальний посібник з креслення для електромонтажників. - 64 с. 2015.	методична комісія (№ 2 від 29.09.2015)	
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	Кияк Н.О	робочий зошит для лабораторно практичних робіт з предмета «Товарознавство непродовольчих товарів»	методична комісія (№ 3 від 18.04.2016)
13.	ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ М.Данканича»	-	-	-
14.	ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Біров О.І.	Розробка циклу уроків з української літератури за творчістю І.Я.Франка. Методична розробка циклу уроків	МК №9 від 9.03.16р.
		Гузинець Н.С.	Розробка циклу уроків із зарубіжної літератури за творчістю М.Булгакова. Методична розробка циклу уроків	МК № 8 від 10.02.16р.
15.	ПТУ № 33 смт В. Березний	-	-	-
16.	ВПУ № 34	Г.С.Данку	Конспект лекцій «Спецтехнологія» (електромонтер). Посібник для викладача	МК №9 27.02.16 19.05.16
		Жиленко В.М	"Мої конспекти". Навчальний посібник з предмета «Захист Вітчизни»	МК №6 27.02.16
		Сливка В.І.	Опорний конспект зі спецтехнології(будова вантажного автомобіля)	МК №8 від 16.02.16

ПРОВЕДЕНІ ВІДКРИТІ ЗАХОДИ У 2015/2016 н.р.

№ з/п	ПТНЗ	Відкриті уроки			Майстер-класи
		<i>ЗОШ</i>	<i>проф.-теор.</i>	<i>проф.-практ.</i>	
1.	ВПУ № 3 м. Мукачеве	Загребельна Н.А., Стинич М.І., Рогач Н.В., Голомб Т.М., Яцкулинець Н.В., Біловар К.В., Калинич Р.І., Янчишин В.В., Попович М.М., Мартин І.Я., Сліпенький Я.М., Алмаші В.Й., Алмашій М.Е., Солочинська А.О., Ляшенко О.П., Ляшенко П.М. 16	Чепіжак В.І., Янчишин Р.А., Мушніков А.В., Бірюля О.В. (2), Голуб О.М., Любчинська О.І., Газдик М.М., Чечур О.Д., Мовчан М.М., Варга Є.П., Мовчан М.М., Савка Ю.І. 13	Климович В.С., Янчишин Р.А., Росоха В.В., Печкевич Г.І., Лютьо А.В., Гутій С.В., Баняс О.М., Чепіжак Н.С., Бенчак Н.Й., Мовчан М.М., Єдинець Я.М., Кипила М.І., Яцура Т.Г., Мітюков В.В., Тіба В.В. 15	Бірюля О.В. «Створення 3D презентацій» Росоха В.В. «Сучасні види аматорського зв'язку USSDK» Рижкова О.П. «Профілактика девіантної поведінки підлітків» 3
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	-	Погребняк Т.М. Мальцева Т.О. Мадай М.Б. (2) 4	Луцак К.Й.(2), Когут М.Ю.; Дубініна М.Й. (2); Хомченко Н.Й.; Маслей Л.С.; Лях О.В. 8	Хомченко Н.Й. «Обробка накладної кишені з «газирями» Хомченко Н.Й. семінар-практикум «Обробка пластрона» 2
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Рошко Т.Й., Тимко С.М., Тегза М.В., Малиш Г.І., Завадський І.В., Чухра М.І., Шуба О.Ю., Кут А.М., Шеверя В.М., Миня Г.І. (2), Дуран С.М., Соколівська О.А. (2), Гузеєва М.М., Мокрянин Д.М., Курта В.В., Тацак Л.В. 18	Король Й.О., Кобаль І.І., Шеверя В.М. 3	Свид А.І., Меденцій В.І., Барчан В.Є., Скуматов Л.М., Шагало І.В., Товт Й.І., Марушко Л.В., Гойзан В.В., Енінгі Л.В., Сабадош В.В., Дудаш О.Ф., Пайзьяк М.М. Полачек Є.І., Сочка А.І. 14	-
4.	Ужгород. ВКУ КНТЕУ	Шваб С.І., Павкевич М.І., Поспелова Л.І., Трачук М.М., Мурга Я.Т., Кереканич О.П., Ляхович Г.Ю., Товт Е.Ю. 8	Мудренко О.З., Довгомеля В.П., Данилишина О.В. (2), Гажлінські О.І., Мишанич В.В., Матвієвич В.І. 7	Фіголь Т.Ю., Левчак З.Ф., Німець Т.М., Росул Л.М., Павкевич М.І., Новак Н.І., Гажлінські О.І., Чаловка О.М., Шпонтанк Т.Ю., Гладкий Н.В., Тютюк Е.М. 11	Кереканич О.П., Кучер І.В. «Мультимедійні технології як засіб підвищення мотивації навчальної діяльності учнів» «Використання можливостей Google диску для створення Інтелект-карт»; «Створення та поповнення власних блогів» Довгомеля В.П., Трачук М.М. Виготовлення маків із текстилю 3

5.	ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Боярчук О.З. Роман Н.В. Космеда М.П. Лега О.І. Крьока М.Д. Кузьма Н.М. Бахмет І.М. Гал О.О. Карпинець Г.М. Петах В.Й. Гал О.В. Шародій М.І. Русин Н. Г. Данканич А.М Павлик А.П. 15	Симчина В.В. Кабацій І.Л. Басараб О.Є. Елек Н.В., Петрушева Л.Г. Талабішка М.І. 6	Орел Т.В. Басараб М.М. Гоцик О.П. Голомб В.Ю. Гранчак Т.В. Щербан О.В. Когут С.І. Кузла М.І. Васин Н.П. Радик С.І. Петрус А.П. Катрич Е.П. Митуля В.Й. Поволоцька С.В. Рябець М.М. Сушилина О.В. Бойко І.І. Федотова Є.Є. Туріна Н.І. Бекер О.М. Гладун Г.М. Пилип М.В. Чурей В.І. Громова Н.П. Островська М.І. 25	Островська М.І. Модельна стрижка для чоловіків на базі стрижки «Канадка» Громова Н.П. Модельна стрижка для юнаків з візерунками, зробленими за допомогою небезпечної бритви Венк Й.Й. «Фактурне опорядження декоративною структурною штукатуркою» Дзямко Ю.Ю. «Виготовлення дверної коробки» Когут С.І. «Декоративне оздоблення одягу з використанням техніки «Сінель» Щербан О. В. «Клаптикове шиття. Техніка виконання печворк» Гранчак Т.В. «Виготовлення гольниць» 7
6.	Свалявський проф. будівельний ліцей	Попович І.В., Губаній Т.А., Дьолог В.В., Лакатош В.М., Дувалко О.О., Груша В.Г. (2) 7	Гештень Н.Ф., Добоній Ю.Ю., Губаній Т.А., Пліхта А.А., Липчак С.Ю., Гулович Н.Г., Штиглинець.М.Ю., Дрозд І.І., Курчак М.Д. 9	Улиганець М.С. (2), Плоскіна Е.С. (2), Козар В.М. (2), Липчак С.Ю., Дарчі О.І., Шрамко С.В., Маринець Г.В., Бобаль М.М., Цоліган С.С., Партека Б.О. 13	Цанько В.І. (електрогазо- зварник), Пліхта А.А. (швачка), Партека Б.О. (обліковець, ОКН) 3
7.	Хустський ПЛ	Теличко Р.В., Федина С.М. (2), Пилип Н.В., Крук В.В., Росоха Т.М. (2), Липчей Ю.О., Чеховська А.І., Варга Н.В., Рошко Т.І., Гайович Т.В. 12	Дякун О. І., Сайберт Е.В., Деяк М.В., Чопик Р.В., Волощук М.О., Теличко В.І. 8	Бобик І.В. (2), Ізяник І.І., Нечипоренко Л.П. (3), Федьо Г.М., Величко О.М., Букович Я.І., Сенек А. А., Бобик В. Ю., Головка В.М., Бобик В. В., Пригара М. В., Боїшко І. І., Величко Я.В., Хома В. С. 17	-

8.	Берегівський проф. ліцей сфери послуг	Журютіна Т.В. Молнар А.Й. (2), Гамар С.П. (2), Кірік О.М. Боднар Г.Г. Боднар Г.Г. Гайдош М.А. (2) Нестеровська В.В. Лігоцька О.О. Фулитка І.І. Мельничук Л.М. 14	Склярова Л.О. Бритвак В.Ю. (2) 3	Куруц О.Г. Деяк У.П.(2) Катран К.В. (2) Кут І.В. (2) Маргітич М.В. Явинець М.В. Блискун Н.М. Бірікі Є.Д Мелешинська Н.І. Терлецька С.І. 13	Катран К.В.; Деяк У.П. «Прийоми виконання карівнгу» Сабов С.І. «Оздоблення тарталеток» Явинець М.В. Оздоблення торта «Барбі» Пиринець М.М. «Оздоблення пасхальних кулічів» Маргітич М.В. «Виготовлення оздоблень з королівської глазури» Кут І.В. «Виготовлення оздоблень з мастики» Блискун Н.М. «Оформлення та подача коктейлів» Терлецька С.І., Мелешинська Н.І, Бірікі Е.Д., Єфіменко Т.Д. «Плетіння на футболці» 8
9.	Міжгірський професійний ліцей	Медулич О.М. Рубець М.В., Рубець О.М. Кривка В.В. Бігар А.О. Белень М.М. Химчук І.В. Луньо М. О. Плиска В.М. Феденишинець М. В. 10	Боржавич О. І. Рушак Г.В. (2) РубецьМ.П. (2) Липей П.Ю. Лемак Н.В. Мороз В.М. Маркович Г. Ф. 9	Гурзан П. П. Касинець І. В. Мица Є.І. Шарко Є.В. Штогрин І.М. Бедринець Ю.В. Шегда С. В. Горват Т. В. Бундзяк Н.Ф. Медулич І. М. Керенович В. М. Пилипчинець Е.В. 12	Рубець М. П. Будова, експлуатація та ремонт електроустаткування. Керенович В. М. Пошиття літньої сукні Пилипчинець Е.В. Оздоблення сорочки ручною вишивкою Шегда С.В. Оздоблення сорочки машинною вишивкою Бедринець Б.В. Елементи плосковимчастого різьблення. Декоративна ложка Медулич І.М. Приготування ріплянки 6
10.	Перечинський професійний ліцей	Герич М.В. Попович М.І. (2) Гарайдич О.А. (2) Пастеляк М.Ю. (2) Ганич О.А. Скубенич Я.Я. (2) Гудак Р.В. (2) Луцук М.В. (2) Келемен В.В. Келемен М.Ю. Мацо Є.Ю. Кишкан Л.Б. (2) Петі О.Ю. (2) 21	Малеш Т.М. (2) Мешко В.О. Шелепець М.В. Дудаш Г.М. (2) Зизич Т.В. Соханіч А.Ю. Вишневська Т.І. 9	Дудаш П.П. (2) Бобай І.М. Майдич В.М. Мешко В.О. Ролич І.М. Шелепець М.В. Йолич М.Ю. Кардач М.А. Скрипка Г.О. Соханіч А.Ю. Вишневська Т.І. Зизич Л.М. 13	Шелепець М.В. Обробка верхнього зрізу брюк широким поясом з оздоблюючими елементами (технологія обробки «Парада») Ролич І.М. Зварювання кільцевих швів плавким електродом найбільшого діаметру 2

11.	Тячівський ПЛ	Ледней Н.П., Ташликович М.М., Бокоч Л.М., Копчалоук М.А., Мацола М.І., Геревич О.В., Зеленчук М.М., Сасин В.А., Зизень Я.М., Фірцак Я.В., Савула К.М., Кость Н.С. 12	Цимбалістий В.М. (3); Цимбаліста М.В. (2), Григоренко Г.П., Савула К.М. (2), Лигирда К.П., Кость Н.С. (3), Бокоч К.М., Ташликович М.М., Чайка Б.М., Павлюк К.І., Декет В.В. 17	Коциба М.С., Лазур В.Ф., Гутій В.В., Губанова Л.Л., Григоренко Г.П., Погоріляк О.І., Овечкіна Н.А., Лигирда К.П., Патрус М.М., Чонка Ю.В., Томишинець І.В., Фреїшин В.В. 12	Виготовлення качалки (столяр); Складання серветок; оформлення святкового столу до 8 Березня; приготування кави латте; Складання композицій з овочів та фруктів методом «Карвінг»; Розбирання та складання генератора автомобіля 4
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	Ніколаєва Т.С. 1	Галас Н.П., Назаренко О.В., Борисенкова В.Т., Кучерявий Є.І. 4	Борисенкова В.Т., Назаренко О.В., 2	Барч О.І. “Способи оздоблення пасок”; Кирик К.Ю. керівник гуртка Торт-муляж, «Троянди» Презентація пряників - медалей з привітання для випускників 2
13.	ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича»	Далекорей Н.І. Ковач Л.Г. Лендел М.Й. Кузьма М.О. Ковач Л.Г. Мушніков О.В. 6	Ковач В.М. Романенко К.Є. Корабель Я.В. Очеретяна Н.М. 4	Савчин Б.М. Савка В.М. Кочурка О.П. Митрьо Є.Є. Тимко А.П. 5	-
14.	ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Біров І.І., Гузинець Н.С., Гудь Н.І., Воробканич О.П., Симканич-Балог Г.О., Ісак М.Ю., Сочка М.І. 7	Гаврилик О.Ф., Воробканич В.І., Осуська Л.І., Мельник І.М. 4	Орос І.О., Зейкан Ю.І., Бокотей Г.П., Скоблей Є.Є. Савка О.В. 5	-
15.	ПТУ № 33 сmt В.Березний	Білан Н.О., Лацанич Л.І., Тьома В.А., Каменца М.М., Зганич Й.М. 5	Янковська О.О. 1	Щобак М.М. 1	-
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	Жиленко В.М. (2) Гнатківський В.В. Капустей Ю.І. Луковина Н.Ф. Данкова Т.М. Кикина М.О. Чонка С.І. Вереш Г.А. (2) Густа Т.М. 11	Шуберт А.В. Шолох Ю.М. Сливка В.І. 3	Сасин І.І. Горьова І.С. Гнатківська М.О. Лихтей К.В. Чейпеш В.Я. Лацканич Л.В. Гоцинець М.М. Лупір В.І. Улич В.М. Онисько В.А. 10	Брич І.Д. 1
Всього:		163	104	174	41

РОБОТА ШКІЛ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА; ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ, ІНШЕ

ПТНЗ	Школа молодого педагога				Школа педагогічної майстерності				Інші
	<i>К-сть членів</i>	<i>Рік роботи</i>	<i>керівник</i>	<i>К-сть занять</i>	<i>К-сть членів</i>	<i>Рік роботи</i>	<i>керівник</i>	<i>К-сть занять</i>	
ВПУ № 3 м. Мукачеве	4	2	Яцкулинець Н.В.	10	-	-	-	-	-
Хустський ПЛСП	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ужгород. ВКУ КНТЕУ	6			9	-	-	-	-	-
ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	2 5 3	1 2 3		7 7 7	-	-	-	-	-
Свалявський проф. будівельний ліцей	10			8	-	-	-	-	-
Хустський ПЛ	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Берегівський проф. ліцей сфери послуг	7	2	Мельничук Д.М.	4				7	-
Міжгірський професійний ліцей	15			7	4			4	Творча група з реалізації іннов. проекту (13 ос.)
Перечинський професійний ліцей	2	1		8	-	-	-	-	-
Тячівський ПЛ	3			5	-	-	-	-	-
Ужгородське ВПУ ТТХ	-	-	-	-	?	1	Прокопишина М.М.	3	-
ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича»	8			5	-	-	-	-	-
ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	3 2	1 2		10 6	15			5	-
ПТУ № 33 смт В.Березний	?	1		8	-	-	-	-	-
ВПУ № 34 М. Виноградів	10		Луканинець В.В.	8	-	-	-	-	-

ВИЯВЛЕННЯ, ВИВЧЕННЯ ТА УЗАГАЛЬНЕННЯ КРАЩОГО ПЕДАГОГІЧНОГО ДОСВІДУ

ПТНЗ	Прізвище, ім'я, по батькові педагога	Предмет, професія	Тема досвіду	Хто узагальнював	Де розглядалося питання; рішення
ВПУ № 3 м. Мукачеве	Рогач Н.В.	Англійська мова	Особливості викладання англійської мови через застосування методики розвитку критичного мислення	Машіка В.І., Яцкулинець Н.В., Біловар К.В., Канчій Е.А., Леньо Н.А.	Навчально-методична рада (протокол №4 від 19.02.2016 р.)
	Солочинська А.О.	Математика	Компетентнісний підхід у викладанні математики	Машіка В.І., Яцкулинець Н.В., Алмашій М.Е., Ляшенко О.П.	Навчально-методична рада (протокол №3 від 19.12.2015 р.)
Хустський професійний ліцей сфери послуг	Хомченко Н.Й.	Виробниче навчання; кравець	Організація самостійної роботи учнів на уроках виробничого навчання	Погребняк Т.М.	Навчально-методичною радою (№ 2 від 26.11.2015 р.)
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Шеверя В.М.	Комп'ютерні спецдисципліни, інформатика	Використання інформаційно – комунікаційних технологій на уроках комп'ютерних спецдисциплін	Голова методичної комісії, методисти	НМР, протокол № 6 від 23.06.2016 р.
	Шуба О.Ю.	Математика	Активізація пізнавальної діяльності учнів на уроках математики	Богачова О.Р., методисти	НМР, протокол № 6 від 23.06.2016 р.
	Миня Г.І.	Правознавство	Активізація пізнавальної діяльності учнів на уроках правознавства в ПТНЗ	Тютюнник В.Є., Краус Л.І.	НМР, протокол № 6 від 23.06.2016 р.
Ужгород. ВКУ КНТЕУ	Гажлінські Олена Іванівна	Санітарія і гігієна; перукар (перукар-модельєр)	Створення методичного забезпечення викладання предмету засобами ІКТ	Данилишина О.В., Кучер І.В.	методична рада від 04.04.2016 р № 4
	Данилишина Олена Володимирівна	Перукарська справа; перукар (перукар-модельєр)	Підготовка та оформлення проведення лабораторно-практичних робіт з предмету	Методист Кучер І.В.	методична рада від 04.04.2016 р № 4
	Шваб Світлана Іванівна	Фізична культура	Організація роботи з підготовки юних волейболістів у ПТНЗ	Методист Кучер І.В.	методична рада від 04.04.2016 р № 4

ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Гал Олександр Олександрович	фізична культура	«Патріотичне виховання учнів на уроках фізичної культури»		педрада від 30.03.2016, №4
	Роман Надія Василівна	українська мова та література	«Інноваційні технології навчання у розвитку творчих здібностей учнів на уроках української мови та літератури»	творча група	педрада від 30.03.2016, протокол №4
	Карпинець Галина Миколаївна	фізика	«Використання інноваційних технологій у вивченні фізики»		педрада від 30.03.2016, №4
	Павлик Алла Павлівна	математика	«Активізація навчально-пізнавальної діяльності на уроках математики»		педрада від 30.03.2016, №4
	Петак Вікторія Йосипівна	математика	«Впровадження нестандартних уроків математики з метою підвищення інтересу учнів до вивчення предмету»		педрада від 30.03.2016, №4
	Гранчак Тетяна Варфоломійвна	виробниче навчання з професії швачка	«Підвищення ефективності професійної освіти шляхом впровадження виробничих технологій в професійно-практичну підготовку швачки»		педрада від 30.03.2016, №4
	Митуля Віта Йосефівна	виробниче навчання з професії кухар, кондитер	«Застосування інноваційних методів на уроках виробничого навчання»		педрада від 30.03.2016, №4
Свялявський проф. будівельний ліцей	Липчак С.Ю.	Технологія, облад-я, матеріалознавство зварювальних робіт	«Вивчення нових матеріалів та технологій зварювання на уроках спецдисциплін»	Дрозд Іван Іванович Похил В.В.	Засідання методичної комісії протокол № 6
	Пліхта А.А.	Швачка	«Впровадження елементів історичних костюмів епохи відродження у сучасному дитячому карнавальному одязі»	Улеганинець М.С.	Засідання методичної комісії протокол №5
	Дьолог В.В.	Математика	«Впровадження інноваційних технологій навчання на уроках математики, як засіб активізації пізнавальної діяльності учнів»	Штиглинець М.Г.	Засідання методичної комісії протокол №3
Хустський ПЛ	-	-	-	-	-

Берегівський проф. ліцей сфери послуг	Кірік Олена Марківна	фізика	Використання елементів інтерактивного навчання на уроках фізики	Журютіна Т.В.	МК №2 від 29 лютого 2016 р.
	Гамар Світлана Петрівна	фізика	Визначення основних шляхів реалізації завдань із формування в учнів стійкого інтересу до фізики, та розвиток їх творчих здібностей	Молнар А.Й., голова методкомісії	МК № 2 від 29 лютого 2016 р.
	Фулитка Іванна Іванівна	українська мова та література	Інноваційні методи навчання на уроках української мови та української літератури	Журютіна Тетяна Василівна,	МК №1 від 28.01.2016р.
	Кут Ірина Василівна	Пекар, кондитер	Здійснення індивідуального підходу до учнів на основі вивчення їх реальних навчальних можливостей	Мельничук Д.М., методист	МК №2 від 3 березня 2016р.
	Катран Калина Василівна	Кухар	Вдосконалення методики проведення уроку з професійно-практичної підготовки кухарів	Мельничук Д.М., методист	МК № 2 від 3 березня 2016р.
	Деяк Устина Петрівна	Кухар	Формування в учнів стійкої позитивної мотивації навчальної діяльності	Кулієвич О.М.	МК №2 від 3 березня 2016р.
	Безик Юрій Дмитрович	Монтажник санітарно-технічних систем і устаткування	Використання нетрадиційних форм і методів на уроках виробничого навчання	Кулієвич О.М.	МК №2 від 24.02.2016р.
	Попович Михайло Федорович	Монтажник санітарно-технічних систем і устат-я	Методи підвищення рівня професійної майстерності майстра виробничого навчання	Кулієвич О.М.	МК №2 від 24.02.2016р.
Міжгірський професійний ліцей	Боржавич О. І.	спецпредмети муляр, штукатур, лицювальник-плиточник	Зв'язок теорії з практикою сучасних технологій будівництва та виробничим навчанням	Медулич О. М. Фединишинець М. В.	педрада (№6 від 26.06.2015 р.)
	Руцак Г. В.	Виховна робота	Формування патріотичних та громадянських якостей особистості учня засобами національно-патріотичного виховання	Руцак В. Ю.	педрада, протокол №6 від 26.06.2015 р.

Міжгірський професійний ліцей	Капушак Богдан Богданович	Німецька мова	Розвиток навичок діалогічного мовлення на уроках іноземної мови	Александра О. З.	педрада, протокол №6 від 26.06.2015 р.
	Глеба Володимир Васильович.	Виробниче навчання, виробник художніх виробів з дерева	Зв'язок уроків виробничого навчання в групах виробників художніх виробів з дерева з досвідом Закарпатської школи декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва	Новак П. М	педрада, протокол №6 від 26.06.2015 р.
Перечинський професійний ліцей	-	-	-	-	-
Тячівський ПЛ	Вакій Оксана Михайлівна	Фізична культура	Система організації фізкультурно-оздоровчої та спортивно-масової роботи в ліцеї	Копчалюк М.А.	Засідання методичної ради (№ 5 від 21.06.16)
	Кость Наталія Станіславівна	ОКН	Використання ІКТ на уроках професійно-теорет. циклу як засіб підвищення якості знань учнів ПТНЗ	Заступник директора з нвр, методист	Засідання методичної ради (№ 5 від 21.06.2016)
	Чонка Юрій Васильович	столяр	Бригадна організація праці на уроках виробничого навчання столярів	Завідувач філії, методист,	Засідання методичної ради (протокол № 5 від 21.06.2015)
	Губанова Л. Л.	Виробниче навчання	Впровадження інформаційно-комунікаційних технологій в навчально-виховний процес на уроках виробничого навчання з професії		Засідання методкомісії (№ 8 від 16.12.2015)
Ужгородське ВПУ ТТХ	Кияк Н.О.	продавець		Нежур В.С.	
ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ. М.Данканича»	Лендел Михайло Йосипович	Хімія Географія	Активізація навчально-пізнавальної діяльності учнів на уроках хімії	Методисти ліцею Мушніков О.В.	МК №5 лютий 2016
	Джуган Тамара Павлівна	Українська мова	Морально-естетичне виховання на уроках української мови та літератури	Методисти Бобинець М.Т.	МК №4 січень 2016
ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Мельник І.М.	електрогазозварник, рихтувальник	Міжпредметні та внутрішньо-предметні зв'язки на уроках	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК №4 від 11.11.2015

		кузовів	теоретичного та в/н		
ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Цогла М.О.	електромонтер з ремонту і обслуговування електроустаткування	Сучасні технології навчання, їх використання на уроках виробничого навчання.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК №5 від 09.12.2015
	Орос І.О.	муляр, штукатур	Сучасні технології навчання та їх використання на уроках виробничого навчання.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК №3 від 06.10.2015
	Попович І.О.	муляр, штукатур	Особистісний підхід у вихованні учнівської молоді	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК №4 від 03.11.2015
	Попович І.О.	муляр, штукатур	Шляхи підвищення ефективності виробничого навчання.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК №8 від 03.03.2016
	Біров І.І.	Фізична культура	Рухово-координаційні здібності та основи їх виховання.	Методист, голова МК	Протокол засідання МК № 2 від 09.09.2015
	Гузинець Н.С.	Зарубіжна література	Критичне мислення на уроках зарубіжної літератури.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК № 6 від 09.12.2015
	Симканич-Балог Г.О.	Німецька мова	Методичні поради: Розвиток навичок критичного мислення на уроці німецької мови.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК № 8 від 10.02.2016
	Ісак М.Ю.	Фізика	Орієнтація учнів на робітничі професії на уроках фізики.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК № 5 від 02.12.2015
	Білей В.Й.	Хімія	Використання інноваційних методів навчання на уроках хімії	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК № 7 від 17.02.2016
	Сочка М.І.	Інформатика	Етапи нетрадиційного уроку.	Методист, голова МК	Протокол засідання МК № 7 від 17.02.2016
	Воробканич О.П.	Математика	Розвиток самостійних навичок учнів при вивченні математики.	Заст. директора з НВР, методист	Протокол засідання МК № 9 від 06.04.2016
ПТУ № 33 смт В.Березний	-	-	-	-	-
ВПУ № 34 м. Виноградів	-	-	-	-	-

ІННОВАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ

ПТНЗ	Назва інноваційного проекту	Автор (автори)	Термін виконання	Галузь застосування	Коротка анотація
ВПУ № 3 м. Мукачеве	Використання спеціалізованого програмного забезпечення для професійної підготовки учнів	Кипила М.І., Воробець Д.В.		радіотехніка	Набуття навичок роботи з спеціалізованим програмним забезпеченням для виконання лабораторно-практичних робіт з радіотехнічних дисциплін та їх використання на уроках професійно-практичної підготовки учнів.
Хустський проф. ліцей сфери послуг	-	-	-	-	-
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Видавничий навчально-виробничий центр	Теплова Л.І. Дударева Л.В. дирекція ДНЗ УЦ ПТО	Постійно діючий	ПТНЗ м. Ужгорода	Центр створено з метою професійної підготовки за професією оператор комп'ютерної верстки та для виконання замовлень друкованої продукції та виробів
	Розробка навчально-методичного комплексу з професії електрозварник ручного зварювання	Король Й.О. Проц Л.А, Гойзан В.В. Рейпаші В.І. Тютюнник В.Є.	До 2018 р.	Професія електрозварник ручного зварювання	Проект створено з метою покращення комплексно-методичного забезпечення професії електрозварник ручного зварювання та для впровадження у навчальний процес сучасних технологій зварювального вир-тва
	Міжрегіональний навчально-практичний будівельний центр	Лавренюк Г.Г. Сабалош В.В., Яворський П.М., Кобаль І.І.	Постійно діючий	Будівництво	Центр створено спільно з Тов «Снежка-Україна» з метою введення у навчальний процес детального вивчення широкої лінії продуктів ТМ «Снежка»; підготовки та перепідготовки з професії «маляр», «штукатур»; впровадження новітніх прогресивних технологій; вдосконалення організації виробничого навчання учнів з метою освоєння новітніх будівельних технологій; підвищення кваліфікації

Ужгород. ВКУ КНТЕУ	Створення дидактичного забезпечення викладання предметів професійно-практичної підготовки швейного профілю	Авторський колектив ПП швейного профілю	3 2012 р.	Навчальний процес	Мета впровадження проекту – перехід до нових технологій і методів навчання, що дасть можливість сформулювати цілісну систему знань. Створення і використання навчальних фільмів – це можливість проводити комп'ютерно-зорієнтовані уроки
	Розробка єдиної електронної бази напрацювань педагогів	Авторський колектив педагогів під керівництвом методиста Кучер І.В.	3 2014 р.	Навчальний процес	Створення єдиної електронної бази напрацювань дає змогу зібрати у одну збірку всі необхідні нормативні, плануючі, методичні, дидактичні матеріали для повноцінного здійснення навчально-виховного процесу
	Система педагогічного тестування з метою визначення рівня професійної компетентності та використання його результатів для вдосконалення планування методичної роботи в училищі.	Методист Кучер І.В.	3 2014 р.	Навчально-виховний процес	Вдосконалення постійної системи педагогічного тестування дає можливість реально оцінити потреби та можливості педагогів, як початківців, так і досвідчених, з метою надання їм необхідної методичної допомоги, визначення готовності до інноваційної діяльності
	Вивчення засобів мережі Інтернет та використання у навчальному процесі можливостей Google диску.	Методист Кучер І.В., викладач Кереканич О.П.	3 2016 р.	Навчальний процес	Використання ін-формаційно-комунікаційних технологій є вимогою часу. Тому можливість використання віртуального місця у мережі Інтернет дає можливість доступу до новітньої інформації, обміну досвідом та новинками, постійної можливості доступу до своїх файлів та матеріалів
ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Створення електронної бази комплексно-методичного забезпечення з предметів та професій	педагогічні працівники	протягом року	електронна база	Систематизація напрацювань відповідно до навчальної програми та паспорту комплексно-методичного забезпечення предмету, професії
ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Забезпечення функціонування єдиного інформаційного простору	педпрацівники адмін. персонал	протягом року	веб-сайт ПТНЗ, веб-сторінка педагога, блоги	висвітлення методичної роботи, роботи методичної комісії та педагога

ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	Впровадження національних традицій у навчально-виробничому процесі з професії швачка. Вишивка у жіночому одязі	Кузла М.І., Щербан О.В., Гранчак Т.В.)	квітень 2016	інноваційний проект з розробки та виготовлення колекції жіночого одягу з елементами вишивки	Метою проекту є: - впровадження в навчальний процес професійно-технічного навчального закладу національних традицій жіночого одягу; - моделювання інноваційної професійної діяльності майбутніх фахівців; - підвищення інтересу в учнів до професії шляхом розвитку творчої особистості.
	Створення відео показу нових практичних прийомів майстром в/н	Щербан О.В., професія швачка Митуля В.Й., професія кухар, кондитер	січень 2016 грудень 2015	для проведення вступного інструктажу уроку виробничого навчання	Використання відео з практичним виконанням майстром в/н нових практичних прийомів роботи з теми уроку дає можливість раціонально і ефективно використати час вступного етапу уроку та при потребі для самостійного опрацювання учнями.
Свалявський проф. будівельний ліцей	Світлодіоти як сучасне джерело світла	Липчак С.Ю.	1 рік	електрогазовва-рювання	
	Впровадження елементів історичних костюмів епохи відродження у сучасному дитячому карнавальному одязі	Пліхта А.А. Головнич М.С.	3 роки	Швейне виробництво	
	Створення єдиного інформаційного середовища в Свалявському професійному будівельному ліцеї	Курчак М.Д.	4 роки	Інформаційні технології	
Хустський ПЛ	-	-	-	-	-
Берегівський проф. ліцей сфери послуг	-	-	-	-	-
Міжгірський професійний ліцей	Енергозберігаючі технології будівництва при підготовці фахівців для будівельної галузі	Боржавич О. І.	3 роки	Освіта	Впровадження даного проекту полягає в тому, що викладач на уроках та в позаурочний час доводить значущість енергозберігаючих технологій у будівельній галузі.

Міжгірський професійний ліцей	Робітнича професія: арсенал креативних ідей і проектів, їх реалізація в конкретний продукт та послуги населенню	Маринець В. Ю.	2015-2016	Освіта	Робота над проектом спрямована на формування всебічно розвиненої особистості, здатної до саморозвитку і самореалізації; застосування творчих можливостей, практичного мислення, професійних знань, умінь та навичок учнів через реалізацію креативних ідей та проектів в конкретний продукт та послуги населенню в умовах максимально наближених до реальних ринкових відносин
Перечинський професійний ліцей	-	-	-	-	-
Тячівський ПЛ	Наукова організація праці майстра виробничого навчання ПТНЗ (Бригадна організація праці на уроках виробничого навчання)	Чонка Ю.В.	2015-2016 н. р.	Навчально-виробничий процес в ПТНЗ, який готує кваліфікованих робітників з професії столяр, тесляр	Впровадження бригадної форми організації праці в традиційну систему навчання змінює структуру організаційних форм навчання, сприяє переходу від шаблонної структури комбінованого уроку до творчо проведеного уроку, активізує пізнавальну діяльність учнів, інтерес до навчання, формує вміння ставити проблеми, приймати рішення в нестандартних ситуаціях. Кожним учнем, здійснити систематизацію знань, під час дискусії розв'язувати проблему, знайти шляхи її розв'язання.
Ужгородське ВПУ ТТХ	-	-	-	-	-
ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича»	Обдарований учень	Ковбаско В.В.	2014 – 2017 р.р.	Навчально-освітній процес	У ліцеї склалася певна система роботи з обдарованими учнями в рамках реалізації проекту «Обдарований учень» відпрацьовано систему пошуку, відбору, творчого розвитку й педагогічного супроводу

					<p>обдарованих учнів на всіх рівнях, оновлено банк даних обдарованих учнів, проведено низку конкурсів, турнірів, змагань, виставок спрямованих на розвиток і підтримку обдарованості.</p> <p>Особливістю обдарованих учнів є:</p> <ul style="list-style-type: none"> - вищі порівняно з більшістю інших однолітків інтелектуальні здібності, сприйнятливі до нового, мають великі творчі можливості - Відчувають радість від розумової роботи - Мають активну пізнавальну потребу
ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	-	-	-	-	-
ПТУ № 33 смт В.Березний	Створення та використання інфографіки на уроках біології	Білан Н.О. Каменца .М.	2015-2017	Біологія	Інфографіка - сучасний і технологічний засіб подання інформації, у тому числі і навчальної. Вона дає можливість лаконічно і просто доносити складну інформацію учням. Педагог може підвищити ефективність своїх уроків, навчитися представляти урок в одній картинці
ВПУ № 34 м. Виноградів	Створення електронних засобів навчання - невід'ємна складова підвищення якості професійної підготовки електромонтерів з ремонту і обслуговування електроустаткування	Шкопитко В.В. 7 Фегер В.Т. Луканинець В.В.	2016 - ...	освіта	Створені авторами проекту навчально-практичні фільми дозволяють візуалізувати деякі абстрактні поняття, процеси, операції, які можливо відтворити в умовах майстерні лише вибірково або виконати лише в умовах виробництва.

КОЛЕКТИВНІ МЕТОДИЧНІ ЗАХОДИ У ПТНЗ

ПТНЗ	Колективні форми методичної роботи	Кількість учасників	Робота на створенням електронної бази КМЗ предметів (професій) у %		
			<i>ЗОШ</i>	<i>ПТП</i>	<i>ППП</i>
ВПУ № 3 м. Мукачеве	Педагогічні читання. Інструктивно-методична нарада голів МК. Семінар МК ЗОШ. Семінар МК професійного спрямування. Звіти методичних комісій	56; 10; 34; 20; 34 154	-	92,7	
Хустський ПЛСП	Пед. читання (3). Конференція. Педагогічний брифінг. Методичний діалог		-	60,2	49,0
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	Педагогічні читання. Науково-практична конференція	38; 42 80	82,6	32,4	47,2
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	Психолого-педагогічний семінар. Педчитання. Проблемний семінар. Робота консультативного пункту «Педагогічні та виробничі інновації»	18; 39; 32 89	-	87,7	98,9
ДНЗ «Мукачів. центр ПТО»	Теоретичний семінар. Семінар-тренінг (2). Психологічний тренінг. Семінар. Майстер-клас.	28; 25; 20; 30; 20 123	65,3	68,8	84,1
Свалявський ПБЛ	Педагогічне читання. Конференція. Семінар. Тренінг. Діагностичне анкетування. Конференція. Психологічний практикум. Тренінг. Круглий стіл.	18; 20; 15; 25; 42; 60; 35; 5; 8; 14 242	-	46,1	34,5
Хустський ПЛ	Педагогічні читання	44	-	75,1	
Берегівський ПЛСП			-	-	75,2
Міжгірський ПЛ	Педконференція. Практична конференція. Круглий стіл (2)	64; 20; 7; 11 102	82	70,6	
Перечинський професійний ліцей	Семінар. Педчитання. Тренінг. Практикум	25; 43; 20 88	-	43,5	44,6
Тячівський ПЛ	Педагогічні читання. Педагогічні семінари (2). Декада педагогічної майстерності		-	82,4	71,4
Ужгородське ВПУ ТТХ	Психолого-педагогічний семінар (4). Педагогічні читання (7)	60; 124 184	-	75,2	37,9
ДПТНЗ «Мукачів. ПАЛ М.Данканича»			74,3	80,6	-

ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	Семінар-практикум для голів МК. Навчально-практичний семінар. Семінар-практикум. Психолого-педагогічний семінар. Круглий стіл. Тренінг	6; 12; 14; 19; 11; 15 77	-	52,9	68,4
ПТУ № 33 смт В.Березний	Семінар-практикум з елементами тренінгу. Круглий стіл (2). Проблемний стіл. Методичний тиждень. Семінар-практикум. Тренінг (2). Педчитання. Анкетування для педагогів щодо покращення методичної роботи	12; 10; 9; 11; 8; 14; 10; 6; 13; 10; 10 113	38,6	28,8	39,8
ВПУ № 34 м. Виноградів	Навчально-практичний семінар. Методичний день. Круглий стіл	25; 14; 15 54	-	59,6	56,8
Всього:		1496	17,7	59,8	59,1

Таблиця 1. Моніторинг підвищення кваліфікації педагогічних працівників ПТНЗ у 2016 році

Назва установи, яка проводила підвищення кваліфікації	Заплановано підвищення кваліфікації за планом-графіком (кількість педпрацівників)	Фактично пройшли підвищення кваліфікації (кількість педпрацівників)	
		Всього	З них за категоріями
Закарпатський інститут післядипломної педагогічної освіти	81	60	Викладачі загальноосвітніх дисциплін – 47 Вихователі – 3 Практичні психологи – 5 Бібліотекарі – 2 Керівники гуртків – 3 (ще 2 викладачі пройшли підвищення кваліфікації як керівники гуртка одночасно з основним предметом) Навчання з охорони праці – 8 педпрацівників
Науково-методичний центр професійно-технічної освіти та підвищення кваліфікації інженерно-педагогічних працівників у Хмельницькій області	23	22	Майстри виробничого навчання (за очно-заочною формою) – 18 Викладачі спецдисциплін (за індивідуальною формою) – 4
Білоцерківський інститут неперервної професійної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» НАПН України	57	55	Викладачі спецдисциплін (за очно-дистанційною формою) – 25 Майстри виробничого навчання (за очно- дистанційною формою) – 25 Старші майстри – 5
Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» НАПН України (м. Київ)	21	12	Директори ПТНЗ -5 Заступники директорів з навчально-виробничої роботи ПТНЗ, в т.ч. завідувач філії - 2 Методисти ПТНЗ - 4 Методисти навчально(науково)-методичних центрів (кабінетів) професійно-технічної освіти -1
Навчально-практичні центри професійно-технічних навчальних закладів України та інші заклади освіти	16	16	Майстри виробничого навчання з професій: Оператор комп'ютерного набору – 1 Кондитер – 6 Інструктор з індивідуального навчання водінню – 9

Таблиця 2. Підсумки атестації у 2016 році

Назва ПТНЗ	Кількість проатестованих педпрацівників								присвоєно (підтверджено) кваліфікаційні категорії				встановлено (підтверджено) тарифні розряди				присвоєно (підтверджено) педагогічні звання				перенесено атестацію	атестовано керівників
	всього	викладачів з/о дисц.	викладачів спец. дисц.	майстрів в/н	вихователів	психологів	керівників гуртків	методистів	спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої категорії	9 тарифний розряд	10 тарифний розряд	11 тарифний розряд	12 тарифний розряд	старший викладач	викладач-методист	майстер в/н I категорії	майстер в/н II категорії		
ВПУ № 3 м. Мукачєво	23	4	9	10	-	-	-	-	-	3	2	8	-	3	1	6	1	3	5	-	-	-
Хустський професійний ліцей сфери послуг	8	8	3	5	-	-	-	-	-	1	1	1	-	1	2	2	-	1	1	1	-	-
ДНЗ «Ужгородський центр ПТО»	9	2	2	2	1	1	-	1	-	1	2	4	1	1	-	-	2	1	-	-	-	-
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	9	2	3	4	-	-	-	-	1	1	1	2	-	3	-	1	-	1	1	-	-	-
ДНЗ «Мукачівський центр ПТО»	13	6	3	3	-	-	1	-	-	2	2	5	1	1	-	2	2	2	2	-	-	1
Свялявський професійний будівельний ліцей	9	1	4	3	-	-	-	1	-	1	1	4	-	2	1	-	2	-	-	-	-	2
Хустський професійний ліцей	9	2	2	5	-	-	-	-	-	-	4	-	-	2	1	2	-	-	1	1	-	-
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	8	3	-	5	-	-	-	-	-	-	1	2	1	-	-	4	1	1	3	1	-	-
Міжгірський професійний ліцей	17	7	3	6	-	-	-	1	1	2	1	6	1	2	2	2	3	-	-	-	-	1
Перечинський професійний ліцей	14	6	3	5	-	-	-	-	-	-	4	5	-	-	5	-	3	-	-	-	-	-
Тячівський професійний ліцей	9	4	3	1	-	-	-	1	-	3	3	2	-	-	-	1	-	-	-	-	-	3
Ужгородське ВПУ ТТХ	13	2	7	3	-	-	-	1	-	3	5	2	-	1	2	-	-	1	-	-	-	2
ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича»	14	6	5	3	-	-	-	-	-	2	1	8	-	1	1	1	3	2	1	-	-	1
ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	3	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1
ПТУ № 33 смт Великий Березний	3	3	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
ВПУ № 34 м. Виноградів	15	4	3	7	1	-	-	-	-	-	1	6	1	3	2	2	5				-	-
Всього	176	54	50	63	2	1	1	5	2	21	29	58	5	20	18	23	23	13	14	3	-	11

Таблиця 3. Кількісний склад педагогічних працівників

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кількість викладачів загальноосвітніх дисциплін / з них за основною посадою	Кількість викладачів спеціальних дисциплін / з них за основною посадою	Майстри виробничого навчання	Інші педагогічні працівники										Всього	В порядку суміщення, які займають адміністративно-господарську педагогічну посаду (загальн. / спец.)	У порядку суміщення посад у НЗ (загальноосв. / спецдисцип. / інші)	Кількість штатних педагогічних працівників у НЗ	Сумісників з інших НЗ (загальноосв. / спецдисцип. / інші)	Загальна кількість педагогічних працівників
					Директор	Заступник з НВР (завідуючий відділенням)	Заступник з НР	Заступник з ВР (навчально-виховної роботи)	Старші майстри	Методисти	Практичні психологи (соціальні педагоги)	Вихователі гуртожитку	Керівники фізичного виховання	Керівники гуртків (за основною посадою)						
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачєво	21 / 14	28 / 8	27	1	1	1	1	1	1	-	2	1	-	9	4 / 3/1	23 / 4/19	62	-	62
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	- / -	16 / 7	10	1	1	-	1	1	1	1	3	1	1	11	3 / 0/3	4 / 0/4	31	2 / 0/2	33
3	ДНЗ "Ужгородський центр професійно-технічної освіти"	20 / 15	15 / 8	24	1	1	1	1	2	2	1	4	1	-	14	2 / 0/2	9 / 5/4	63	1 / 0/1	64
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	11 / 6	16 / 5	18	1	1	-	1	1	1	1	2	1	1	10	1 / 0/1	14 / 4/10	40	1 / 1/0	41
5	ДНЗ "Мукачівський центр професійно-технічної освіти"	23 / 19	16 / 7	27	1	2	1	1	2	2	2	2	-	-	13	1 / 1/0	12 / 3/9	67	-	67
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	18 / 12	15 / 5	17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	12	- / 4/9/9	22 / 4/9/9	46	3 / 2/1	49
7	Хустський професійний ліцей	15 / 9	11 / 5	18	1	1	-	1	1	1	1	-	1	-	7	2 / 0/2	10 / 4/4/2	41	3 / 2/0/1	44
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	13 / 11	6 / 4	16	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	4	2 / 2/0	2 / 0/2	37	-	37

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кількість викладачів загальноосвітніх дисциплін / з них за основною посадою	Кількість викладачів спеціальних дисциплін / з них за основною посадою)	Майстри виробничого навчання	Інші педагогічні працівники											Всього	В порядку суміщення, які займають адміністративно-господарську педагогічну посаду (загальн. / спец.)	У порядку суміщення посад у НЗ (загальноосв. / спецдисцип. / інші)	Кількість штатних педпрацівників у НЗ	Сумісників з інших НЗ (загальноосв. / спецдисцип. / інші)	Загальна кількість педпрацівників
					Директор	Заступник з НВР (завідуючий відділенням)	Заступник з НР	Заступник з ВР (навчально-виховної роботи)	Старші майстри	Методисти	Практичні психологи (соціальні педагоги)	Вихователі гуртожитку	Керівники фізичного виховання	Керівники гуртків (за основною посадою)							
9	Міжгірський професійний ліцей	19/15	14/9	27	1	1	1	1	2	2	1	1	1	-	11	-	13/4/3/6	62	5/0/2/3	67	
10	Перечинський професійний ліцей	14/10	11/2	19	1	1	-	1	1	1	-	-	-	-	5	1/0/1	12/4/8	37	-	37	
11	Тячівський професійний ліцей	17/10	9/5	13	1	2	-	1	1	1	1	1	1	1	10	1/1/0	8/4/4	39	2/2/0	41	
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	3/2	25/8	16	1	1	-	1	1	1	1	-	1	-	7	3/0/3	12/1/11	36	3/0/3	39	
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	15/12	11/7	24	1	1	1	1	1	1	1	2	1	-	10	1/0/1	5/3/2	54	1/0/1	55	
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	11/9	10/4	13	1	1	-	-	-	1	1	1	-	-	5	2/1/1	6/1/5	33	-	33	
15	ПТУ №33 смт В.Березний	10/3	3/2	4	1	1	1	-	-	1	1	1	-	-	6	1/1/0	4/3/1	16	3/3/0	19	
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	20/16	17/12	32	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	13	-	15/4/3/8	73	2/0/1/1	75	
Всього по області		230/163	222/98	305	16	18	8	13	16	20	15	23	11	7	147	24/9/15	171/48/98/25	737	26/10/11/5	763	

Таблиця 4. Склад педагогічних працівників за статтю

№ з/п	Назва ПТНЗ	Стать				Загальна кількість педпрацівників
		чоловіки		жінки		
		осіб	%	осіб	%	осіб
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	31	50%	31	50%	62
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	6	18%	27	82%	33
3	ДНЗ "Ужгородський центр професійно-технічної освіти"	31	48%	33	52%	64
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	1	2%	40	98%	41
5	ДНЗ "Мукачівський центр професійно-технічної освіти"	12	18%	55	82%	67
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	20	41%	29	59%	49
7	Хустський професійний ліцей	18	41%	26	59%	44
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	5	14%	32	86%	37
9	Міжгірський професійний ліцей	34	51%	33	49%	67
10	Перечинський професійний ліцей	15	39%	22	61%	37
11	Тячівський професійний ліцей	15	37%	26	63%	41
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	7	18%	32	82%	39
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	33	62%	22	38%	55
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	17	52%	16	48%	33
15	ПТУ №33 смт В.Березний	6	32%	13	68%	19
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	40	53%	35	47%	75
Всього по області		291	38%	472	62%	763

Таблиця 5. Склад педагогічних працівників за віком

№ з/п	Назва ПТНЗ	До 30 р.		Від 31 до 40 р.		Від 41 до 50 р.		Від 51 до 60 р.		Від 61 р.		Загальна кількість педагогічних працівників
		осіб	% від загальної кількості	осіб	% від загальної кількості	осіб	% від загальної кількості	осіб	% від загальної кількості	осіб	% від загальної кількості	
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	5	8%	17	28%	12	19%	18	29%	10	16%	62
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	6	18%	6	18%	6	18%	11	34%	4	12%	33
3	ДНЗ "Ужгородський центр професійно-технічної освіти"	9	14%	12	19%	9	14%	22	34%	12	19%	64
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	5	12%	10	25%	12	29%	9	22%	5	12%	41
5	ДНЗ "Мукачівський центр професійно-технічної освіти"	6	9%	24	36%	16	24%	20	30%	1	1%	67
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	9	18%	12	24%	10	20%	9	18%	9	18%	49
7	Хустський професійний ліцей	6	14%	16	36%	9	21%	8	18%	5	11%	44
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	4	11%	9	24%	5	13%	8	22%	11	30%	37
9	Міжгірський професійний ліцей	12	18%	17	25%	10	15%	14	21%	14	21%	67
10	Перечинський професійний ліцей	2	5%	12	32%	8	22%	10	27%	5	14%	37
11	Тячівський професійний ліцей	4	10%	8	19%	4	10%	12	29%	13	32%	41
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	5	13%	9	23%	5	13%	15	38%	5	13%	39
13	ДПТНЗ "Мукачівський ПАЛ ім.М.Данканича"	13	24%	3	5%	12	22%	17	31%	10	18%	55
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	5	15%	8	24%	10	31%	7	21%	3	9%	33
15	ПТУ №33 смт В.Березний	7	37%	3	16%	1	5%	3	16%	5	26%	19
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	16	21%	8	11%	20	27%	27	36%	4	5%	75
Всього по області		114	15%	174	23%	149	20%	210	27%	116	15%	763

Таблиця 6. Склад викладачів загальноосвітніх та спеціальних дисциплін за освітою

№ з/п	Назва ПТНЗ	Викладачі загальноосвітніх дисциплін				Викладачі спеціальних дисциплін			
		фахова		не за фахом		фахова		не за фахом	
		повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта / з них педагогічна	повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта / з них педагогічна	повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта / з них педагогічна	повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта / з них педагогічна
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	20 / 17	0	1 / 0	0	28 / 4	0	0	0
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	0	0	0	0	15 / 5	0	1 / 1	0
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	19 / 18	0	1 / 1	0	12 / 4	0	3 / 3	0
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	10/8	0	1 / 1	0	12 / 0	0	4 / 4	0
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	23 / 23	0	0	0	16 / 0	0	0	0
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	17 / 15	0	1 / 1	0	15 / 1	0	0	0
7	Хустський професійний ліцей	15 / 13	0	0	0	10 / 1	0	1 / 1	0
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	12 / 11	0	1 / 0	0	6 / 1	0	0	0
9	Міжгірський професійний ліцей	17 / 16	1/1	1 / 0	0	14 / 6	0	0	0
10	Перечинський професійний ліцей	14 / 14	0	0	0	11 / 4	0	0	0
11	Тячівський професійний ліцей	13 / 10	2/0	2 / 2	0	9 / 3	0	0	0
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	3 / 3	0	0	0	20 / 3	1/0	4 / 1	0
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	15 / 13	0	0	0	10 / 2	0	1/0	0
14	ДПТНЗ "Білківський ПАЛ"	11 / 10	0	0	0	9 / 2	0	1 / 0	0
15	ПТУ №33 смт В.Березний	10 / 9	0	0	0	2 / 0	0	1 / 0	0
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	20 / 18	0	0	0	16 / 0	0	1 / 0	0
Всього по області		219 / 198 (95% / 86%)	3 / 1 (1%)	8 / 5 (4% / 2%)	0	205 / 36 (92% / 16%)	1/0 (0,5%)	17 / 10 (8% / 4%)	0

Таблиця 7. Склад майстрів виробничого навчання за освітою та робітничою кваліфікацією

№ з/п	Назва ПТНЗ	Майстри виробничого навчання											
		Всього майстрів виробничого навчання	фахова освіта			освіта не за фахом			відсутня освіта (вища, неповна вища)	продовжують навчання у ВНЗ	робітнича кваліфікація		
			повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта/ з них педагогічна	неповна вища	повна вища освіта / з них педагогічна	базова вища освіта/ з них педагогічна	неповна вища			наявний робітничий розряд за напрямом підготовки	наявний робітничий розряд не за напрямом підготовки	відсутня робітнича кваліфікація
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачєво	27	18/3	-	4	5	-	-	-	-	24	-	3
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	10	4	-	5	-	-	-	-	1	9	-	1
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	24	10/1	1	5/2	4/4	1	2/1	1	-	22	-	2
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	18	6	1	9/3	1/1	-	-	1	-	14	-	4
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	27	11	-	15/2	-	-	1	-	-	20	-	7
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	17	7	2	4	1	-	3	-	-	15	-	2
7	Хустський професійний ліцей	18	5/2	1	7/4	2	-	3	-	-	16	-	2
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	16	4	1	8/2	3/1	-	-	-	-	14	2	-
9	Міжгірський професійний ліцей	27	6/4	1/1	15/6	2/1	-	1	-	2	22	-	5
10	Перечинський професійний ліцей	19	10/1	-	3	-	1	-	5	-	17	-	2
11	Тячівський професійний ліцей	13	2	-	5	4/1	-	2/1	-	-	12	-	1
12	Ужгородське ВПУ ТТХ	16	4	1	10	1	-	-	-	-	16	-	-
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	24	3/1	-	5	4	-	7	5	-	18	1	5
14	ДПТНЗ "Білківський ПАЛ"	13	4	-	7/2	-	-	-	1	1	12	-	1
15	ПТУ №33 смт В.Березний	4	2	-	2/2	-	-	-	-	-	4	-	-
16	ВПУ № 34 м. Виноградів	32	8	1	13/7	3	1	-	6	-	26	6	-
Всього по області		305 (100%)	104 / 12 (34% /4%)	9 / 1 (3% /0,3%)	117 / 31 (39% /10%)	30 / 8 (10% /3%)	3 (1%)	19/2 (6% /0,6%)	19 (6%)	4 (1%)	261 (86%)	9 (3%)	35 (11%)

Таблиця 8. Якісний склад викладачів ПТНЗ

№ з/п	Назва ПТНЗ	Кваліфікаційні категорії, педагогічні звання викладачів загальноосвітніх дисциплін							Кваліфікаційні категорії, педагогічні звання викладачів спеціальних дисциплін						
		спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої категорії	спеціаліст вищої кат., старший викладач	спеціаліст вищої кат., викладач-методист	всього	спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої категорії	спеціаліст вищої кат., старший викладач	спеціаліст вищої кат., викладач-методист	всього
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	2 10%	6 28%	3 14%	4 19%	1 5%	5 24%	21	7 25%	8 29%	5 18%	2 7%	2 7%	4 14%	28
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	-	-	-	-	-	-	-	6 37%	2 13%	1 6%	1 6%	2 13%	4 25%	16
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	5 25%	3 15%	3 15%	3 15%	4 20%	2 10%	20	6 40%	-	4 26%	3 20%	1 7%	1 7%	15
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	4 37%	1 9%	2 18%	1 9%	2 18%	1 9%	11	8 50%	-	1 6%	4 25%	-	3 19%	16
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	2 9%	7 31%	3 11%	2 9%	7 31%	2 9%	23	4 25%	5 31%	3 18%	2 13%	2 13%	-	16
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	4 22%	2 11%	4 22%	0	6 34%	2 11%	18	5 34%	3 20%	2 13%	2 13%	2 13%	1 7%	15
7	Хустський професійний ліцей	4 27%	4 27%	4 27%	2 13%	-	1 6%	15	1 9%	3 27%	2 18%	1 9%	3 27%	1 9%	11
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	3 23%	2 15%	2 15%	1 8%	3 23%	2 15%	13	4 66%	-	1 17%	-	1 17%	-	6
9	Міжгірський професійний ліцей	5+1 (9 т.р.) 31%	2 11%	1 5%	2 11%	8 42%	-	19	5 36%	1 7%	1 7%	2 14%	4 19%	1 7%	14
10	Перечинський професійний ліцей	-	1 7%	4 29%	2 14%	6 43%	1 7%	14	4 36%	-	5 46%	1 9%	-	1 9%	11
11	Тячівський професійний ліцей	4 24%	3 17%	2 12%	2+1 (пед. зв. «стар. вчитель») 18%	3 17%	2 12%	17	1 11%	2 22%	3 34%	1 11%	-	2 22%	9
12	Ужгородське ВПУ ТТХ	-	2 67%	1 33%	-	-	-	3	7 28%	6 24%	4 16%	5 20%	2 8%	1 4%	25
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	3 20%	1 7%	3 20%	2 13%	3 20%	3 20%	15	-	1 9%	3 27%	3 27%	3 27%	1 9%	11
14	ДПТНЗ "Білківський ПАЛ"	1 9%	1 9%	6 55%	2 18%	-	1 9%	11	4 40%	1 10%	1 10%	4 40%	-	-	10
15	ПТУ №33 смт В.Березний	3 30%	1 10%	4 40%	-	2 20%	-	10	1 33%	-	-	1 33%	1 33%	-	3
16	ВПУ № 34 м. Виноградів	1 5%	3 15%	2 10%	5 25%	9 45%	-	20	3 17%	2 13%	-	6 35%	6 35%	-	17
Всього по області		42 18%	39 17%	44 19%	29 13%	54 23%	22 10%	230 100%	66 30%	34 16%	36 16%	38 17%	29 13%	20 9%	223 100%

Таблиця 9. Якісний склад майстрів виробничого навчання

№ з/п	Назва ПТНЗ	майстри виробничого навчання							Всього
		9 тарифний розряд	10 тарифний розряд	11 тарифний розряд	11 тарифний розряд, майстер вироб. навчання II кат.	12 тарифний розряд	12 тарифний розряд, майстер вироб.навчання II кат.	12 тарифний розряд, майстер вироб.навчання I кат.	
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	3 11%	4 15%	2 7%	-	4 15%	1 4%	13 48%	27
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	-	2 20%	2 20%	-	-	2 20%	4 40%	10
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	14 58%	4 17%	2 8%	-	1 4%	1 4%	2 8%	24
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	4 22%	3 16%	1 6%	1 6%	1 6%	1 6%	7 38%	18
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	4 15%	8+1(майстер вир. навч. II кат.) 34%	2 7%	-	2 7%	2 7%	8 30%	27
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	3 18%	3 18%	5 29%	-	5 29%	1 6%	-	17
7	Хустський професійний ліцей	3 17%	4 22%	2 11%	-	-	6 33%	3 17%	18
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	2 13%	5 31%	1 6%	1 6%	-	1 6%	6 38%	16
9	Міжгірський професійний ліцей	8 29%	6 22%	4 15%	-	7 26%	1 4%	1 4%	27
10	Перечинський професійний ліцей	6 32%	5 26%	6 32%	-	1 5%	-	1 5%	19
11	Тячівський професійний ліцей	4 30%	1 8%	3 23%	-	4 31%	-	1 8%	13
12	Ужгородське ВПУ ТТХ	-	5 31%	2 13%	-	1 6%	3 19%	5 31%	16
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	11 46%	4 16%	3 13%	-	3 13%	2 8%	1 4%	24
14	ДПТНЗ "Білківський ПАЛ"	5 39%	3 23%	2 15%	-	2 15%	1 8%	-	13
15	ПТУ №33 смт В.Березний	2 50%	-	1 25%	-	-	1 25%	-	4
16	ВПУ № 34 м. Виноградів	10 31%	9 28%	7 22%	-	4 13%	-	2 6%	32
Всього		79 26%	67 22%	45 15%	2 1%	35 11%	23 8%	54 17%	305 100%

Таблиця 10. Якісний склад інших педагогічних працівників (методистів, практичних психологів, вихователів гуртожитку, керівників гуртків)

№ з/п	Назва ПТНЗ	методисти				практичні психологи, соціальні педагоги				вихователі гуртожитку				керівники гуртків (за основною посадою)			керівники гуртків (працюють за сумісництвом)		
		спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої категорії	спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої	спеціаліст	спеціаліст II категорії	спеціаліст I категорії	спеціаліст вищої	8 тарифний розряд	9 тарифний розряд	10 тарифний розряд	8 тарифний розряд	9 тарифний розряд	10 тарифний розряд
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачєво	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	1	-	-	-	-	1	-	-	1	2	-	-	-	1	-	-	-	-
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	1	-	-	1	-	-	1	-	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	-	1	-	-	-	-	-
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	-	-	-	2	1	-	1	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	2	1	-	-	-	-
7	Хустський професійний ліцей	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	Міжгірський професійний ліцей	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	10	-	-
10	Перечинський професійний ліцей	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	Тячівський професійний ліцей	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-
12	Ужгородське ВПУ ТТХ	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	-	-	-	1	1	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
14	ДПТНЗ "Білківський ПАЛ"	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
15	ПТУ №33 смт В.Березний	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
16	ВПУ № 34 м. Виноградів	-	-	-	2	-	1	-	-	2	1	-	-	-	-	1	1	8	-
Всього		3	2	3	12	7	3	4	1	8	9	4	2	4	2	1	11	9	-
		<i>(15%)</i>	<i>(10%)</i>	<i>(15%)</i>	<i>(60%)</i>	<i>(47%)</i>	<i>(20%)</i>	<i>(27%)</i>	<i>(6%)</i>	<i>(35%)</i>	<i>(39%)</i>	<i>(17%)</i>	<i>(9%)</i>	<i>(57%)</i>	<i>(29%)</i>	<i>(14%)</i>	<i>(55%)</i>	<i>(45%)</i>	
		20				15				23				7			20		

Таблиця 11. Атестація керівного складу педагогічних працівників ПТНЗ

№ з/п	Назва ПТНЗ	директор		заступник з НВР (зав. філією)		заступник з НР		заступник з ВР (навчально-вих.)		старший майстер	
		відповідає займаній посаді (рік атестації)	не атестувався	відповідає займаній посаді (рік атестації)	не атестувався	відповідає займаній посаді (рік атестації)	не атестувався	відповідає займаній посаді (рік атестації)	не атестувався	відповідає займаній посаді (рік атестації)	не атестувався
1	Вище професійне училище № 3 м. Мукачево	2015	-	2015	-	2015	-	2015	-	-	1
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	2015	-	2015	-	-	-	-	1	-	1
3	ДНЗ "Ужгородський центр професійно-технічної освіти"	-	1	-	1	-	1	-	1	-	2
4	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	-	1	-	1	-	-	-	1	2015	-
5	ДНЗ "Мукачівський центр професійно-технічної освіти"	2016	-	2015	1	-	1	-	1	2015	1
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	2015	-	-	1	2016	-	-	1	-	1
7	Хустський професійний ліцей	2015	-	-	1	-	-	2015	-	-	1
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	-	1	2015	-	-	-	-	1	-	-
9	Міжгірський професійний ліцей	2015	-	-	1	-	1	-	1	-	2
10	Перечинський професійний ліцей	2015	-	2015	-	-	-	-	1	-	1
11	Тячівський професійний ліцей	2016	-	-	2	-	-	-	1	2016	-
12	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	2015	-	2015	-	-	-	2016	-	2016	-
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім.М.Данканича"	2016	-	-	1	-	1	2015	-	-	1
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	2016	-	2015	-	-	-	-	-	-	-
15	ПТУ №33 смт В.Березний	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-
16	Вище професійне училище № 34 м. Виноградів	-	1	2015	-	2015	-	-	1	-	1
Всього		11	5	8	10	3	5	4	10	4	12

Таблиця 12. Відсів контингенту учнів ПТНЗ області за 2013/2014, 2014/2015 та 2015/2016 навчальні роки

№ з/п	Назва ПТНЗ	Відраховано випускників																		Всього відраховано з різних причин			
		Контингент на 01.09.2014	у 2013/2014 навчальному році						Контингент на 01.09.2015	у 2014/2015 навчальному році						Контингент на 01.09.2016	у 2015/2016 навчальному році						
			всього вибуло учнів, слухачів	з них:				всього вибуло учнів, слухачів		з них:				всього вибуло учнів, слухачів	з них:								
				отримали диплом	отримали свідоцтво	відраховані з різних причин				отримали диплом	Отримали свідоцтво	відраховані з різних причин			отримали диплом		отримали свідоцтво	відраховані з різних причин					
кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту	кі-сть	% від контингенту						
1	ВПУ № 3 м. Мукачево	598	236	214	-	22	3,7	627	235	215	-	20	3,2	594	263	239	-	24	4,0	66			
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	208	169	160	-	9	4,3	208	182	179	3	-	-	187	205	187	2	16	8,6	25			
3	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	633	336	294	22	20	3,2	578	304	262	13	29	5,0	547	295	243	11	41	7,5	90			
4	Свалявський професійний будівельний ліцей	378	132	122	2	8	2,1	379	164	143	12	9	2,4	430	163	145	9	9	2,1	26			
5	Хустський професійний ліцей	380	180	157	5	18	4,7	372	181	165	-	16	4,3	393	187	163	3	21	5,3	55			
6	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	358	155	137	2	16	4,5	360	147	135	-	12	3,3	307	169	125	4	40	13,0	68			
7	Міжгірський професійний ліцей	512	215	203	2	10	2,0	511	211	190	9	12	2,3	483	209	192	6	11	2,3	33			
8	Перечинський професійний ліцей	354	112	109	2	1	0,3	347	127	114	3	10	2,9	330	129	112	4	13	3,9	24			
9	Тячівський професійний ліцей	348	208	193	1	14	4,0	325	195	161	4	30	9,2	341	133	122	-	11	3,2	55			
10	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	779	444	407	5	32	4,1	709	402	367	-	35	5,0	605	337	293	-	44	7,3	111			
11	Ужгородське ВПУ ТТХ	353	177	163	-	14	4,0	347	186	173	-	13	3,7	320	177	164	1	12	3,8	39			
12	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	506	240	231	-	9	1,8	564	182	177	-	5	0,9	500	244	231	1	12	2,4	26			
13	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	320	113	106	-	7	2,2	299	146	143	-	3	1,0	266	123	115	-	8	3,0	18			
14	ПТУ № 33 смт В. Березний	56	80	76	1	3	5,4	58	56	52	4	-	-	110	0	-	-	-	-	3			
15	ВПУ № 34 м. Виноградів	649	267	260	-	7	1,1	638	281	261	-	20	3,1	567	301	273	-	28	4,9	55			
16	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	313	172	155	-	17	5,4	344	179	132	-	47	13,7	307	182	167	-	15	4,9	79			
Всього:		6745	3236	2987	42	207	3,1	6666	3178	2884	48	261	3,9	6287	3117	2771	41	305	4,9	773			

Таблиця 13. Учніський контингент за соціальним станом
(станом на 01 вересня 2016 року)

№ з/п	Назва ПТНЗ	Всього учнів	Дітей-сиріт, позбавлених батьківського піклування, знаходяться на повному держ. утриманні	Дітей-сиріт, позбавлених батьківського піклування, яким призначено опікуна	учнів з числа осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи	Учні, один із батьків загинув у районі проведення АТО або дітей учасників бойових дій	Учні з обмеженими фізичними можливостями	Учні з малозабезпечених сімей	Діти зі сімей переселенців	Учні з населених пунктів, які мають статус „гірських”
1.	ВПУ № 3 м. Мукачеве	627	11	15	3	2	9	4	1	46
2.	Хустський ПЛСП	238	-	4	-	-	3	-	1	33
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	580	9	16	1	1	8	-	-	68
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	344	12	9	-	1	3	6	-	50
5.	ДНЗ „Мукачівс. центр ПТО”	710	8	22	-	2	5	9	1	79
6.	Свалявський ПБЛ	417	17	10	-	4	8	35	-	86
7.	Хустський професійний ліцей	402	-	6	-	-	9	5	-	60
8.	Берегівський ПЛСП	360	4	16	-	-	-	-	-	2
9.	Міжгірський проф. ліцей	511	5	9	-	-	-	24	-	511
10.	Перечинський ПЛ	347	10	10	1	7	4	-	-	115
11.	Тячівський професійний ліцей	327	3	15	-	3	3	-	-	37
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	347	3	13	1	2	1	-	1	44
13.	„Мукачів. ПАЛ ім. М. Данканича”	564	9	7	-	4	3	9	-	-
14.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	299	3	4	3	-	5	-	-	46
15.	ПТУ № 33 смт. В.Березний	59	-	-	-	-	-	-	-	25
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	638	6	17	2	2	3	3	1	19
Усього:		6770	100	173	11	28	64	95	5	1221

Таблиця 14. Кількість гуртків у ПТНЗ у 2016/2017 навчальному році
(станом на 01 вересня 2016 року)

<i>№ з/п</i>	<i>Назва ПТНЗ</i>	<i>К-сть годин на гуртки</i>	<i>Вакансія</i>	<i>Всього гуртків</i>	<i>Технічної творчості</i>	<i>художньої творчості</i>	<i>Спортивні</i>	<i>Націон.-патріот.</i>	<i>Інформац.</i>	<i>Інші</i>	<i>% учнів, задіяних у гуртках</i>
1.	ВПУ № 3	2880	-	13	5	2	3	1	1	1	32,9
2.	Хустський ПЛСП	720	-	5	1	1	2	1	-	-	36,1
3.	Ужгородський центр ПТО	2520	420	14	10	1	1	1	1	-	38,4
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	1080	-	7	5	1	-	1	-	-	29,7
5.	Мукачівський центр ПТО	2880	240	12	8	2	-	1	1	-	29,8
6.	Свалявський ПБЛ	1800	240	9	4	3	2	-	-	-	31,3
7.	Хустський ПЛ	1080	-	8	6	1	1	-	-	-	30,9
8.	Берегівський ПЛСП	1440	360	5	2	1	-	-	-	2	22,4
9.	Міжгірський ПЛ	2160	220	12	8	2	2	-	-	-	35,2
10.	Перечинський ПЛ	1440	640	5	4	1	-	-	-	-	22,7
11.	Тячівський ПЛ	1440	480	7	4	2	-	-	1	-	30,5
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	1440	360	6	3	1	2	-	-	-	27,8
13.	Мукачівський ПАЛ М.Данканича	2160	-	8	5	-	-	1	-	2	24,0
14.	ДПТНЗ «Білківський ПАЛ»	720	-	6	4	-	1	-	1	-	33,8
15.	ПТУ №33 смт В.Березний	180	180	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	ВПУ № 34	2160	-	10	6	1	2	1	-	-	26,5
Усього:			3140	127	75 (59,1%)	19 (15%)	16 (12,6%)	7 (5,5%)	5 (3,9%)	5 (3,9%)	29,9

Таблиця 15. Розподіл безробітного населення та кількості вакансій

№ з/п	Назва професії, посади	За 2015 рік	
		Кількість вакансій	Професійний склад безробітних громадян
1		2	3
Технічні службовці		916	1679
1.	Секретарі та службовці, що виконують операції за допомогою клавіатури	128	382
2.	Службовці, зайняті з цифровими даними	42	70
3.	Службовці, що займаються реєстрацією матеріальних цінностей та транспортуванням	33	33
4.	Службовці, що зайняті в бібліотеці, на пошті та подібними роботами	112	247
5.	Інші службовці, пов'язані з інформацією	68	115
6.	Касири, касири в банках та білетери	308	502
7.	Агенти з інформації клієнтів	225	330
Працівники сфери торгівлі та послуг		3490	4852
8.	Працівники, що надають послуги в дорозі	43	16
9.	Доглядачі будинків та працівники закладів ресторанного господарства	1048	1376
10.	Працівники, що здійснюють догляд за окремими особами	230	337
11.	Інші працівники, пов'язані з наданням послуг окремим особам	186	238
12.	Працівники служб, що надають захисні послуги	354	605
13.	Манекенниці та інші живі моделі (натурниці, натурники)	0	2
14.	Продавці в магазинах	1623	2263
15.	Продавці, що ведуть торгівлю з лотків та на ринках	6	15
Кваліфіковані робітники сільського та лісового господарств, риборозведення та рибальства		889	2215
16.	Садівники та землероби	179	433
17.	Тваринники	17	65
18.	Робітники сільського господарства, що займаються як землеробством, так і тваринництвом	21	219
19.	Робітники, зайняті в лісовому господарстві	663	1488
20.	Робітники рибного промислу, мисливці та мисливці, що ставлять капкани	9	10
Кваліфіковані робітники з інструментом		4260	3249
21.	Гірники, вибуховики, різальники каменю та каменотеси	17	39
22.	Будівельники будівель та споруд	224	346
1	2	3	4

23.	Будівельники-покрівельники, лицювальники, штукатурки та ізолювальники	128	211
24.	Малярки та чистильники структурних частин будівель	35	81
25.	Формувальники, зварники, прокатники, бляхарі та монтажники металоконструкцій	124	121
26.	Ковалі ручного кування та інструментальники	17	30
27.	Механіки та монтажники механічного устаткування	225	259
28.	Механіки та монтажники електричного та електронного устаткування	1317	598
29.	Робітники, що виконують високоточні роботи в металі та подібних матеріалах	47	62
30.	Гончарі та виробники скляних виробів	22	41
31.	Ремісники з ручного оброблення дерева, тканини, шкіри та подібних матеріалів	2	6
32.	Друкарі та робітники подібних професій	0	6
33.	Робітники з приготування харчових продуктів	271	348
34.	Деревообробники та столярки-червонодеревники	536	504
35.	Робітники-текстильники та швейники	1187	542
36.	Робітники-шкіряники та взуттьовики	108	54
37.	Інші професійні назви робіт кваліфікованих робітників з інструментом	0	1
Робітники з обслуговування, експлуатації та контролю за роботою технологічного устаткування, складання устаткування та машин		4722	3288
38.	Робітники, що обслуговують гірниче устаткування та устаткування для перероблення корисних копалин	69	91
39.	Робітники, що обслуговують рудо- та металопереробне устаткування	36	15
40.	Робітники, що обслуговують установки скляного, керамічного виробництва, та робітники на подібному устаткуванні	380	301
41.	Робітники, що обслуговують деревообробні та папероробні установки	832	91
42.	Робітники, що обслуговують хімічні установки	312	202
43.	Робітники, що обслуговують установки з вироблення електроенергії, та робітники на подібному устаткуванні	1226	718
44.	Робітники, що обслуговують автоматизовані складальні лінії	21	45
45.	Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва метало- та мінералопродуктів	79	61
46.	Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва хімічних продуктів	17	36
47.	Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва продукції з гуми та пластика	26	36
1	2	3	4
48.	Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва продукції з деревини	1	2
49.	Робітники, що обслуговують друкарські та палітурні машини, а також машини для виробництва	11	6

	виробів з паперу		
50.	Робітники, що обслуговують машини з виробництва текстильних, хутряних та шкіряних виробів	172	173
51.	Робітники, що обслуговують устаткування з виробництва харчових та подібних продуктів	136	206
52.	Складальники	116	114
53.	Інші робітники з обслуговування та складання машин	312	326
54.	Машиністи локомотивів та подібні до них робітники	18	8
55.	Водії автотранспортних та мототранспортних засобів та інші робітники з обслуговування автотранспортної та мототранспортної техніки	721	588
56.	Робітники, що обслуговують сільськогосподарські та інші пересувні установки	234	260
57.	Корабельна палубна команда	1	4
58.	Інші професійні назви робіт з обслуговування та експлуатації	2	5
Найпростіші професії		3420	6272
59.	Домашня прислуга, прибиральники та прачки	722	1148
60.	Доглядачі будинків та мийники вікон	386	348
61.	Посильні, носії та швейцари	350	434
62.	Збирачі сміття та подібні до них чорнороби	253	299
63.	Найпростіші професії в сільському господарстві, рибальстві та подібних галузях	2	12
64.	Найпростіші професії у видобувних галузях та будівництві	3	3
65.	Найпростіші професії в промисловості	1352	2841
66.	Вантажники та інші найпростіші професії на транспорті	276	201
67.	Комірники, маркувальники, зважувальники та інші	76	98
68.	Довідково: особи без професії	-	888

Таблиця 16. Забезпечення комп'ютерною технікою професійно-технічних начальних закладів Закарпатської області (станом на 01.09.2016 року)

Назва ПТНЗ	кількість ПК / кількість учнів станом на 01.09.2015 р.	Кількість учнів станом на 01.12.2016 р.	всього ПК у 2016 р.				з них		Кількість кабінетів, забезпечених комплектами комп'ютерної техніки*	Кількість ПК, які задіяні							Оснащення бібліотек	Кількість ПК, придбаних за	Наявність оргтехніки (кількість)								Підключення гуртожитку до мережі Інтернет (к-сть ПК з них підключених до Інтернет)	Обладнане місце для проведення та прийняття участі у вебінарах (наявність веб-камери, мікрофону тощо), швидкість Інтернету			
			кількість ноутбуків	кількість ПК			кількість ПК, термін придатності яких понад 5 років	кабінетів інформатики, інформаційних технологій /мережне оточення /підключення до Інтернет		лабораторій для проведення виробничого навчання серед професій оператор комп'ютерного набору та інтегрованих з нею /мережне оточення /підключення до Інтернет	навчально-виробничих майстернях (кількість ПК)	навчальному процесі** /підключення до Інтернет (кількість учнів на 1 комп'ютер)	управлінсько-господарській діяльності** (директор, заступники директора, бухгалтерія) /мережне оточення /підключення до Інтернет	оснащення робочого місця адміністратора ЄДЕБО /вказати в якому кабінеті/ наявність оргтехніки/підключення до Інтернет	методичному кабінеті** /мережне оточення з навчальними кабінетами /підключення до Інтернет	кількість ПК			з них використовуються в читальному залі з доступу до Інтернет**	власні надходження у 2015-2016 н.р.	інші надходження у 2015-2016н.р.	багатофункціональний пристрій	принтер	сканер	копіювальний пристрій	мультимедійний проєктор			інтерактивна дошка	відеокамера	фотокамера
				ф	т/н	ф																									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
ВПУ №3 м. Мукачево	637/112	598	103	2	99	2	90	2	1/+	1/+	1	75/+ (8)	8/+	+/ №9	1/+	16	16	1	12	5	19	6	2	4	-	1	1	1/+	метод. кабінет 6 Мбіт/с/+		
Хустський ПЛСП	238/35	193	33	3	30	-	33	-	1/+	-	2	16/+ (12)	12/+	+/ приймальня	3/-	1	1/+	-	-	2	8	2	-	1	-	-	2	1	метод. кабінет 10 Мбіт/с/+		
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	592/104	538	107	6	73	28	18	1	1/+	2/+	-	56/+ (10)	19/+	+/ каб. завгоспу	2/+	1	-	3	-	3	20	6	2	6	-	-	1	1	метод. кабінет 265 Кбіт/с		
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	385/90	357	90	2	48	40	50	40	2/+	-	-	30/+ (12)	15/+	+/ пед. кабінет	3/+	1	1/+	1	-	4	1	-	2	-	-	1	1	1/+	метод. кабінет 265 Кбіт/с/+		
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	710/70	604	70	1	59	10	60	10	2/+	-	-	36/25+ (17)	17/+12	+/ каб. інженера електроніка	2/-	4	3/+	-	2	6	6	4	1	2	1	-	1	1/+	метод. кабінет 265 Кбіт/с/+		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	
Свалівський ПБЛ	423/61	431	61	3	56	2	54	2	1/+/-	2/-/+	1	40/(11)	11/+/+	+/+ метод. кабінет	1/+/+	1	1/+	-	-	8	15	1	1	2	-	1	1	6	комп'ютер-на лабораторія 5Мбіт/с/+/+	
Хустський ПЛ	406/37	393	36	11	25	-	24	-	1/+/+	-	-	22/(18)	11/+/+	+/+ бухгалтерія	2/-/+	1	1/+	2	-	7	3	1	-	6	1	1	2	-	метод. кабінет, каб. заст. з ВР, каб. заст. з НВР. каб. інформатики 10 Мбіт/с/+/+	
Міжгірський ПЛ	511/30	486	33	4	27	2	27	-	1/+/+	-	2	19/(26)	8/+/+	+/+ бухгалтерія	2/+/+	1	1/+	1	-	1	9	3	6	5	2	-	-	1/+	метод. кабінет, 10 Мбіт/с/+/+	
Перечинський ПЛ	347/49	331	58	3	55	-	27	-	1/+/+	1/+7		43/(8)	7/+	+/+ каб. інженера електроніка	1/-/+	1	1/+	-	9	4	8	2	-	2	-	-	-	6 4/-2/+	метод. кабінет 3 Мбіт/с/+/+	
Тячівський ПЛ	328/71	110	52	2	50	-	35	-	1/+/-	1/-/+	-	35/(3)	14/+/+	+/+ метод. кабінет	1/+/-	1	1/+	11	-	3	10	-	-	1	2	-	3	1	метод. кабінет, 265 Кбіт/с/+/+	
Ужгородське ВПУ ТТХ	352/33	317	35	2	31	2	31	2	1/+/+	-	3	19/(17)	11/+/+	+/+ каб. інформац. технологій	1/+/+	2	1/+	2	-	3	5	1	-	2	1	-	1	-	каб заст. з НВР, метод. каб. Центр ІТ 100 Мбіт/с/+/+	
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім М. Данканича”	564/35	507	41	1	40	-	35	-	2/+/-	-	-	26/(20)	11/+/+	+/+ інфор.-анал. відділ	1/-/+	1	1/+	8	-	2	9	2	2	1	-	-	-	2/+	метод. кабінет, 100 Мбіт/с/-/+	
ДПТНЗ „Білковський ПАЛ”	297/9	266	16	-	9	7	7	6	-	-	-	1/(266)	6/-/+	+/+ каб. директора	1/-/+	1	-	-	-	2	8	-	-	1	-	-	-	-	метод. кабінет, 5 Мбіт/с/+/+	
ПТУ №33 смт В. Березний	60/19	113	25	1	21	3	21	3	1/+/+	-	-	16/(7)	6/+/+	+/+ заст. дир. з ВР	0/-/+	-	-	-	-	3	3	1	3	1	-	-	-	+	приймальня, 525 Кбіт/с/-/-	
ВПУ №34 м. Виноградів	638/85	567	91	2	75	14	36	14	2/+/+	2/+/+	1/+ /+	57/(10)	15/+	+/+ лаб. 1	1/+/+	2	2/+	7	-	5	5	2	2	2	-	1	1	2/+	метод. кабінет, 10 Мбіт/с	
Всього	6488 / 840	5811	851	43	698	110	548	80	18	9	10	491 (12) 57,7 %	171 20,1 %	-----	22 2,6 %	34 4 %	30	36	23	58	129	31	21	36	7	5	14	23 (2,7 %)	-----	
Берегівський ПЛСП	інформація відсутня																													

**Таблиця 17. Узагальнені дані щодо рівня володіння педагогічними працівниками основ ІКТ
ІКТ-компетентність директорів ПТНЗ**

Не володіє	Початковий рівень	Середній рівень	Високий рівень
-	1	7	7

ІКТ-компетентність заступників директорів, викладачів загальноосвітніх дисциплін, загальнопрофесійної та професійно-теоретичної підготовки, майстрів виробничого навчання, практичних психологів (соціальних педагогів)

№ з/п	ІКТ – компетентність/ грамотність	Рівень володіння (осіб)																								
		Заступники директорів ПТНЗ				Викладачі загальноосвітніх дисциплін				Викладачі загально професійної та професійно-теоретичної підготовки				Майстри виробничого навчання				Практичний психолог, соціальний педагог				Узагальнені показники в розрізі ІКТ компетентності/грамотності				
		відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	відсутність знань	початковий рівень	середній рівень	високий рівень	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	Знання про можливості комп'ютера, призначення його пристроїв та телекомунікаційних пристроїв, інтерактивної дошки		1	17	20	1	17	80	92	1	6	68	59		56	149	84			7	8	2 (0,3 %)	80 (12 %)	321 (48,2 %)	263 (39,5 %)	
2	Знання про призначення програмних продуктів (Windows, MS Office), їх функції і можливості		3	16	19	4	15	82	89	4	2	73	55		45	162	82			5	10	8 (1,2 %)	65 (9,8 %)	338 (50,8 %)	255 (38,2 %)	
3	Володіння навичками з периферійною комп'ютерною оргтехнікою (принтером, сканером, ксероксом тощо)		1	17	20	6	15	74	95	4	3	63	64	2	57	131	99			5	10	12 (1,8 %)	76 (11,4 %)	290 (43,5 %)	288 (43,3 %)	
4	Володіння навичками створення та вилучення інформації з файлових архівів	1	3	19	15	8	14	72	96	4	12	55	63	4	68	127	90			1	6	8	17 (2,6 %)	98 (14,7 %)	279 (41,9 %)	272 (40,8 %)
5	Розуміння призначення антивірусних програм для захисту ПК		4	15	19	7	15	72	96	4	10	58	62	2	59	125	103			1	5	9	13 (1,9 %)	89 (13,4 %)	275 (41,3 %)	289 (43,4 %)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
6	Володіння навичками запису інформації з ПК на СД-диски, флеш-носії		2	12	24	7	12	48	123	4	10	46	74	3	58	114	114			5	10	14 (2,1 %)	82 (12,3 %)	225 (33,8 %)	345 (51,8 %)	
7	Уміння встановлювати використовувати програму на демонстраційний комп'ютер, користуватися проекційною технікою	2	5	15	16	12	32	65	81	4	25	51	54	5	99	119	66	1	1	6	7	24 (3,6 %)	162 (24,3 %)	256 (38,5 %)	224 (33,6 %)	
8	Уміння знаходити, відбирати та зберігати інформацію (текст, фото, аудіо, відео тощо) з мережі Інтернет		2	13	23	7	23	57	103	6	14	46	68	2	63	103	121			4	11	15 (2,3 %)	102 (15,3 %)	223 (33,5 %)	326 (48,9 %)	
9	Уміння обирати і використовувати програмне забезпечення (текстовий і табличний редактор, програми для створення буклетів, презентаційні програми (Power Point)) для представлення різного роду матеріалів, необхідних для навчально-виробничого процесу	1	8	16	13	10	32	64	84	4	26	43	61	3	87	110	89			2	4	9	18 (2,7 %)	155 (23,3 %)	237 (35,6 %)	256 (38,4 %)
10	Володіння методиками створення власного електронного дидактичного матеріалу	1	4	16	17	8	34	67	81	4	28	47	55	6	87	105	91	2		5	8	21 (3,2 %)	153 (23 %)	240 (36 %)	252 (37,8 %)	
11	Дистанційно підтримувати навчальний процес (наприклад, через блог, соціальні мережі, електронну пошту тощо)	1	10	12	15	15	35	68	72	8	32	43	51	7	84	116	82	1		6	8	32 (4,8 %)	161 (24,2 %)	245 (36,8 %)	228 (34,2 %)	
12	Володіння прийомами підготовки графічних ілюстрацій для наочних і дидактичних матеріалів	1	9	13	15	12	34	81	63	7	30	44	53	6	96	108	79		1	6	8	26 (3,9 %)	170 (25,5 %)	252 (37,8 %)	218 (32,8 %)	
13	Уміння створювати банк інформаційних матеріалів, тестових завдань	1	7	11	19	12	35	62	81	5	34	39	56	6	89	99	95			7	8	24 (3,6 %)	165 (24,8 %)	218 (32,7 %)	259 (38,9 %)	
14	Використання Інтернет-каталогів та пошуковиків типу Google у педагогічній діяльності		3	16	19	6	15	62	107	4	10	39	81	4	42	113	130			4	11	14 (2,1 %)	70 (10,5 %)	234 (35,1 %)	348 (52,3)	
Всього		38			190				134				289				15			666						

**Таблиця 18. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ
за I семестр 2015/2016 навчального року**

№ з/п	ПТНЗ	Загальноосвітня підготовка	Загально-професійна підготовка	Професійно-теоретична підготовка	Професійно-практична підготовка	Загальний показник
1.	ВПУ №3 м. Мукачєво	6,1	6,8	7,2	8,5	7,2
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	–	7,9	8,4	9,0	8,4
3.	ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти”	4,6	5,6	5,7	7,4	5,8
4.	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	5,7	6,9	7,3	7,8	6,9
5.	ДНЗ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”	6,5	7,5	7,5	8,0	7,4
6.	Свалєвський професійний будівельний ліцей	5,5	5,9	6,8	7,3	6,4
7.	Хустський професійний ліцей	5,2	6,6	6,3	7,3	6,4
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	5,8	7,0	6,5	8,4	6,9
9.	Міжгірський професійний ліцей	5,4	5,9	6,5	7,7	7,1
10.	Перечинський професійний ліцей	5,1	7,0	6,5	8,3	6,7
11.	Тячівський професійний ліцей	5,2	6,1	6,4	8,4	6,5
12.	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	–	7,5	7,2	7,4	7,4
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	5,5	6,7	7,0	7,8	6,8
14.	ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	6,1	6,8	6,8	7,8	6,9
15.	ПТУ №33 смт В.Березний	5,6	6,3	6,3	8,1	6,6
16.	ВПУ №34 м. Виноградів	5,3	6,0	6,4	8,6	6,6
Загальний показник		5,5	6,7	6,8	8,0	6,8

**Таблиця 19. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ
із базових загальноосвітніх дисциплін
за I семестр 2015/2016 н. р.**

ПТНЗ	Українська мова	Українська література	Історія України	Іноземна мова	<i>англійська</i>	<i>німецька</i>	<i>французька</i>	Математика	Фізика	Хімія	Інформатика	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачєво	6,4	6,7	6,2	6,6	6,6	6,5	–	4,9	6,1	5,5	6,2	6,1
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	4,9	5,1	4,7	4,3	4,1	4,4	–	4,4	4,7	3,6	5,4	4,6
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	5,5	6,4	5,7	6,4	6,4	–	–	4,9	5,3	4,7	6,6	5,7
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,9	7,1	6,7	6,6	6,5	6,7	–	5,5	5,8	6,2	7,5	6,5
Свалявський профес. будівельний ліцей	5,7	5,9	5,3	6,6	6,7	6,4	–	4,6	5,1	5,3	5,8	5,5
Хустський професійний ліцей	4,8	5,8	5,9	5,0	5,2	–	4,7	4,1	5,3	5,1	6,0	5,2
Берегівський проф. ліцей сфери послуг	5,8	6,4	5,2	5,6	5,6	–	–	5,3	5,4	5,5	7,3	5,8
Міжгірський професійний ліцей	5,3	5,6	5,4	5,5	5,7	5,2	–	4,5	5,1	5,4	6,0	5,4
Перечинський професійний ліцей	5,4	5,6	5,6	5,2	5,3	5,1	–	4,6	4,4	4,5	5,8	5,1
Тячівський професійний ліцей	5,2	5,2	5,0	5,6	5,6	–	–	4,9	4,8	5,1	5,7	5,2
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	5,2	5,6	6,1	5,9	6,3	5,4	–	4,7	5,1	5,1	6,1	5,5
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	6,2	6,5	6,4	5,4	5,6	5,2	–	6,1	6,2	6,1	6,9	6,1
ПТУ №33 смт В.Березний	4,5	5,2	5,6	5,1	5,4	4,7	–	5,6	5,9	4,7	7,8	5,6
ВПУ №34 м. Виноградів	5,2	6,0	5,9	6,0	5,8	–	6,2	4,9	4,6	4,5	5,0	5,3
Середній показник	5,5	5,9	5,7	5,7	5,7	5,5	5,5	4,9	5,3	5,1	6,3	5,5

**Таблиця 20. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ
I семестр 2015/2016 навчального року (загальноосвітня підготовка)**

№ з/п	ПТНЗ	Учні		Рівні компетентності учнів (у %)				Якість знань	Середній бал
				початковий	середній	достатній	високий		
		Атестовані (у %)	Неатестовані (у %)	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	99,9	0,1	5,9	48,0	41,1	5,0	46,1	6,1
2.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	99,4	0,6	28,2	51,2	19,0	1,6	20,6	4,6
3.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	99,5	0,5	18,0	50,7	27,9	3,4	31,3	5,7
4.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	98,2	1,8	5,8	44,0	43,5	6,7	50,2	6,5
5.	Свалявський ПБЛ	96,9	3,1	15,4	46,9	33,2	4,5	37,7	5,5
6.	Хустський професійний ліцей	99,5	0,5	13,0	72,1	14,0	0,9	14,9	5,2
7.	Берегівський ПЛСП	98,5	1,5	11,8	60,7	24,1	3,4	27,5	5,8
8.	Міжгірський професійний ліцей	100	–	7,6	70,4	20,7	1,3	22,0	5,4
9.	Перечинський професійний ліцей	100	–	5,5	62,9	29,3	2,3	31,6	5,1
10.	Тячівський професійний ліцей	100	–	20,4	53,1	23,0	3,5	26,5	5,2
11.	ДПТНЗ „Мукачів. ПАЛ ім. М.Данканича”	100	–	9,4	64,4	25,6	0,6	26,2	5,5
12.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	99,9	0,1	6,2	49,3	36,6	7,9	44,5	6,1
13.	ПТУ № 33 смт В.Березний	100	–	7,9	66,4	24,4	1,3	25,7	5,6
14.	ВПУ № 34 м. Виноградів	100	–	16,2	56,4	24,9	2,5	35,5	5,3
<i>Середній показник</i>		99,4	0,6	12,2	57,0	27,7	3,1	30,8	5,5

Таблиця 21. Аналіз результатів навчальної діяльності УЧНІВ ПТНЗ за I семестр 2015/2016 навчального року із основних предметів загальнопрофесійної підготовки

ПТНЗ	Інформац. технології	Основи галузевої економіки	Середній бал
ВПУ № 3 м. Мукачево	6,8	6,8	6,8
Хустський професійний ліцей сфери послуг	7,7	8,0	7,9
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	6,0	5,2	5,6
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	7,3	6,5	6,9
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	7,6	7,4	7,5
Свалявський професійний будівельний ліцей	5,7	6,0	5,9
Хустський професійний ліцей	7,0	6,1	6,6
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	7,8	6,1	7,0
Міжгірський професійний ліцей	6,1	5,6	5,9
Перечинський професійний ліцей	7,1	6,9	7,0
Тячівський професійний ліцей	6,2	6,0	6,1
Ужгородське ВПУ ТТХ	7,6	7,4	7,5
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	6,7	6,7	6,7
ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	6,8	6,7	6,8
ПТУ № 33 смт В.Березний	5,9	6,7	6,3
ВПУ № 34 м. Виноградів	6,1	5,8	6,0
<i>Середній показник</i>	6,8	6,5	6,7

**Таблиця 22. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ
із предметів загальнопрофесійної підготовки
за I семестр 2015/2016 навчального року**

№ з/п	ПТНЗ	Вивчали предмет		Рівні компетентності учнів				Якість знань (у %)	Середній бал
		Атестовано (у %)	Неатестовано (у %)	початковий	середній	достатній	високий		
				% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих	% до числа атестованих		
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	99,2	0,8	–	42,3	47,8	9,9	57,7	6,8
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	100	–	–	17,5	60,7	21,8	82,5	7,9
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	98,4	1,6	1,5	68,7	27,1	2,7	29,8	5,6
4.	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	100	–	–	38,0	52,7	9,3	62,0	6,9
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	98,4	1,6	–	21,9	69,8	8,3	78,1	7,5
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	93,8	6,2	1,7	53,8	39,6	4,9	44,5	5,9
7.	Хустський професійний ліцей	100	–	–	58,7	38,2	3,1	41,3	6,6
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	100	–	2,9	39,2	40,7	17,2	57,9	7,0
9.	Міжгірський професійний ліцей	100	–	0,3	71,4	22,9	5,4	28,3	5,9
10.	Перечинський професійний ліцей	100	–	0,8	59,1	36,2	3,9	40,1	7,0
11.	Тячівський професійний ліцей	100	–	–	59,7	32,8	7,5	40,3	6,1
12.	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	100	–	–	20,4	77,0	2,6	79,6	7,5
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	100	–	–	43,1	55,3	1,6	56,9	6,7
14.	ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	100	–	–	34,9	56,9	8,2	65,1	6,8
15.	ПТУ № 33 смт В.Березний	100	–	–	65,0	26,7	8,3	35,0	6,3
16.	ВПУ № 34 м. Виноградів	100	–	–	65,4	32,1	2,5	34,6	6,0
Середній показник		99,4	0,6	0,5	47,4	44,8	7,3	52,1	6,7

**Таблиця 23. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ
за I семестр 2015/2016 н. р. Професійна підготовка**

ПТНЗ	Професії будівель- ного напрямку	Професії деревообр. напрямку, лісозаг.роб.	Професії швейного виробни- цтва	Професії сфери послуг	Професії торгівлі та масового харчування	Професії сільського господар- ства	Професії авто- транспорту	Професії метало- обробки	Професії електро- технічні	Професії, загальні для всіх галузей економіки	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачево	-	-	-	-	-	-	-	7,1	7,7	8,8	7,9
Хустський ПЛіСП	-	-	9,0	8,5	8,8	-	-	-	-	8,5	8,7
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	6,3	5,9	-	-	-	-	7,2	6,2	6,4	7,5	6,6
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	-	-	7,0	7,9	-	-	-	-	-	7,7	7,5
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,8	7,9	7,3	8,0	8,1	-	8,1	8,3	-	-	7,8
Свалявський ПБЛ	6,5	-	7,5	-	-	-	7,2	7,0	7,0	7,3	7,1
Хустський професійний ліцей	7,0	-	-	-	-	-	6,6	6,9	-	-	6,8
Берегівський ПЛіСП	6,9	-	7,3	-	8,3	-	-	-	-	-	7,5
Міжгірський професійний ліцей	7,2	6,3	7,0	7,4	8,4	-	7,0	-	6,2	-	7,1
Перечинський професійний ліцей	-	6,6	7,4	-	-	-	7,6	7,1	-	8,4	7,4
Тячівський професійний ліцей	-	7,0	-	-	7,7	-	7,6	-	7,0	7,8	7,4
Ужгородське ВПУ ТТХ	-	-	-	-	7,3	-	-	-	-	-	7,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	-	-	-	-	7,7	7,3	7,8	-	6,9	-	7,4
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	7,2	-	-	-	-	-	-	7,2	7,6	-	7,3
ПТУ №33 смт В.Березний	-	-	7,0	-	-	7,4	-	-	-	-	7,2
ВПУ №34 м. Виноградів	7,1	-	-	8,1	-	7,4	7,6	-	7,2	7,4	7,4
Середній показник	6,9	6,7	7,4	8,0	8,0	7,4	7,4	7,1	7,0	7,9	7,4

**Таблиця 24. Інформація про кількість призових місць
у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад (2015/2016 навчальний рік)**

ПТНЗ	Кількість		Кількість призерів			Всього
	Олімпіад	учасників	I місце	II місце	III місце	
ВПУ №3 м. Мукачево	13	18	–	–	–	–
ДНЗ „Ужгородський центр професійно-технічної освіти”	11	15	–	–	–	–
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	6	10	–	–	–	–
ДНЗ „Мукачівський центр професійно-технічної освіти”	12	13	–	–	–	–
Свалявський професійний будівельний ліцей	15	25	1	1	4	6
Хустський професійний ліцей	14	19	–	–	–	–
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	13	18	–	–	–	–
Міжгірський професійний ліцей	12	20	1	–	3	4
Перечинський професійний ліцей	12	17	–	–	1	1
Тячівський професійний ліцей	11	14	–	–	2	2
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	13	20	–	–	–	–
ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	14	20	–	–	–	–
ПТУ № 33 смт В.Березний	11	11	–	–	–	–
ВПУ № 34 м. Виноградів	14	24	–	1	1	2
Всього	15	244 223	2 1	2 3	11 7	15 11

Таблиця 25. Інформація про участь учнів ПТНЗ у II етапі олімпіад із загальноосвітніх дисциплін у 2015/2016 навч. році (природничо-математична підготовка)

ПТНЗ	Математика		Фізика		Хімія		Біологія		Екологія		Інформатика		Географія		Астрономія		Інфотехнології	
	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце
ВПУ №3 м. Мукачєво	2	10 16	2	7 10	1	9	1	11	-	-	1	14	1	8	-	-	1	5
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	1	7	2	13 15	1	11	1	7	-	-	1	10	1	20	-	-	-	-
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	2	11 17	2	14 18	2	13 17	-	-	-	-	-	-	1	22	-	-	-	-
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	2	8 8	1	6	1	13	1	7	-	-	1	8	1	9	1	6	-	-
Свалєвський професійний будівельний ліцей	2	3 3	2	8 9	1	9	2	7 8	1	3	2	8 11	2	4 9	1	6	2	2 6
Хустський професійний ліцей	1	8	2	8 8	2	8 8	1	8	1	8	1	7	1	8	1	6	1	8
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	2		1		1		2		-	-	1		1		1		1	
Міжгірський професійний ліцей	2	5 8	2	6 6	2	5 8	3	3 8,9	-	-	1	4	1	6	-	-	-	-
Перечинський професійний ліцей	2		2		2		2		-	-	1		1	3	-	-	-	-
Тячівський професійний ліцей	2	6 6	-	-	1	19	1	7	-	-	1	6	1	8	-	-	1	7
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	2	- -	2	- -	2	- -	3	- -, -	-	-	1	-	1	-	1	-	1	6
ДПТНЗ „Білівський професійний аграрний ліцей”	2	8 9	1	14	2	13 15	1	14	-	-	1	6	1	10	1	7	1	8
ПТУ №33 смт В.Березний	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-
ВПУ №34 м. Виноградів	1	10	2	16 17	2	6 11	1	12	-	-	1	6	2	3 4	2	6 8	1	9
Всього	24 22	3-17	21 22	6-18	21 19	5-19	20 24	3-17	2 5	3, 8	14 11	4-14	16 13	3-22	8 8	6-8	10 3	2-9

Таблиця 26. Інформація про участь учнів ПТНЗ у II етапі олімпіад із базових дисциплін у 2015/2016 навчальному році (гуманітарна підготовка)

ПТНЗ	Укр. мова і літ-ра		Англійська мова		Німецька мова		Французька мова		Право-знавство		Економіка		Історія		Підсумки	
	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість учасників	Місце	Кількість олімпіад	Кількість учасників
ВПУ №3 м. Мукачево	1	15	2	7 23	2	5 8			1	5	2	10 21	1	11	13	18
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	2	12 14	1	12	2	9 11			1	8			2	15 24	11	15
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	2	11, 15	–	–	–	–			–	–	–	–	1	17	6	10
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	1	10	1	11	1	7					1	7	1	10	12	13
Свалявський професійний будівельний ліцей	2	7 8	2	6 7	2	4 5			1	1	1	3	2	8 9	15	25
Хустський професійний ліцей	2	8 8	1	6			1	6	2	8 8			2	7 8	14	19
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	2		2						1		1		2		13	18
Міжгірський професійний ліцей	2	13 14	1	3	2	9 9			1	9	1	3	2	1 6	12	20
Перечинський професійний ліцей	2	– –	1	–	1	–			1	–	1	–	1	–	12	17
Тячівський професійний ліцей	1	5	2	13 18					1	3	1	4	2	3 26	11	14
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	1	–	2	– –	1	–			1	–	–	–	2	4 –	13	7
ДПТНЗ „Білківський професійн. аграрний ліцей”	2	16 19	2	13 13	2	6 9			1	12	1	6	2	12 13	14	20
ПТУ №33 смт В.Березний	1	–	1	–	–	–			1	–	1	–	1	–	11	11
ВПУ №34 м. Виноградів	2	15 17	1	15			3	4 6, 7	2	21 22	1	2	3	7, 9 15	14	24
Всього	25 22	5-19	19 21	3-23	13 9	4-11	4 4	4-7	14 12	1-22	11 4	2-21	24 21	1-26	6-15 8-14	231 223

Примітка. У Перечинському, Берегівському, Мукачівському районах в II етапі олімпіад присвоювали тільки перші три місця.

Таблиця 27. Результативність учнів ПТНЗ у II етапі Всеукраїнських олімпіад (2015/2016 н. р.)

№ з/п	Місце	Предмет	Прізвище, ім'я учня	Навчальний заклад	Прізвище, ініціали викладача
1.	I	Історія	Угрин Любомир (II к.)	Міжгірський професійний ліцей	Чикальська О.Д.
2.	I	Правознавство	Лапко О.І. (III к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Герко М.В.
3.	II	Економіка	Зизень Василь	ВПУ №34 м. Виноградів	Чонка С.І.
4.	II	Інформаційні технології	Тенкач М.А. (III к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Курчак М.Д.
5.	III	Англійська мова	Вахтенко Іван	Міжгірський професійний ліцей	Бігар А.О.
6.	III	Математика	Лапко О.І. (III к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Дьолог В.В.
7.	III	Математика	Черней Н.М. (II к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Дьолог В.В.
8.	III	Біологія	Рушак Тетяна (I)	Міжгірський професійний ліцей	Глеба М.М.
9.	III	Екологія	Тенкач М.А. (III к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Фотул С.В.
10.	III	Економіка	Томашук В.М. (III к.)	Свалявський професійний будівельний ліцей	Гулович Н.Г.
11.	III	Економіка	Цихмейструк Аліна (I к.)	Міжгірський професійний ліцей	Фединишинець М.В.
12.	III	Географія	Тороній Мар'яна (III к.)	Перечинський професійний ліцей	Попович М.І.
13.	III	Географія	Зизень Василь	ВПУ №34 м. Виноградів	Гнатківська М.С.
14.	III	Історія	Фанта Олександр (III к.)	Тячівський професійний ліцей	Копчалюк М.А.
15.	III	Правознавство	Палко Світлана	Тячівський професійний ліцей	Бокоч П.М.

Таблиця 28. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ за 2015/2016 навчальний рік

№ з/п	ПТНЗ	Загальноосвітня підготовка	Загально-професійна підготовка	Професійно-теоретична підготовка	Професійно-практична підготовка	Професійна підготовка	Загальний показник
1.	ВПУ №3 м. Мукачево	6,3	6,6	7,1	8,5	7,8	7,1
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	–	8,1	8,1	9,1	8,6	8,4
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	4,9	5,3	5,8	7,5	6,7	5,9
4.	Ужгородське вище комерційне училище КНТЕУ	5,7	7,5	7,2	7,5	7,4	7,0
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,5	7,5	7,6	8,2	7,9	7,5
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	5,7	6,1	6,6	7,3	7,0	6,4
7.	Хустський професійний ліцей	5,2	6,6	6,5	7,3	6,9	6,4
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	5,6	6,3	6,7	8,0	7,4	6,7
9.	Міжгірський професійний ліцей	5,6	6,0	6,6	7,7	7,2	6,5
10.	Перечинський професійний ліцей	5,8	5,8	6,4	7,7	7,1	6,4
11.	Тячівський професійний ліцей	5,2	5,9	6,6	8,1	7,4	6,5
12.	Ужгородське вище професійне училище ТТХ	–	7,5	7,2	7,4	7,3	7,4
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	5,5	7,0	6,9	7,5	7,2	6,7
14.	ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	6,2	6,9	6,8	7,7	7,3	6,9
15.	ПТУ №33 смт В.Березний	5,5	6,5	6,3	8,3	7,3	6,7
16.	ВПУ №34 м. Виноградів	5,6	6,2	6,6	8,3	7,5	6,7
<i>Загальний показник</i>		5,7	6,6	6,8	7,9	7,4	6,8

**Таблиця 29. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ
із загальнопрофесійної підготовки за 2015/2016 навчальний рік**

№ з/п	ПТНЗ	Учнів (у %)		Рівні компетентності учнів (у %)				Середній бал
		Атестовано	Неатестовано	початковий	середній	достатній	високий	
1.	ВПУ №3 м. Мукачево	100	–	3,5	38,8	50,2	7,5	6,6
2.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	100	–	–	13,0	66,5	20,5	8,1
3.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	99,9	0,1	1,4	68,4	27,1	3,1	5,3
4.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	100	–	–	39,9	52,7	7,4	7,5
5.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	99,1	0,9	–	24,5	66,6	8,9	7,5
6.	Свалявський професійний будівельний ліцей	98,1	1,9	1,5	54,1	39,9	4,5	6,1
7.	Хустський професійний ліцей	100	–	–	57,1	40,8	2,1	6,6
8.	Берегівський професійн. ліцей сфери послуг	100	–	2,7	69,2	21,0	7,1	6,3
9.	Міжгірський професійний ліцей	100	–	–	68,1	27,5	4,4	6,0
10.	Перечинський професійний ліцей	100	–	2,9	66,8	27,4	2,9	5,8
11.	Тячівський професійний ліцей	100	–	–	61,6	31,9	6,5	5,9
12.	Ужгородське ВПУ ТТХ	100	–	–	19,6	78,2	2,2	7,5
13.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	100	–	–	37,3	59,1	3,6	7,0
14.	ДПТНЗ „Білківський проф. аграрний ліцей”	100	–	–	44,1	40,2	15,7	6,9
15.	ПТУ №33 смт В.Березний	100	–	–	53,3	36,5	10,2	6,5
16.	ВПУ №34 м. Виноградів	99,5	0,5	–	58,0	37,9	4,1	6,2
Всього		99,8	0,2	0,8	48,4	43,9	6,9	6,6

**Таблиця 30. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ
за 2015/2016 н. р. (загальноосвітня підготовка)**

ПТНЗ	Українська мова	Українська література	Історія України	Іноземна мова	<i>Англійська</i>	<i>Німецька</i>	<i>Французька</i>	Математика	Фізика	Хімія	Інформатика	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачєво	6,2	6,9	6,9	6,9	7,2	6,5	–	5,2	6,1	5,7	6,2	6,3
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	5,0	5,5	4,8	4,5	4,5	4,5	–	4,6	4,6	4,2	5,6	4,9
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	6,0	6,2	6,0	6,2			–	4,9	5,3	4,5	6,5	5,7
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	6,8	6,7	6,8	6,5	6,6	6,4	–	5,6	5,8	6,1	7,6	6,5
Свалявський професійн. будівельний ліцей	5,5	5,9	5,3	7,3	7,4	7,1	–	4,7	5,5	5,5	5,7	5,7
Хустський професійний ліцей	4,9	5,9	6,2	4,7	4,9	–	4,5	4,2	5,4	5,2	6,0	5,2
Берегівський професійн. ліцей сфери послуг	5,7	6,1	5,0	5,6	5,6	–	–	5,3	5,4	5,5	6,3	5,6
Міжгірський професійний ліцей	5,5	5,8	5,7	5,6	5,8	5,3	–	4,8	5,6	5,9	6,1	5,6
Перечинський професійний ліцей	5,4	6,4	5,7	5,6	5,6	5,5	–	5,6	5,7	5,8	6,0	5,8
Тячівський професійний ліцей	4,9	5,2	4,9	5,8	5,8	–	–	5,2	5,3	5,0	5,7	5,2
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	4,9	5,6	6,6	5,7	6,2	5,2	–	5,0	5,2	5,1	6,1	5,5
ДПТНЗ „Білківський профес. аграрний ліцей”	7,0	6,5	6,6	5,5	5,2	5,8	–	6,3	6,2	6,1	6,3	6,2
ПТУ №33 смт В.Березний	4,6	4,7	5,4	5,4	6,3	4,5	–	5,8	6,0	5,0	7,6	5,5
ВПУ №34 м. Виноградів	5,2	6,0	5,9	6,3	5,8	–	6,7	4,9	4,6	5,1	5,8	5,6
Середній показник	5,7	6,0	5,8	5,8	5,9	5,6	5,6	5,2	5,5	5,0	6,3	5,7

Таблиця 31. Аналіз результатів навчальної діяльності ПТНЗ із базових загальноосвітніх дисциплін за 2015/2016 навчальний рік

№ з/п	ПТНЗ	Учнів (у %)		Рівні компетентності учнів (у %)				Середній бал
		Атестовано	Неатестовано	початковий	середній	достатній	високий	
1.	ВПУ № 3 м. Мукачево	99,8	0,2	5,6	47,1	41,7	5,6	6,3
2.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	100	–	25,6	53,6	19,1	1,7	4,9
3.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	100	–	14,9	52,7	28,3	4,1	5,7
4.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	99,1	0,9	5,3	42,6	44,5	7,6	6,5
5.	Свалявський професійн. будівельний ліцей	97,7	2,3	13,9	48,9	31,8	5,4	5,7
6.	Хустський професійний ліцей	100	–	13,4	69,0	16,8	0,8	5,2
7.	Берегівський профес. ліцей сфери послуг	100	–	11,7	60,7	24,6	3,0	5,6
8.	Міжгірський професійний ліцей	100	–	6,3	67,6	24,1	2,0	5,6
9.	Перечинський професійний ліцей	100	–	7,2	62,9	27,8	2,1	5,8
10.	Тячівський професійний ліцей	100	–	19,7	51,8	24,4	4,1	5,2
11.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	99,9	0,1	10,1	63,7	25,6	0,6	5,6
12.	ДПТНЗ „Білківський профес. аграрний ліцей”	100	–	8,7	50,0	32,6	8,7	6,2
13.	ПТУ № 33 смт В.Березний	100	–	8,3	63,7	26,7	1,3	5,5
14.	ВПУ № 34 м. Виноградів	99,8	0,2	16,0	53,2	27,2	3,6	5,6
<i>Середній показник</i>		99,7	0,3	11,9	56,3	28,2	3,6	5,7

**Таблиця 32. Аналіз результатів навчальної діяльності учнів ПТНЗ
за 2015/2016 навчальний рік (професійна підготовка)**

ПТНЗ	Професії будівель- ного напрямку	Професії деревообр. напрямку, лісозаг.роб	Професії швейного виробницт ва	Професії сфери послуг	Професії торгівлі та громадського харчування	Професії агропро- мислового комплексу	Професії автотранс- порту	Професії, загальні для всіх галузей економіки	Професії електротех. виробництва	Професії метало- обробки	Середній бал
ВПУ №3 м. Мукачево	–	–	–	–	–	–	–	8,7	7,8	6,9	7,8
Хустський ПЛСП	–	–	9,6	8,9	7,5	–	–	8,5	–	–	8,6
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	6,6	6,3	–	–	–	–	7,3	7,4	6,3	6,0	6,7
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	–	–	7,2	7,6	–	–	–	7,3	–	–	7,4
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	7,1	7,8	7,4	8,1	8,1	–	8,1	–	–	8,8	7,9
Свалявський ПБЛ	6,8	–	–	–	–	–	7,1	7,5	7,0	6,6	7,0
Хустський ПЛ	7,1	–	–	–	–	–	6,9	–	–	6,7	6,9
Берегівський ПЛСП	6,2	–	7,5	–	8,4	–	–	–	–	–	7,4
Міжгірський ПЛ	7,3	6,6	7,2	7,0	8,5	–	7,1	–	6,7	–	7,2
Перечинський ПЛ	–	6,3	7,8	–	–	–	7,1	8,4	–	5,9	7,1
Тячівський ПЛ	–	6,6	–	–	7,5	–	7,6	7,8	7,4	–	7,4
Ужгородське ВПУ ТТХ	–	–	–	–	7,3	–	–	–	–	–	7,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	–	–	–	–	7,8	6,9	6,7	–	7,2	–	7,2
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	7,2	–	–	–	–	–	–	–	7,6	7,1	7,3
ПТУ №33 смт В.Березний	–	–	6,9	–	–	7,6	–	–	–	–	7,3
ВПУ №34 м. Виноградів	7,9	–	–	8,0	–	7,4	7,4	7,4	6,9	–	7,5
<i>Середній показник</i>	7,0	6,7	7,7	7,9	7,9	7,3	7,3	7,9	7,1	6,9	7,4

Таблиця 33. Зведена відомість навчальних досягнень учнів І курсів, які розпочали у 2016 році навчання в за результатами перевірочних контрольних робіт

ПТНЗ	К-ть учнів за списком	Виконували роботу (у %)	Українська мова					Історія України					Математика					Фізика					Хімія				
			Рівні навчальних досягнень (у %)																								
			Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал
ВПУ № 3 М. Мукачєво	150	86,4	22,5	42,9	33,8	0,8	5,4	58,2	20,9	20,9	-	4,5	54,0	43,6	2,4	-	3,6	41,4	54,1	4,5	-	3,7	68,0	29,1	2,9	-	3,0
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	149	100,0	53,7	31,5	11,4	3,4	3,7	61,1	34,9	4,0	-	3,4	89,2	10,1	0,7	-	2,2	45,6	52,4	2,0	-	3,4	61,3	32,8	5,9	-	3,4
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	167	80,4	27,9	27,9	36,1	8,1	7,0	7,7	31,7	53,6	7,0	7,1	63,2	35,3	1,5	-	3,3	53,4	33,6	10,7	2,3	3,9	31,5	60,8	7,7	-	4,0
Свалявський профес. будівельний ліцей	138	97,5	68,7	28,2	3,1	-	2,3	66,4	33,6	-	-	3,6	78,4	21,6	-	-	2,7	85,3	14,7	-	-	2,2	71,0	29,0	-	-	3,1
Хустський професійний ліцей	120	97,2	28,0	55,1	14,4	2,5	4,9	19,5	33,0	47,5	-	5,0	29,8	62,3	7,0	0,9	4,4	39,3	53,9	6,8	-	4,0	44,8	51,8	3,4	-	3,7
Берегівський профес. ліцей сфери послуг	87	92,6	57,1	31,2	11,7	-	3,6	71,8	21,2	7,0	-	3,1	59,8	35,4	4,8	-	3,4	71,8	25,6	2,6	-	2,9	30,9	50,6	18,5	-	4,6
Міжгірський професійний ліцей	135	89,0	58,4	35,4	5,3	0,9	3,2	71,0	29,0	-	-	3,3	69,9	27,7	2,4	-	3,3	77,6	22,4	-	-	3,0	75,2	20,2	4,6	-	3,1
Перечинський професійний ліцей	114	91,4	21,4	49,5	28,1	1,0	5,1	42,2	41,2	15,7	0,9	4,3	36,5	52,3	11,2	-	4,9	43,3	37,5	19,2	-	4,2	41,9	49,5	8,6	-	4,3
Тячівський професійний ліцей	117	93,0	40,2	39,2	20,6	-	4,4	26,7	64,7	8,6	-	4,8	38,2	27,3	28,2	6,3	5,1	53,8	34,9	11,3	-	3,6	50,0	45,7	4,3	-	3,4
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	90	86,0	38,0	32,9	21,5	7,6	4,5	51,3	36,5	12,2	-	3,8	96,1	3,9	-	-	2,1	46,7	24,0	20,0	9,3	4,7	78,0	22,0	-	-	3,4
ДПТНЗ „Білківський проф. аграрний ліцей”	90	90,9	18,2	61,4	20,4	-	4,6	38,4	47,9	13,7	-	4,3	38,7	53,7	7,6	-	3,2	7,9	68,5	22,5	1,1	5,5	16,4	68,4	13,9	1,3	5,0
ПТУ № 33 смт В.Березний	28	67,1	27,8	55,6	16,6	-	5,6	95,0	5,0	-	-	2,2	26,3	73,7	-	-	3,7	14,3	85,7	-	-	5,1	50,0	37,5	12,5	-	3,9
ВПУ № 34 м. Виноградів	150	91,2	31,7	45,3	22,3	0,7	4,7	55,8	33,3	10,9	-	3,6	68,1	20,0	11,1	0,8	3,3	56,3	40,0	2,9	0,8	3,5	67,2	28,5	4,3	-	3,1
Всього	1535	89,4	38,0	41,2	18,9	1,9	4,5	51,2	33,3	14,9	0,6	4,1	57,6	35,9	5,9	0,6	3,5	49,0	42,1	7,9	1,0	3,8	52,8	40,4	6,7	0,1	3,7

**Таблиця 34. Зведена відомість навчальних досягнень учнів І курсів,
які розпочали у 2016 році навчання в ПТНЗ за курс базової загальної середньої освіти (дані свідочтв за 9 клас)**

ПТНЗ	К-ть учнів за списком	Українська мова					Історія України					Математика					Фізика					Хімія				
		Рівні навчальних досягнень (у %)																								
		Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Середній бал
ВПУ № 3 м. Мукачєво	150	8,0	43,3	42,0	6,7	6,3	8,7	42,0	40,0	9,3	6,5	8,7	60,0	25,3	6,0	5,9	10,0	49,3	37,4	3,3	6,1	10,0	54,0	30,7	5,3	5,8
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	149	20,8	59,0	19,5	0,7	4,8	25,5	52,3	18,8	3,4	4,9	38,3	49,7	10,7	1,3	4,3	27,5	55,1	15,4	2,0	4,7	36,1	49,6	11,8	2,5	4,3
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	167	11,4	52,1	35,9	0,6	6,7	11,4	46,1	39,5	3,0	6,9	16,1	63,5	19,2	1,2	5,8	13,2	53,3	31,7	1,8	6,6	12,6	61,7	24,5	1,2	5,7
Свалєвський професійний будівельний ліцей	138	11,6	56,5	26,8	5,1	5,7	6,5	57,2	34,1	2,2	5,9	17,4	58,0	24,6	–	5,2	8,7	62,3	28,3	0,7	5,7	25,4	60,1	14,5	–	5,1
Хустський професійний ліцей	120	11,7	67,5	17,5	3,3	5,2	18,3	55,0	23,4	3,3	5,0	13,3	77,6	5,8	3,3	4,9	14,2	71,6	12,5	1,7	4,9	20,8	63,3	14,2	1,7	4,7
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	87	3,5	49,4	43,6	3,5	6,4	2,3	52,9	32,2	12,6	6,7	4,6	60,9	29,9	4,6	6,0	3,5	45,9	43,7	6,9	6,6	2,3	54,0	42,5	1,2	6,3
Міжгірський професійний ліцей	135	2,2	46,7	45,9	5,2	6,7	2,2	51,9	37,0	8,9	6,7	2,9	50,4	43,0	3,7	6,3	3,0	47,4	45,2	4,4	6,6	4,4	60,8	28,9	5,9	6,0
Перечинський професійний ліцей	114	13,2	57,9	25,4	3,5	5,5	14,9	53,5	29,8	1,8	5,3	15,8	57,0	26,3	0,9	5,7	9,6	53,5	36,9	–	5,8	18,4	53,5	26,3	1,8	5,5
Тячівський професійний ліцей	117	8,5	47,1	40,1	4,3	7,1	10,5	43,5	38,4	7,6	7,2	14,5	52,1	30,8	2,6	6,6	11,1	45,3	37,6	6,0	7,0	10,3	51,3	35,0	3,4	6,9
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	90	36,7	43,3	20,0	–	4,5	40,0	45,6	14,4	–	4,2	41,1	52,2	6,7	–	3,9	37,8	54,4	7,8	–	4,0	43,3	46,7	10,0	–	4,0
ДПТНЗ „Білківський проф. аграрний ліцей”	90	12,2	62,3	22,2	3,3	5,5	8,9	67,8	23,3	–	5,4	13,3	66,7	18,9	1,1	5,2	5,6	68,9	23,3	2,2	5,6	5,5	78,9	15,6	–	5,3
ПТУ № 33 смт В.Березний	28	32,1	53,6	14,3	–	4,4	32,1	46,5	21,4	–	4,8	46,4	46,4	7,2	–	3,7	25,0	60,7	14,3	–	4,5	21,4	60,7	17,9	–	4,6
ВПУ № 34 м. Виноградів	150	12,0	59,3	23,3	5,4	5,8	10,0	53,3	29,3	7,4	6,0	11,3	66,0	19,3	3,4	5,2	3,3	68,0	25,3	3,4	5,8	10,0	66,7	17,3	6,0	5,5
Всього	1535	14,1	53,7	29,0	3,2	5,7	14,7	51,3	29,4	4,6	5,8	18,7	58,5	20,6	2,2	5,3	13,3	56,6	27,6	2,5	5,7	17,0	58,6	22,2	2,2	5,4

Таблиця 35. Навчальні досягнення учнів I курсів ПТНЗ із загальноосвітньої підготовки (2016/2017 н.р.)

ПТНЗ	К-ть учнів за списком	Виконували роботу (у %)	Рівні навчальних досягнень										Розбіжність показників				
			За результатами свідоцтв про базову загальну середню освіту					За результатами перевірочних контрольних робіт (вересень, 2016)					Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал
			Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал	Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал					
ВПУ № 3 м. Мукачєво	150	86,4	9,1	49,7	35,1	6,1	6,1	48,7	38,2	12,9	0,2	4,0	+ 39,6	- 11,5	- 22,2	- 5,9	- 2,1
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	149	100,0	29,6	53,2	15,2	2,0	4,6	62,2	32,3	4,8	0,7	3,2	+ 32,6	- 20,9	- 10,4	- 1,3	- 1,4
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	167	80,4	12,9	55,3	30,2	1,6	6,3	36,7	37,9	21,9	3,5	5,1	+ 23,8	- 17,4	- 8,3	+ 1,9	- 1,2
Свалєвський професійний будівельний ліцей	138	97,5	13,9	58,8	25,7	1,6	5,5	74,0	25,4	0,6	-	2,8	+ 60,1	- 33,4	- 25,1	- 1,6	- 2,7
Хустський професійний ліцей	120	97,2	15,7	67,0	14,6	2,7	4,9	32,3	51,2	15,8	0,7	4,4	+ 16,6	- 15,8	+ 1,2	- 2,0	- 0,5
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	87	92,6	3,2	52,6	38,4	5,8	6,4	58,3	32,8	8,9	-	3,5	+ 55,1	- 19,8	- 29,5	- 5,8	- 2,9
Міжгірський професійний ліцей	135	89,0	3,0	51,4	40,0	5,6	6,5	70,4	26,9	2,5	0,2	3,2	+ 67,4	- 24,5	- 37,5	- 5,4	- 3,3
Перечинський професійний ліцей	114	91,4	14,4	55,1	28,9	1,6	5,6	37,1	46,0	16,6	0,3	4,6	+ 22,7	- 9,1	- 12,3	- 1,3	- 1,0
Тячівський професійний ліцей	117	93,0	11,0	47,8	36,4	4,8	7,0	41,8	42,4	14,6	1,2	4,3	+ 30,8	- 5,4	- 21,8	- 3,6	- 2,7
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	90	86,0	39,8	48,4	11,8	-	4,1	62,0	23,9	10,7	3,4	3,7	+ 22,2	- 24,5	- 1,1	+ 3,4	- 0,4
ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	90	90,9	9,1	68,9	20,7	1,3	5,4	23,9	60,0	15,6	0,5	4,5	+ 14,8	- 8,9	- 5,1	- 0,8	- 0,9
ПТУ № 33 смт В. Березний	28	67,1	31,4	53,6	15,0	-	4,4	42,7	51,5	5,8	-	4,1	+ 11,3	- 2,1	- 9,2	-	- 0,3
ВПУ № 34 м. Виноградів	150	91,2	9,3	62,7	22,9	5,1	5,7	55,8	33,4	10,3	0,5	3,6	+ 46,5	- 29,3	- 12,6	- 4,6	- 2,1
Середній показник:	1535	89,4	15,6	55,7	25,8	2,9	5,6	49,7	38,6	10,8	0,9	3,9	+ 34,1	- 17,1	- 15,0	- 2,0	- 1,7

**Таблиця 36. Навчальні досягнення учнів I курсів ПТНЗ
із предметів суспільно-гуманітарної підготовки (2016/2017 н.р.)**

ПТНЗ	К-ть учнів за списком	Виконували роботу (у %)	Рівні навчальних досягнень										Розбіжність показників				
			За результатами свідоцтв про базову загальну середню освіту					За результатами перевірочних контрольних робіт (вересень, 2016)					Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал
			Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал	Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал					
ВПУ № 3 м. Мукачєво	150	87,3	8,3	42,7	41,0	8,0	6,4	40,1	32,0	27,5	0,4	4,9	+ 31,8	- 10,7	- 13,5	- 7,6	- 1,5
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	149	100,0	23,2	55,7	19,1	2,0	4,9	57,4	33,2	7,7	1,7	3,5	+ 34,2	- 22,5	- 11,4	- 0,3	- 1,4
ДНЗ „Мукачєвський центр ПТО”	167	83,2	11,4	49,1	37,7	1,8	6,8	17,3	30,2	44,6	7,9	7,1	+ 5,9	- 18,9	+ 6,9	+ 6,1	+ 0,3
Свалявський професійний будівельний ліцей	138	96,0	9,1	56,9	30,4	3,6	5,8	67,5	30,9	1,6	-	3,0	+ 58,4	- 26,0	- 28,8	- 3,6	- 2,8
Хустський професійний ліцей	120	98,3	15,0	61,3	20,4	3,3	5,1	23,7	44,0	31,0	1,3	5,0	+ 8,7	- 17,3	+ 10,6	- 2,0	- 0,1
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	87	93,1	2,9	51,1	37,9	8,1	6,6	64,5	26,2	9,3	-	3,4	+ 61,6	- 24,9	- 28,6	- 8,1	- 3,2
Міжгірський професійний ліцей	135	94,0	2,2	49,6	41,5	6,7	6,7	64,8	32,0	2,5	0,7	3,3	+ 62,6	- 17,6	- 39,0	- 6,0	- 3,4
Перечинський професійний ліцей	114	90,0	14,0	55,3	28,1	2,6	5,4	32,0	44,7	22,3	1,0	4,7	+ 18,0	- 10,6	- 5,8	- 1,6	- 0,7
Тячівський професійний ліцей	117	90,6	9,5	45,3	39,2	6,0	7,2	33,4	52,0	14,6	-	4,6	+ 23,9	+ 6,7	- 24,6	- 6,0	- 2,6
ДПТНЗ „Мукачєвський ПАЛ ім. М.Данканича”	90	85,0	38,4	44,4	17,2	-	4,4	44,6	34,7	16,9	3,8	4,2	+ 6,2	- 9,7	- 0,3	+ 3,8	- 0,2
ДПТНЗ „Білкєвський професійний аграрний ліцей”	90	89,5	10,5	65,1	22,8	1,6	5,4	28,3	54,7	17,0	-	4,4	+ 17,8	- 10,4	- 5,8	- 1,6	- 1,0
ПТУ № 33 смт В. Березний	90	67,9	32,1	50,0	17,9	-	4,6	61,4	30,3	8,3	-	3,9	+ 29,3	- 19,7	- 9,6	-	- 0,7
ВПУ № 34 м. Виноградів	150	92,4	11,0	56,3	26,3	6,4	5,9	43,7	39,4	16,6	0,3	4,2	+ 32,7	- 16,9	- 9,7	- 6,1	- 1,7
Середній показник:	1535	89,8	14,4	52,5	29,2	3,9	5,8	44,5	37,3	16,9	1,3	4,3	+ 30,1	- 15,2	- 12,3	- 2,6	- 1,5

**Таблиця 37. Навчальні досягнення учнів І курсів ПТНЗ
із предметів природничо-математичного циклу (2016/2017 н.р.)**

ПТНЗ	К-ть учнів за списком	Виконували роботу (у %)	Рівні навчальних досягнень										Розбіжність показників				
			За результатами свідоцтв про базову загальну середню освіту					За результатами перевірочних контрольних робіт (вересень, 2016)					Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал
			Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал	Початковий (%)	Середній (%)	Достатній (%)	Високий (%)	Середній бал					
ВПУ № 3 м. Мукачєво	150	85,7	9,5	54,5	31,1	4,9	6,0	53,3	43,4	3,3	–	3,4	+ 43,8	- 11,1	- 27,8	- 4,9	- 2,6
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	149	100,0	34,0	51,4	12,6	2,0	4,4	65,4	31,7	2,9	–	3,0	+ 31,4	- 19,7	- 9,7	- 2,0	- 1,4
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	167	78,6	14,4	59,3	25,1	1,2	6,0	49,6	42,7	6,9	0,8	3,7	+ 35,2	- 16,6	- 18,2	- 0,4	- 2,3
Свялявський професійний будівельний ліцей	138	98,5	17,1	60,1	22,5	0,3	5,3	78,2	21,8	–	–	3,1	+ 61,1	- 38,3	- 22,5	- 0,3	- 2,2
Хустський професійний ліцей	120	96,4	16,1	70,9	10,8	2,2	4,8	38,0	56,0	5,7	0,3	4,0	+ 21,9	- 14,9	- 5,1	- 1,9	- 0,8
Берегівський професійний ліцей сфери послуг	87	92,3	3,5	53,6	38,7	4,2	6,3	54,2	37,2	8,6	–	3,6	+50,7	- 16,4	- 30,1	- 4,2	- 2,7
Міжгірський професійний ліцей	135	88,1	3,7	52,6	39,3	4,4	6,3	73,9	23,6	2,5	–	3,1	+ 70,2	- 29,0	- 36,8	- 4,4	- 3,2
Перечинський професійний ліцей	114	92,4	14,9	54,4	29,8	0,9	5,7	43,8	46,7	9,5	–	4,5	+ 28,9	- 7,7	- 20,3	- 0,9	- 1,2
Тячівський професійний ліцей	117	94,6	12,0	49,6	34,4	4,0	6,8	47,3	36,0	14,6	2,1	4,0	+ 35,3	- 13,6	- 19,8	- 1,9	- 2,8
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М.Данканича”	90	86,7	40,7	51,1	8,2	–	4,0	73,6	16,6	6,7	3,1	3,4	+ 32,9	- 34,5	- 1,5	- 3,1	- 0,6
ДПТНЗ „Білківський професійний аграрний ліцей”	90	91,8	8,1	71,5	19,3	1,1	5,4	21,0	63,5	14,7	0,8	4,6	+ 12,9	- 8,0	- 4,6	- 0,3	- 0,8
ПТУ № 33 смт В. Березний	28	66,7	30,7	56,1	13,2	–	4,3	30,2	65,6	4,2	–	4,2	- 0,5	+ 9,5	- 9,0	–	- 0,1
ВПУ № 34 м. Виноградів	150	90,4	8,2	66,9	20,6	4,3	5,5	63,9	29,5	6,1	0,5	3,3	+ 55,7	- 37,4	- 14,5	- 3,8	- 2,2
Середній показник:	1535	89,4	16,4	57,8	23,5	2,3	5,4	53,3	39,5	6,6	0,6	3,7	+ 36,9	- 18,3	- 16,9	- 1,7	- 1,7

**Таблиця 38. Результати державної підсумкової атестації учнів ПТНЗ
з предметів, винесених на ДПА у 2015/2016 н. р.**

№ з/п	Предмет	Кількість учнів		Рівні навчальних досягнень								Якість навчальних досягнень (%)
		складали ДПА	не складали	Початковий рівень		Середній рівень		Достатній рівень		Високий рівень		
				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
1	Українська мова	1437	1	143	10	680	47,3	525	36,5	89	6,2	42,7
	Іноземна мова	1146	–	106	9,2	588	51,3	387	33,8	65	5,7	39,5
2	Математика	1256	1	165	13,1	748	59,6	301	24,0	42	3,3	27,3
	Історія України	181	–	5	2,8	90	49,7	79	43,6	7	3,9	47,5
3	Фізика	214	1	11	5,1	83	38,8	102	47,7	18	8,4	56,1
4	Хімія	77	–	35	45,4	32	41,6	7	9,1	3	3,9	13,0

Таблиця 39. Результативність ПТНЗ за результатами ДПА у 2016 році

№ з/п	ПТНЗ	Кількість учнів	Результати				Якість знань (у %)
			Початковий	Середній	Достатній	Високий	
1.	ВПУ №3 м. Мукачево	135	1	67	58	9	49,6
2.	ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	161	38	89	33	1	21,1
3.	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	25	6	17	2	–	8,0
4.	ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	183	3	85	85	10	51,9
5.	Свалявський ПБЛ	117	8	60	42	7	41,9
6.	Хустський ПЛ	80	14	55	11	–	13,8
7.	Берегівський ПЛСП	100	–	66	34	–	34,0
8.	Міжгірський ПЛ	141	7	99	32	3	24,8
9.	Перечинський ПЛ	84	1	51	31	1	38,1
10.	Тячівський ПЛ	75	16	47	10	2	16,0
11.	ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	113	7	89	17	–	15,0
12.	ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	78	–	42	28	8	46,2
13.	ВПУ № 34 м. Виноградів	145	14	90	39	2	28,3
	Всього	1437	115	857	422	43	32,4
	<i>Всього (у %)</i>		8,0	59,6	29,4	3,0	

Таблиця 40. Результати ДПА з української мови

ПТНЗ	К-ть учнів	Українська мова												Середній бал	Якість знань (у %)
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
ВПУ №3 м. Мукачево	136	–	–	1	26	9	21	17	23	17	15	6	–	7,0	57,4
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	161	6	9	24	22	23	25	16	21	11	3	1	–	5,4	32,2
УВКУ КНТЕУ	25	2	1	2	5	3	2	3	3	4	–	–	–	5,5	40,0
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	183	–	2	5	19	13	25	32	35	31	19	2	–	7,1	65,0
Свалявський ПБЛ	117	1	6	7	12	17	15	22	17	11	5	4	–	6,3	50,4
Хустський ПЛ	80		1	5	13	18	23	12	7	1	–	–	–	5,6	25,0
Берегівський ПЛСП	100	–	–	3	12	22	17	20	7	15	4	–	–	6,4	46,0
Міжгірський ПЛ	141	–	5	4	21	18	29	28	24	8	4	–	–	6,2	45,4
Перечинський ПЛ	84	–	–	4	8	10	15	19	18	6	3	1	–	6,7	56,0
Тячівський ПЛ	75	1	1	9	33	10	8	7	3	1	1	1	–	4,8	17,3
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	113	2	5	17	24	16	23	19	4	2	1	–	–	5,0	23,0
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	78	–	–	–	30	12	8	8	3	7	7	3	–	6,1	35,9
ВПУ № 34 м. Виноградів	145	–	6	14	30	23	20	17	14	12	9	–	–	5,8	35,9
Всього по області	1437	12	36	95	255	194	231	220	179	126	71	18	–	6,0	42,7
		143			680			525			89				
Всього (у %)		10,0%			47,3%			36,5%			6,2%				

Таблиця 41. Результати ДПА з іноземної мови

Професія, кваліфікація	К-ть учнів	Іноземна мова												Середній бал	Якість знань
		Початковий			Середній			Достатній			Високий				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	135	2	2	19	38	23	18	20	7	3	3	–	–	5,1	24,4
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	183	–	–	8	22	11	29	38	53	12	7	2	1	6,8	61,7
Свалявський ПБЛ	117	–	–	5	9	8	17	17	20	9	22	8	2	7,6	66,7
Хустський ПЛ	80	5	9	18	15	9	6	7	7	4	–	–	–	4,5	22,5
Берегівський ПЛСП	49	–	–	–	4	7	18	13	7	–	–	–	–	6,2	40,8
Міжгірський ПЛ	141	–	–	4	41	33	29	18	3	6	7	–	–	5,6	24,1
Перечинський ПЛ	84	–	–	1	9	18	25	19	6	5	1	–	–	6,1	36,9
Тячівський ПЛ	49	–	–	5	14	9	9	7	1	2	1	1	–	5,4	24,5
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	113	–	5	6	32	24	21	18	3	4	–	–	–	4,1	22,1
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	50	–	–	–	4	7	8	13	10	2	3	3	–	7,0	62,0
ВПУ № 34 м. Виноградів	145	1	2	14	15	26	30	26	19	8	3	1	–	6,0	39,3
Всього по області	1146	8	18	80	203	175	210	196	136	55	47	15	3	5,9	39,5%
		106			588			387			65				
		9,2%			51,3%			33,8%			5,7%				

Таблиця 42. Результати ДПА з математики (випуск 2016 р.)

ПТНЗ	К-ть учнів	Математика													Середній бал	Якість знань
		Початковий			Середній			Достатній			Високий			зв.		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
ВПУ №3 м. Мукачево	135	–	1	6	15	27	33	33	7	7	6	–	–	1	6,1	39,3
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	161	–	17	23	39	18	33	11	12	4	1	2	1	–	5,0	19,3
Ужгородське ВКУ КНТЕУ	25	1	1	5	8	2	5	1	1	1	–	–	–	–	4,6	12,0
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	58	–	–	–	14	14	16	4	6	1	3	–	–	–	5,8	24,1
Свалявський ПБЛ	117	2	9	9	26	26	18	11	6	4	6	–	–	–	5,2	23,1
Хустський ПЛ	80	1	4	11	26	22	10	4	2	–	–	–	–	–	4,5	7,5
Берегівський ПЛСП	100	–	–	–	17	28	21	20	11	3	–	–	–	–	5,9	34,0
Міжгірський ПЛ	141	–	–	10	40	42	25	10	11	–	3	–	–	–	5,2	17,0
Перечинський ПЛ	84	–	–	2	19	18	20	10	9	5	–	1	–	–	5,8	29,8
Тячівський ПЛ	75	–	7	24	7	4	12	6	7	5	2	1	–	–	5,1	28,0
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	57	–	–	–	–	9	25	20	3	–	–	–	–	–	6,3	40,4
ДПТНЗ „Білківський ПАЛ”	78	–	–	2	15	6	15	13	11	5	9	2	–	–	6,7	51,3
ВПУ № 34 м. Виноградів	145	–	12	18	40	14	19	25	8	4	4	1	–	–	5,2	30,0
Всього по області	1256	4	51	110	266	230	252	168	94	39	34	7	1	1	5,5	27,3
		165			748			301			42					
Всього (у %):	87,4	13,1			59,6			24,0			3,3					

Таблиця 43. Результати ДПА з історії України

ПТНЗ	К-ть учнів	Історія України												Середній бал	Якість знань
		Початковий			Середній			Достатній			Високий				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
ДНЗ „Мукачівський центр ПТО”	125	–	1	3	6	14	27	34	23	10	7	–	–	6,8	59,2
ДПТНЗ „Мукачівський ПАЛ ім. М. Данканича”	56	–	–	1	9	16	18	8	4	–	–	–	–	5,6	21,4
Всього по області	181	–	1	4	15	30	45	42	27	10	7	–	–	6,2	47,5
		5			90			79			7				
<i>Всього (у %)</i>	<i>12,6</i>	<i>2,8</i>			<i>49,7</i>			<i>43,6</i>			<i>3,9</i>				

Таблиця 44. Результати ДПА з фізики

ПТНЗ	К-ть учнів	Фізика												Зв.	Середній бал	Якість знань (у %)
		Початковий			Середній			Достатній			Високий					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
ВПУ №3 м. Мукачево	135	–	–	–	10	16	24	41	16	14	14	–	–	1	7,0	70,0
Берегівський ПЛСП	25	–	–	–	7	7	4	5	1	1	–	–	–	–	5,6	28,0
Тячівський ПЛ	26	–	2	9	1	4	3	3	–	4	–	–	–	–	5,0	26,9
ДПТНЗ „Білківський ПАЛГ”	28	–	–	–	5	1	1	5	6	6	4	–	–	–	6,3	75,0
Всього по області	214	–	2	9	23	28	32	54	23	25	18	–	–	1	6,0	56,1%
		11			83			102			18					
Всього по області (у %)	14,9	5,1			38,8			47,7			8,4					

Таблиця 45. Результати ДПА з хімії (випуск 2016 р.)

ПТНЗ	К-ть учнів	Хімія													Середній бал	Якість знань
		Початковий			Середній			Достатній			Високий					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
ДНЗ „Ужгородський центр ПТО”	26	–	11	14	1	–	–	–	–	–	–	–	–	–	2,6	0
УВКУ КНТЕУ	25	2	6	2	6	4	4	–	–	1	–	–	–	3,9	4,0	
Берегівський ПЛСП	26	–	–	–	5	4	8	2	2	2	3	–	–	6,4	34,6	
Всього по області:	77	2	17	16	12	8	12	2	2	3	3	–	–	4,3	13,0	
		35			32			7			3					
<i>Всього по області (у %):</i>		45,4%			41,6%			9,1%			3,9%					

Таблиця 46. Забезпеченість ПТНЗ навчальною літературою (у %) із загальноосвітніх дисциплін на 2016/2017 н. р.

	Назва предмета	ВПУ № 3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	УВПУ КНТЕУ	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	СПБЛ	ХПЛ	БПЛСП	МІЛ	ІПЛ	ТІЛ	ДІТНЗ"МІАЛ ім. Данканича"	ДІТНЗ"Б. ПАЛ"	ПТУ № 33	ВПУ № 34	% забезпечення
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<i>Суспільно-гуманітарна підготовка (10-11 кл.)</i>																
1.	Українська мова	100	100	100	100	100	71	57	20	76	100	77	50	100	54	78,9
2.	Українська література: (підручник)	82	86	100	100	100	44	19	27	47	100	100	69	100	98	76,6
4.	Світова література: (підручник)	60	61	0	100	100	89	36	50	51	100	60	50	100	71	71,4
6.	Історія України	90	100	100	100	100	57	29	34	100	100	82	50	100	67	79,2
7.	Всесвітня історія	100	100	100	100	100	57	35	58	100	92	100	50	50	98	81,4
8.	Іноземна мова: (англійська)	68	63	100	100	28	71	28	39	23	65	72	0	50	19	51,9
9.	(німецька)	96	87	0	100	28	0	0	26	13		50	0	50		45,0
10.	(французька)					0	64								44	54,0
11.	Правознавство (основи правознавства)	100	85	100	100	100	68	53	80	80	100	100	100	100	100	90,4
12.	Економіка	100	100	100	100	82	100	32	52	90	76	100	89		60	83,2
13.	Людина і світ	100	100	0	100	100	1	1	0	14	60	63	0	0	29	47,3
14.	Художня культура	1	1		4	1	0	1	0	3	0	1	2	0	1	1,2
Середній показник забезпеч.		81,5	80,3	100	91,3	76,3	56,6	41,3	35,1	54,3	79,3	73,2	42	65	58,3	66,7
<i>Природничо-математична підготовка (10-11 кл.)</i>																
1.	Математика	100	74	100	100	100	67	27	29	49	62	44	50	50	100	68
2.	Астрономія		100	85	100	100	100	100	100	29	82	100	0	100	90	83,5
3.	Біологія	66	65	100	100	93	85	47	55	66	100	62	50	50	50	70,6
4.	Географія	100	100	100	100	86	61	16	80	55	100	100	100	100	100	85,6
5.	Фізика	71	80	100	100	71	68	36	63	82	100	61	50	50	74	71,9
6.	Хімія	81	97	100	100	100	64	42	43	100	100	81	50	50	68	76,9
7.	Інформатика	83	79	100	100	72	59	36	38	93	79	59	39	100	50	70,5
8.	Екологія	40			15	1	2	0	0	0	100	0	0	0	2	13,3
9.	Захист Вітчизни	33	56	100	78	88	84	17	76	18	66	100	0	100	49,5	61,8
Середній показник забезпеч.		77,3	85	97,9	89,4	77,9	63,3	38	51	59,3	90,4	63,4	42,4	62,5	66,8	69
Серед. показник забезпеченості заг/осв. підготовки		79,4	82,6	99	90,3	77,0	59,9	39,6	43	56,8	84,8	68,3	42,1	63,8	62,5	67,8

Таблиця 47. Забезпеченість учнів ПТНЗ навчальною літературою (у відсотках) у розрізі професій на 2016/2017 н.р.

1	Перелік професій	ВПУ № 3	ХПЛСП	ДНЗ"УЦПТО"	УВПУ КНТЕУ	ДНЗ "МЦПТО"	СПЬЛ	ХПЛ	БПЛСП	МПЛ	ППЛ	ТПЛ	УВПУ ТТХ	ДПТНЗ"М. ПАЛ"	ДПТНЗ"Б. ПАЛ"	ПТУ № 33	ВПУ № 34	% забезпечення
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	Верстатник широкого профілю	97																97
2	Оператор верстатів з програмним керуванням	86																86
3	Регулювальник радіоелектронної апаратури і приладів	73																73
4	Електромеханік з ремонту та обслуговування лічильно-обчислювальних машин	82																82
5	Контролер радіоелектронної апаратури та приладів	100																100
6	Радіомеханік з ремонту і обслуговування радіотелевізійної апаратури	51																51
7	В'язальник схемних джгутів, кабелів та шнурів	0		79														39,5
8	Електромонтажник з освітлення та освітлювальних мереж			68			86			80		82						79
9	Електромонтажник силових мереж та електроустаткування						100					82						91
10	Електромонтер з ремонту та обслуговування електроустаткування													59	83		51	64
11	Слюсар з механоскладальних робіт			84														84
12	Слюсар-ремонтник			82												78		80
13	Слюсар із складання металевих конструкцій			87			45				62							65
14	Слюсар-електрик з ремонту електроустаткування	91		71						76								79
15	Слюсар-електромонтажник			61														61
16	Монтажник санітарно-технічних систем і устаткування							44	57									50,5
17	Електрозварник ручного зварювання			41		100												70,5
18	Електрогазозварник						100	80			41				73			73,5
19	Газозварник							84										84
20	Маляр			48		100	100	15									60	64,6
21	Штукатур			58		100	100	70		78					60		78	78
22	Муляр									77					60			68,5
23	Лицювальник-плиточник			95				53		67					17		78	62
24	Монтажник гіпсокартонних конструкцій							40										40
25	Столяр			79						46		37						54
26	Столяр будівельний					59					78							68,5
27	Паркетник					57												57
28	Тесляр										40	37						26
29	Виробник художніх виробів з дерева									10								10
30	Швачка		85		84	80				71	69					76		66,5

31	Вишивальник									7								7
32	Кравець		80		86				62		59							71,8
33	Кухар					70			32	53		59	83					59
34	Кондитер					45			47				99					63,7
35	Офіціант		25						18	35		59	100	45				47
36	Бармен		25						18			22	100	51				43,2
37	Пекар								47									47
38	Перукар (перукар-модельєр),		60		63	33											16	43
39	Візажист				100													100
40	Манікюрник-педикюрник				86													86
41	Продавець продовольчих товарів					73							94					83,5
42	Продавець непродовольчих товарів					73							100					86,5
43	Оператор комп'ютерного набору	70		83			63				70	42						65,6
44	Оператор комп'ютерної верстки			58														58
45	Оператор з обробки інформації та програмного забезпечення																33	33
46	Секретар керівника (орг., п-ва, уст.)	50										42						46
47	Обліковець з реєстр. бухгалтерських даних		51		44		0				49						34	30
48	Касир в банку				33												3	18
49	Адміністратор				65					19							3	29
50	Покоївка				65					19								42
51	Агент з організації туризму				23													23
52	Черговий по поверху									19								19
53	Лісник, Єгер									18								18
54	Рихтувальник кузовів						25	15		61	68			48	63			46,7
55	Слюсар з ремонту автомобілів			53		100	50	40		45	47	87		57			30	56,6
56	Водій автотранспортних засобів категорії "С"													45	58		47	50
57	Слюсар з ремонту с/г машин та устаткування																67	33,5
58	Тракторист															78		78
59	Тракторист-машиніст с/г виробництва, категорія "А", "В", "С"													58			46	52
60	Монтажник РЕА та П	79																79
61	Оператор швацького устаткування					100												100
62	Закрійник		85															85
	Середній показник забезпеченості	71	59	70	65	76,2	66,9	49	35,1	43	58	55	96	45	59,1	77	42	60,5
Загальнопрофесійна підготовка																		
1	Правила дорожнього руху	100	100	100	77	100	100	71	45	73	97	100	89	42	100	50	0	82,9
2	Основи галузевої економіки	22	13	50	45	87	44	27		19	12	76	24	23	50	60	17	37,9
3	Основи правових знань		3	100	74			100	37	81		100	68				100	73,6
4	Інформаційні технології	30	25	54	26	35	40	19	18	17	20	22	12	29	33	80	72	33,3
	Середній показник забезпеченості	50,7	35	80	55	74	61	54	30	47	26	75	48	46	54	76	47	53,4

Таблиця 48. Аналіз придбаної навчальної літератури в 2016р.

№ з/п	Назва ПТНЗ	за позабюджетні кошти		спонсорська допомога		Всього
		загально- професійна	професійно- теоретична	загально- професійна	професійно- теоретична	
1	ВПУ №3	20	0	0	0	20
2	Хустський професійний ліцей сфери послуг	0	0	0	0	0
3	ДНЗ "Ужгородський центр ПТО"	0	0	0	0	0
4	Ужгородське ВКУ КНТЕУ	0	0	0	0	0
5	ДНЗ "Мукачівський центр ПТО"	0	0	0	0	0
6	Свалявський професійний будівельний ліцей	0	0	0	0	0
7	Хустський професійний ліцей	0	0	0	0	0
8	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	0	0	0	0	0
9	Міжгірський професійний ліцей	0	0	0	0	0
10	Перечинський професійний ліцей	0	0	0	0	0
11	Тячівський професійний ліцей	0	0	0	0	0
12	Ужгороське ВПУ ТТХ	0	0	0	0	0
13	ДПТНЗ "Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М.Данканича"	0	0	0	0	0
14	ДПТНЗ "Білківський професійний аграрний ліцей"	0	0	0	0	0
15	ПТУ № 33	0	0	0	0	0
16	ВПУ № 34	0	0	0	0	0
	Всього	20	0	0	0	20

Таблиця 49. Кількість випускників загальноосвітніх шкіл з базовою загальною середньою освітою (орієнтовний) у 2013-2016 рр.

№ з/п	Район	Випуск учнів 9-х класів	Прийом учнів до 10-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ (I-II рів. акредитації) або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 9-х класів	Прийом учнів до 10-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ (I-II рів. акредитації) або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 9-х класів	Прийом учнів до 10-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ (I-II рів. акредитації) або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 9-х класів	Прийом учнів до 10-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ (I-II рів. акредитації) або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)
1.	Ужгородський р-н	1906	1258	447	201	1871	1275	356	240	1859	1280	331	248	1894	1311	341	242
2.	Берегівський р-н	953	503	330	120	841	501	225	115	828	477	226	125	863	501	231	131
3.	Великобerezнянський р-н	324	130	149	45	302	142	125	35	257	117	92	48	292	145	95	52
4.	Виноградівський р-н	1498	880	453	165	1418	789	479	150	1386	732	461	193	1421	750	473	198
5.	Воловецький р-н	292	237	20	35	286	128	123	35	239	109	83	47	284	143	85	56
6.	Іршавський р-н	1247	864	293	90	1178	773	315	90	1048	636	297	115	1075	648	304	123
7.	Міжгірський р-н	607	357	152	98	604	317	190	97	531	233	185	113	563	261	187	115
8.	Мукачівський р-н	2014	968	564	482	1969	940	579	450	1990	990	535	465	2013	999	547	467
9.	Перечинський р-н	368	144	134	90	373	141	147	85	385	142	120	123	410	160	125	125
10.	Рахівський р-н	1269	990	217	62	1171	948	196	27	1051	897	98	56	1077	906	113	58
11.	Свалявський р-н	623	265	233	125	549	188	241	120	532	246	171	115	567	274	175	118
12.	Тячівський р-н	2167	1503	581	83	2015	1413	545	57	1973	1390	522	61	1998	1372	535	91
13.	Хустський р-н	1543	1116	399	28	1515	940	479	96	1443	903	451	89	1479	925	462	92
	Усього	14811	9215 62,2%	3972 26,8%	1624 11%	14092	8495 60,3%	4000 28,4%	1597 11,3%	13522	8152 60,3%	3572 26,4%	1798 13,3%	13936	8395 60,2%	3673 26,4%	1868 13,4%

Таблиця 50. Кількість випускників загальноосвітніх шкіл з повною загальною середньою освітою (орієнтовний) у 2013-2016 рр.

№ з/п	Район	роки											
		Випуск учнів 11-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ I-IV рів. акредитації або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 11-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ I-IV рів. акредитації або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 11-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ (III-IV рів. акредитації) або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)	Випуск учнів 11-х класів	Продовжать навчання у ВНЗ I-IV рів. акредитації або не продовжать навчання взагалі	Кількість вступників до ПТНЗ (орієнтовний)
		2013 р.			2014 р.			2015 р.			2016 р.		
1.	Ужгородський р-н	1360	939	421	1254	849	405	1275	874	401	1455	1104	351
2.	Берегівський р-н	578	548	30	534	504	30	501	473	28	549	517	32
3.	Великобerezнянський р-н	109	84	25	184	165	19	142	127	15	185	166	19
4.	Виноградівський р-н	932	837	95	828	678	150	789	706	83	849	763	86
5.	Воловецький р-н	159	132	27	139	110	29	128	110	18	177	154	23
6.	Іршавський р-н	948	913	35	841	811	30	773	752	21	833	806	27
7.	Міжгірський р-н	362	329	33	357	326	31	317	289	28	356	333	23
8.	Мукачівський р-н	1035	713	322	1001	641	360	940	617	323	1010	689	321
9.	Перечинський р-н	169	143	26	148	127	21	141	119	22	185	160	25
10.	Рахівський р-н	1082	1057	25	944	912	32	948	929	20	995	977	18
11.	Свалявський р-н	211	183	28	233	213	20	188	169	18	234	217	17
12.	Тячівський р-н	1502	1442	60	1480	1422	58	1413	1347	66	1463	1405	58
13.	Хустський р-н	1123	900	223	1030	760	270	940	708	232	989	774	215
Усього		9570	8220 85,9%	1350 14,1%	8973	7518 83,8%	1455 16,2%	8495	7220 85 %	1275 15 %	9280	3065 86,9 %	1215 13,1 %

Таблиця 51. Прогнозований набір на 2016/2017 навчальний рік у розрізі ПТНЗ

№ з/п	ПТНЗ	Всього вступників (орієнтовний)	Кількість вступників до ПТНЗ з базовою загальною середньою освітою (орієнтовний)	Кількість вступників до ПТНЗ з повною загальною середньою освітою (орієнтовний)
1.	ДНЗ «Ужгородський центр професійно-технічної освіти»	270	190	80
2.	Ужгородське вище комерційне училище Київського національного торговельно-економічного університету	180	30	150
3.	Ужгородське вище професійне училище торгівлі та технологій харчування	180	30	150
4.	ДНЗ «Мукачівський центр професійно-технічної освіти»	330	220	110
5.	ДПТНЗ «Мукачівський професійний аграрний ліцей ім. М. Данканича»	240	170	70
6.	Вище професійне училище №3 м. Мукачево	270	180	90
7.	Свалявський професійний будівельний ліцей	155	125	30
8.	Берегівський професійний ліцей сфери послуг	145	120	25
9.	Вище професійне училище №34 м. Виноградів	260	160	100
10.	ДПТНЗ «Білківський професійний аграрний ліцей»	110	80	30
11.	Хустський професійний ліцей	180	110	70
12.	Хустський професійний ліцей сфери послуг	180	30	150
13.	Тячівський професійний ліцей	170	110	60
14.	Міжгірський професійний ліцей	210	140	70
15.	Перечинський професійний ліцей	150	120	30
16.	Професійно-технічне училище №33 смт В. Березний	53	53	-
Усього		3083*	1868	1215

* Дані є орієнтовними. Показники кількості вступників у розрізі ПТНЗ можуть змінюватись за рахунок того, що існує широкий вибір професій у різних навчальних закладах.